



**Zápis z 19. jednání Zastupitelstva města Kašperské Hory,
které se konalo 16. prosince 2021 od 17.00 hodin
v Horském klubu.**

Začátek jednání v 17.00 hodin

Přítomni: Bohuslava **Bernardová**, Jaroslav **Chlada**, Jindřich **Ešner**, Bc. Lena Yvona **Geryková**, Mgr. Jaroslav **Havel**, Michaela **Kalčíková**, Ing. Ondřej **Koubek**, Ing. Miroslav **Mäntl**, Radek **Mäntl**, Ing. Hana **Naušová**, Mgr. Zdeněk **Svoboda**, Radek **Vrhel**, Jan **Voldřich**, DiS.

Omluveni: Ing. Milan **Bechyně**, Jiří **Jirman**

Nepřítomni: -----

Dále přítomni: Ing. Andrea Staňková, Ing. Pavlína Šimáčková, Petr Málek, Ing. Roman Bečvář, Ing. Jaroslava Králová, DiS., Bc. Jan Eger a ostatní dle prezenční listiny.

zapisovatel: Andrea Staňková, Helena Marková

pořízení audiozáznamu: ANO

1. Zahájení

Zahájení 19. jednání zastupitelstva města a prohlášení o usnášeníschopnosti zastupitelstva (přítomnost nadpoloviční většiny zastupitelů). Z dnešního jednání je stejně jako vždy pořizován audiozáznam pro potřeby vytvoření zápisu z jednání zastupitelstva - starostka města Bohuslava Bernardová.

I nadále zde platí vládní nařízení v rámci pandemie covid-19, ve smyslu povinnosti použít ochranu dýchacích cest všude tam, kde není možné dodržet vzdálenost mezi osobami alespoň 1,5 metru.

Upozornění pro diskutující z řad veřejnosti – při udělení slova předsedajícím a přednesení svého příspěvku, se diskutující nejprve zřetelně představí (pro účely záznamu a pořízení zápisu ze zasedání). Pokud se diskutující nepředstaví, nebude jeho příspěvek zaznamenán.

2. Schválení programu jednání zastupitelstva

Pro 19. jednání zastupitelstva města byl navržen program:

- 1. Zahájení**
- 2. schválení programu jednání;**
- 3. volba ověřovatelů zápisu;**
- 4. kontrola usnesení;**
- 5. finanční agenda**
 - návrh rozpočtu města na rok 2022;
 - střednědobý výhled rozpočtu města na období 2023-2025;
 - rozpočtové opatření č. 20/2021;
- 6. majetková agenda**
 - stanovení výše ceny vodného a stočného pro rok 2022;
 - přijetí dotací na realizaci investičních akcí;
- 7. pozemková agenda**
 - budoucí věcné břemeno k p.p.č. 709/24 a 705/10 – obě v k. ú. Kašperské Hory;
 - změna zástavního práva v kupní smlouvě na soubor nemovitostí v k. ú. Kašperské Hory;
 - smlouva o smlouvách budoucích – Česká ulice v Kašperských Horách;
- 8. Obecně závazná vyhláška města Kašperské Hory č. 3/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství;**
- 9. název nové ulice v Kašperských Horách;**

10. **veřejnoprávní smlouva** na provedení VII. etapy restaurování hlavního oltáře v kostele sv. Markéty v Kašperských Horách;
11. **stanovisko** ke změně projektu výstavby dvou bytových domů v ulici Nová v Kašperských Horách;
12. **ostatní, různé**
- *zápisy z kontrol Finančního výboru;*
13. **diskuse, závěr.**

Návrh usnesení:

Usnesení č. 1

Zastupitelstvo města schvaluje program jednání zastupitelstva dne 16.12.2021 v navrženém znění.

PRO: 13 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

3. Volba ověřovatelů zápisu

Zápis z jednání Zastupitelstva města Kašperské Hory dne 21. 10. 2021 byl ověřen ověřovateli Mgr. Jaroslavem Havlem a Ing. Ondřejem Koubkem dne 27. 10. 2021. Ověřovateli zápisu z dnešního jednání byli navrženi zastupitelé Jindřich Ešner a Radek Vrhel.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 2

Zastupitelstvo města schvaluje ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva města dne 16.12.2021 Jindřicha Ešnera a Radka Vrhela.

PRO: 11 (Bernardová, Chlada, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Ešner, Vrhel)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

4. Kontrola usnesení

Na minulém jednání zastupitelstva města dne 21. 10. 2021 nebylo přijato žádné ukládací usnesení. Zastupitelé na jednání dne 21. 10. 2021 odložili projednání OZV č. 3/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství – návrh vyhlášky byl projednán na pracovním setkání zastupitelů 18. 11. 2021 a nyní je předkládán v programu dnešního jednání.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 3

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení.

PRO: 13 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

a) návrh rozpočtu města na rok 2022

- zaslán zastupitelům jako samostatný podklad –

Návrh rozpočtu města na rok 2022 byl zastupitelům předložen v listopadu, pracovní setkání k rozpočtu se uskutečnilo 18.11.2021. Připomínky a změny navržené zastupiteli do rozpočtu byly zapracovány, na dnešním jednání je předložen návrh rozpočtu města na rok 2022 s úpravami dle požadavků zastupitelů. Rada města návrh, včetně zapracovaných úprav, projednala a doporučila zastupitelstvu ke schválení na svém jednání 24.11.2021.

Návrh rozpočtu města na rok 2022 a střednědobý výhled města na období 2023-2025 byly zveřejněny na úředních deskách v souladu s platnou legislativou (29.11.2021-16.12.2021).

Návrh usnesení**Usnesení č. 4**

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočet města na rok 2022, dle předloženého návrhu.

PRO: 11 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Svoboda, Koubek)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

b) střednědobý výhled rozpočtu města na období 2023-2025

STŘEDNĚDOBÝ VÝHLED ROZPOČTU (v tis. Kč)					
na rok 2023, 2024, 2025					
			r o k		
			2023	2024	2025
A		Poč.stav peněžních prostředků k 1.1.	8 500	4 750	3 500
P1	třída 1	daňové příjmy - ř.4010 výkazu fin 2-12	30 500	31 000	31 500
P2	třída 2	nedaňové příjmy - ř.4020 výkazu fin 2-12	26 000	28 500	29 000
P3	třída 3	kapitálové příjmy - ř.4030 výkazu fin 2-12	350	350	350
P4	třída 4	přijaté dotace - ř.4040 výkazu fin 2-12	0	0	0
P		PŘÍJMY CELKEM (konsolidované)	56 850	59 850	60 850
V1	třída 5	běžné (neinvestiční) výdaje ř. 4210 fin 2-12	60 000	60 500	60 000
V2	třída 6	kapitálové (investiční) výdaje ř.4220 fin 2-12	0	0	0
V3		splátky jistiny dlouhodobých úvěrů-pol. 8124	600	600	600
V		VÝDAJE CELKEM (konsolidované)	60 600	61 100	60 600
D	P - V	Saldo příjmů a výdajů	-3 750	-1 250	250
E	A + D	Konečný stav peněžních prostředků	4 750	3 500	3 750

Úvěr na výstavbu DPS bude doplacen 20. 12. 2025.

Podle zákona č. 250/2000 Sb. se finanční hospodaření územních samosprávných celků řídí jejich ročním rozpočtem a střednědobým výhledem rozpočtu.

Střednědobý výhled rozpočtu se sestavuje na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.

Střednědobý výhled rozpočtu obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. Výhled je zpracován do roku 2025.

Rada města projednala návrh střednědobého výhledu rozpočtu města na období 2023-2025 na jednání dne 24.11.2021 a doporučila zastupitelstvu jeho schválení.

Návrh usnesení

Usnesení č. 5

Zastupitelstvo města schvaluje v souladu s ustanovením § 84, odst. 2, písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, střednědobý výhled rozpočtu města Kašperské Hory na období 2023-2025 sestavený na základě ustanovení § 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

PRO: 13 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

c) rozpočtové opatření č.20/2021

Vytištěno: 07.12.2021 6:52:06

Strana 1 z 1

Doklad č. RO/2021/020 Rozpočtové opatření 20/2021

Připraveno dne 30.11.2021

Para	Pol	Uz	Org	ZJ	Ná	Z	Rozpočtová položka	Text změny	SR k datu	Úpravy do data	Změna	Výsledný UR
3321	5171	00000	0000	000	000	0	Výdaje na dodavatel.zajišť.opr	Kamenické práce	300 000,00	-173 000,00	36 000,00	163 000,00
2310	5169	00000	0000	000	000	0	Nákup ostatních služeb	Zpracování kanal	0,00	20 000,00	15 000,00	35 000,00
3321	6123	00000	0000	000	000	0	Dopravní prostředky	Nákup osobního a	0,00	0,00	800 000,00	800 000,00
3726	5169	00000	0231	000	000	0	Nákup ostatních služeb	Svoz bioodpadu	120 000,00	310 000,00	50 000,00	480 000,00
2212	6121	00000	0900	000	000	0	Budovy, haly a stavby	Přesun	10 150 000,00	-1 138 396,00	-890 000,00	8 121 604,00
2310	6121	00000	0900	000	000	0	Budovy, haly a stavby	Přesun	2 400 000,00	-417 000,00	-133 200,00	1 849 800,00
0000	4116	34054	0246	000	000	0	Ost. NI př.transfer. ze státní	Dotace na obnovu	0,00	0,00	200 000,00	200 000,00
3322	5223	34054	0246	000	000	0	Neinv.transf. církvím a nábož.	VII.etapa obnovy	0,00	0,00	200 000,00	200 000,00
0000	4222	14984	0243	000	000	0	Inv. př. transfery od krajů	Dotace rekonstru	0,00	0,00	2 068 926,00	2 068 926,00
5512	6121	14984	0243	000	000	0	Budovy, haly a stavby	Rekonstrukce pož	0,00	0,00	2 068 926,00	2 068 926,00
3639	3111	00000	0000	000	000	0	Příjmy z prodeje pozemků	Prodej pozemku J	0,00	1 886 985,00	1 558 528,00	3 445 513,00
6399	5362	00000	0000	000	000	0	Platby daní a poplatků st. Roz	Odvod DPH z prod	1 500 000,00	328 000,00	270 488,00	2 098 488,00
0000	8115	00000	0000	000	000	0	Financování	Vyrovnání	38 060 527,00	-6 832 450,27	-1 288 040,00	29 940 036,73
3511	5137	00000	0000	000	000	0	Drobný dlouhodobý hmotný majet	Nákup židlí a kř	0,00	0,00	8 000,00	8 000,00
3113	6121	00000	0000	000	000	0	Budovy, haly a stavby	Projekční práce	0,00	0,00	24 200,00	24 200,00
3321	5138	00000	0000	000	000	0	Nákup zboží	Nákup zboží	2 300 000,00	-26 000,00	90 000,00	2 364 000,00

Souhrn za doklad č. RO/2021/020 Rozpočtové opatření 20/2021

Příjmy :	zvýšení	3 827 454,00	- snížení	0,00	= rozdíl	3 827 454,00
Výdaje :	zvýšení	3 562 614,00	- snížení	1 023 200,00	= rozdíl	2 539 414,00
Financování - změna celkem				-1 288 040,00	<=> Kontrola	1 288 040,00

Omezení dokladů: Doklad číslo: RO/2021/020

Celkový souhrn za doklady

Příjmy :	zvýšení	3 827 454,00	- snížení	0,00	= rozdíl	3 827 454,00
Výdaje :	zvýšení	3 562 614,00	- snížení	1 023 200,00	= rozdíl	2 539 414,00
Financování - změna celkem				-1 288 040,00	<=> Kontrola	1 288 040,00

Komentář k RO:

Tímto rozpočtovým opatřením navyšujeme příjmovou stránku rozpočtu o 3.827.454,00 Kč a výdajovou stránku rozpočtu o 2.539.414,00 Kč. Dále dochází na výdajové stránce pouze k přesunům, a to ve výši 1.023.200,00 Kč.

Příjmová stránka rozpočtu je navýšena o:

1. přijetí dotace od Plzeňského kraje týkající se rekonstrukce požární zbrojnice ve výši 2.068.926,00 Kč;
2. přijetí dotace od Ministerstva kultury v rámci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2021 ve výši 200.000,00 Kč (VII. etapa obnovy oltáře);
3. prodej pozemku ve výši 1.558.528,00 Kč.

Výdajová stránka rozpočtu je navýšena o:

1. 2.268.926,00 Kč v souvislosti s přijetím dvou výše uvedených dotací;
2. 270.488,00 Kč v souvislosti s prodejem pozemku, jde o odvod DPH.

Při realizaci projektu „rekonstrukce Besední ul. a křižovatka Besední - Vimperská“ nedošlo k vyčerpání všech

rozpočtovaných výdajů, a tímto rozpočtovým opatřením přesouváme částku 1.023.200,00 Kč na:

1. kamenické práce na hradě ve výši 36.000,00 Kč;
2. nákup zboží na hrad na vánoční provoz ve výši 90.000,00 Kč;
3. zpracování dokumentu „Kanalizační řád veřejné kanalizace města Kašperské Hory“ dle platné legislativy, ve výši 15.000,00 Kč;
4. svoz bioodpadu ve výši 50.000,00 Kč;
5. nákup židlí do zdravotního střediska ve výši 8.000,00 Kč;
6. projekční práce (učebna fyziky) ve výši 24.200,00 Kč;
7. nákup osobního automobilu na hrad ve výši 800.000,00 Kč.

Návrh usnesení

Usnesení č. 6

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 20/2021, kterým se zvyšuje příjmová stránka rozpočtu o 3.827.454,00 Kč (dotace na požární zbrojnici, dotace na obnovu oltáře v kostele sv. Markéty – VII. etapa, prodej pozemku), zvyšuje se výdajová stránka rozpočtu o 2.539.414,00 Kč (čerpání dotací, odvod DPH z prodeje) a dochází k přesunům položek ve výši 1.023.200,00 Kč (kamenické práce na hradě, nákup zboží na hrad – vánoční provoz, pořízení služebního užitkového vozu pro OS Hrad Kašperk, zpracování dokumentu Kanalizační řád veřejné kanalizace města Kašperské Hory, svoz bioodpadu, nákup židlí do zdravotního střediska, projekční práce na připravovaných projektech pro školu).

PRO: 13 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

6. Majetková agenda – Petr Málek

a) stanovení výše vodného a stočného pro rok 2022

V r. 2020 obdrželo město Kašperské Hory na realizaci projektu „Intenzifikace ČOV Kašperské Hory“, dotaci OPŽP, z Evropských strukturálních fondů, ve výši 4.935.660,90 Kč, a dále dotaci ze Státního fondu životního prostředí ve výši 401.709,00 Kč.

Na základě plnění podmínek udržitelnosti vodohospodářských projektů (Rozhodnutí o poskytnutí dotace a podmínky ex-post monitoringu vodohospodářských projektů OPŽP 2014-2020) je příjemce dotace povinen zabezpečit tzv. finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu 10 let od vydání kolaudačního souhlasu, tzn. od 06.04.2020 do 06.04.2030.

Dle předložené kalkulace společností EVK vychází cena stočného pro rok 2022 na 50,00 Kč/m³ bez DPH. To znamená skokové navýšení jednotkové ceny stočného o 10,00 Kč a z toho důvodu je v kalkulaci tento nárůst pro rok 2022 kompenzován snížením jednotkové ceny vodného o 5,00 Kč na cenu 17,00 Kč/m³ bez DPH.

Příloha: Plánovaná kalkulace ceny vody pro kalendářní rok 2022 – samostatná příloha

Návrh usnesení

Usnesení č. 7

Zastupitelstvo města schvaluje cenu stočného pro rok 2022 ve výši 50,00 Kč/m³ bez DPH.

PRO: 12 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Mäntl M.)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

Návrh usnesení

Usnesení č. 8

Zastupitelstvo města schvaluje cenu vodného pro rok 2022 ve výši 17,00 Kč/m³ bez DPH.

PRO: 11 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel)

PROTI: 1 (Voldřich)

ZDRŽEL SE: 1 (Mäntl M.)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

b) schválení přijetí poskytnutých dotací

Město Kašperské Hory získalo na podzim letošního roku tři dotace na dvě investiční akce. Jejich přijetí je podmíněno schválením v zastupitelstvu města.

přílohy – Rozhodnutí o poskytnutí dotace MV, Smlouva o poskytnutí dotace PK, Rozhodnutí o poskytnutí dotace MMR.

1. Dotace od Ministerstva vnitra na akci Kašperské Hory – Rekonstrukce požární zbrojnice ve výši 3.103.389,73 Kč;

2. Dotace od Plzeňského kraje na akci Kašperské Hory – Rekonstrukce požární zbrojnice ve výši 2.068.926,00 Kč;

3. Dotace od Ministerstva pro místní rozvoj na akci Víceúčelové hřiště u školy ve výši 2.379.771,00 Kč.

Obě investiční akce byly v letošním roce zahájeny a budou dokončeny v roce 2022.

Návrh usnesení

Usnesení č. 9

Zastupitelstvo města schvaluje přijetí dotace ve výši 3.103.389,73 Kč od Ministerstva vnitra na akci „Kašperské Hory – Rekonstrukce požární zbrojnice“.

PRO: 13 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

Návrh usnesení

Usnesení č. 10

Zastupitelstvo města schvaluje přijetí dotace ve výši 2.068.926,00 Kč od Plzeňského kraje na akci „Kašperské Hory – Rekonstrukce požární zbrojnice“.

PRO: 13 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

Návrh usnesení

Usnesení č. 11

Zastupitelstvo města schvaluje přijetí dotace ve výši 2.379.771,00 Kč od Ministerstva pro místní rozvoj na akci „Víceúčelové hřiště u školy“.

PRO: 13 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

a) budoucí věcné břemeno k p.p.č. 709/24 a 705/10 v k. ú. Kašperské Hory

Michal Mužík, **žadatel**, žádá o uzavření „Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnosti“. Věcné břemeno se bude vkládat do pozemkových parcel číslo 709/24 a 705/10, vše v katastrálním území Kašperské Hory, ve vlastnictví města Kašperské Hory. Věcné břemeno bude sloužit k zajištění přístupu vybudováním vjezdů k RD a dopravnímu napojení na komunikaci pro p.p.č. 705/19, v k. ú. Kašperské Hory.



Návrh usnesení

Usnesení č. 12

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření „Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnosti“ mezi městem Kašperské Hory a Michalem Mužíkem. Věcné břemeno se bude vkládat do pozemkových parcel číslo 709/24 a 705/10, to vše v katastrálním území Kašperské Hory, ve vlastnictví města Kašperské Hory. Věcné břemeno bude sloužit k zajištění přístupu vybudováním vjezdů k RD a dopravnímu napojení na komunikaci pro p.p.č. 705/19, v k. ú. Kašperské Hory.

PRO: 10 (Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 3 (Svoboda, Chlada, Voldřich)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

b) změna zástavního práva v kupní smlouvě na soubor nemovitostí v k. ú. Kašperské Hory

V době od 29.06.2021 do 15.07.2021 byl zveřejněn záměr prodeje, mimo jiných, i stavební parcely číslo 20 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 1124 m², jejíž součástí je budova č.p. 173 (objekt k bydlení), vše v katastrálním území Kašperské Hory. Dále části pozemkové parcely číslo 189, ze které byla nově oddělena pozemková parcela číslo 189/2 o výměře 240 m², části pozemkových parcel číslo 2150/17 a 2150/16, ze kterých byla nově vytvořena pozemková parcela číslo 2150/52 o výměře 39 m², vše v katastrálním území Kašperské Hory.

Dle zveřejněných podmínek prodeje zřizuje kupující, jakožto zástavní dlužník, ve prospěch prodávajícího - města, jakožto zástavního věřitele, zástavní právo k výše uvedeným nemovitostem.

Kupující Ing. Petr Smětal, se kterým má město připravenou kupní smlouvu k podpisu, žádá o změnu zástavního práva

z výše uvedených nemovitostí na stavební parcelu číslo 289/1, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 563 m², jejíž součástí je ubytovací zařízení č.p. 235, vše v katastrálním území Kašperské Hory.

Na ocenění této nemovitosti je vypracovaný Znalecký posudek č. 327-005/2021 ze dne 06.12.2021, který je k nahlédnutí v kanceláři starostky. Cena nemovitosti je odpovídající i podle názoru právního zástupce města. Na nemovitost se lze podívat na: <http://www.pension-grantl.cz>.

Na změnu zástavního práva je vyhotovena smlouva právním zástupcem města, kterou město podepíše společně s kupní smlouvou na všechny prodané nemovitosti. Změna zástavního práva bude v katastru nemovitostí provedena až po vkladu vlastnického práva k prodávaným nemovitostem.

Ing. Smětal, který byl přítomen na zastupitelstvu, vysvětlil okolnosti žádosti o změnu. Změna zástavy se týká objektu Bílé Růže (samotný objekt by sloužil jako zástava). Změnu si vyžádala stanoviska dotčených orgánů, kdy by (bez uvažované změny) došlo ke kolizi s podmínkami smlouvy a termínovaným prováděním úprav na objektu a s právy nakládat se zástavou - omezení v nakládání se zástavou, přičemž v tomto případě jde o jeden a ten samý objekt. Na přípravě příslušných dokumentů a realizaci souběžných opatření v souladu s právním řádem spolupracovali v zájmu obou stran právní zástupci smluvních partnerů – JUDr. Karel Baumruk a JUDr. Slavomír Vlach.

Návrh usnesení

Usnesení č. 13

Zastupitelstvo města schvaluje zřízení zástavního práva ve prospěch města Kašperské Hory k zajištění budoucí pohledávky ve výši 5.687.000,00 Kč, představující smluvní pokutu za porušení kterékoliv z povinností, uvedených v čl. IX kupní smlouvy se zřízením zástavního práva a věcného předkupního práva, uzavřené mezi městem Kašperské Hory, IČ: 00255645 a Ing. Petrem Smětalem, ~~XXXXXXXXXX~~ které bude váznout na stavební parcele číslo 289/1, jejíž součástí je budova č.p. 235 (stavba ubytovacího zařízení) v obci Kašperské Hory, části obce Kašperské Hory, stojící na tomto pozemku, to vše v katastrálním území a obci Kašperské Hory, a pověřuje starostku uzavřením zástavní smlouvy s manželi Ing. Petrem Smětalem, ~~XXXXXXXXXX~~ a Mgr. Miroslavou Smětalovou, ~~XXXXXXXXXX~~.

PRO: 11 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Svoboda, Voldřich)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

Návrh usnesení

Usnesení č. 14

Zastupitelstvo města schvaluje právní jednání, kterým se město Kašperské Hory vzdá ve smyslu § 1377 odst. 1 písm. b) občanského zákoníku zástavního práva, které bude zřízeno ve prospěch města Kašperské Hory na základě kupní smlouvy se zřízením zástavního práva a věcného předkupního práva, uzavřené mezi městem Kašperské Hory, IČ: 00255645 a Ing. Petrem Smětalem, ~~XXXXXXXXXX~~ k zajištění budoucí pohledávky ve výši 5.687.000,- Kč, představující smluvní pokutu za porušení kterékoliv z povinností, uvedených v čl. IX předmětné smlouvy, a které bude váznout na stavební parcele číslo 20, jejíž součástí je budova čp. 173 (objekt k bydlení) v obci Kašperské Hory, části obce Kašperské Hory, stojící na tomto pozemku, dále na pozemkové parcele parcelní číslo 189/2 (ostatní plocha) o výměře 240 m², která byla nově utvořena z pozemkové parcely parcelní číslo 189, a dále na pozemkové parcele parcelní číslo 2150/52 (ostatní plocha) o výměře 39 m², to vše v katastrálním území a obci Kašperské Hory, a pověřuje starostku města, aby učinila toto právní jednání bez odkladu poté, co bude v katastru nemovitostí proveden zápis vkladu zástavního práva, zřízeného ve prospěch města Kašperské Hory k zajištění shora uvedené pohledávky, a to ke stavební parcele číslo 289/1, jejíž součástí je budova čp. 235 (stavba ubytovacího zařízení) v obci Kašperské Hory, části obce Kašperské Hory, stojící na tomto pozemku, obojí v katastrálním území a obci Kašperské Hory.

PRO: 11 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (Svoboda, Voldřich)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

c) smlouva o smlouvách budoucích – Česká ulice v Kašperských Horách
- znění návrhu smlouvy bylo samostatným podkladem zasláným zastupitelům –

K bodu se vyjádřili:

referentka pozemkové držby Ing. Pavlína Šimáčková:

Smlouva o smlouvách budoucích – lokalita Česká ulice

Jedná se o smlouvu mezi Městem Kašperské Hory a Romanem Kreuzigerem, na základě které by město mělo od p. Kreuzigera koupit část pozemku, na kterém se bude nacházet stavba komunikace, dále část pozemku se zelení podél komunikace a dále stavbu vodovodu, dešťové kanalizace a veřejného osvětlení, za vzájemně dohodnutou kupní cenu.

Cena není prozatím stanovena, mohlo by se jednat o stejné/podobné podmínky jako u smlouvy v Nové ulici, kde je cena stanovena 50,00 Kč/m² za pozemky a 1% z nákladů na vybudování stavby sítí do stanovené maximální částky 300.000,00 Kč.

Uzavření takovéto smlouvy je dle mého názoru v rozporu s jednou z podmínek stanovenou v oznámení o záměru prodeje části p.p.č. 180/1 (Pozn.: oznámení zveřejněno na úředních deskách ve dnech 29.06.2021 – 15.07.2021, prodej části uvedené nemovitosti byl schválen zastupitelstvem města Kašperské Hory dne 29.07. 2021 usnesením č. 6), a sice s podmínkou: **kupující je povinen zřídit v kupní smlouvě věcné břemeno přístupu ve prospěch p.p.č. 177/2 a st.p.č. 335 vše v katastrálním území Kašperské Hory, vymezení rozsahu věcného břemene geometrickým plánem hradí kupující.**

V koupi nevidím pro město žádný přínos, jen zátěž i do budoucna nejen na údržbu a provoz, ale i případnou rekonstrukci/výměnu.

Navrhuji ke zvážení možnosti:

1. p. Kreuziger vybuduje cestu a sítě, včetně VO, které bezúplatně převede (daruje) do vlastnictví města – v takovém případě by se nemuselo následně zřizovat věcné břemeno přístupu, protože komunikace by byla obecní;
2. bude vybudována cesta a sítě, včetně VO a zůstanou ve vlastnictví p. Kreuzigera s tím, že na komunikaci bude zřízeno věcné břemeno přístupu ve prospěch p. p. č. 177/2 a st. p. č. 335 vše v katastrálním území Kašperské Hory.

Nutno podotknout, že pozemky par. č. 177/2, 180/10 a 2389, které jsou také zmíněny v předkládané smlouvě, nejsou ve vlastnictví města ani pana Kreuzigera, (měla by přes ně být vedena stavba sítí) a bude potřeba umístění stavby projednat s jejich vlastníky.

a dále:

Na návrh paní starostky byl návrh Smlouvy o smlouvách budoucích na odprodej/zakoupení vybudované infrastruktury předložen členům majetkové komise, aby se k obsahu návrhu vyjádřili.

J. Voldřich, DiS.

K návrhu o smlouvě budoucí postrádám situaci se zákresem uvažovaných staveb. Ve smlouvě jsou uvedeny pozemky, které zatím ani nejsou v katastru, tedy podklady jsou za mně nekompletní.

(Pozn.: panu Voldřichovi byl poslán geometrický plán pro oddělení prodáváného pozemku, včetně situačního zákresu stavby bytového domu a komunikace – zákres stavby sítí nemáme k dispozici).

Doplnění **J. Voldřich, DiS.:**

Geometrickým plánem se z pozemku 180/1 odděluje pozemek 180/20, který je předmětem prodeje. *Usnesením č. 6 z jednání ZM ze dne 29.07.2021 byl schválen prodej části pozemku 180/1 o výměře cca 1.523 m².*

Stejná výměra byla uvedena i v oznámení o prodeji nemovitosti.

Oddělováný pozemek 180/20 je o výměře 1.624 m² tedy o 101 m² více, než bylo schváleno zastupitelstvem.

Proto si dovoluji tvrdit, že předložený geometrický plán 1112-84/2021 je v rozporu s usnesením zastupitelstva.

Souhlasím s revokací usnesení č. 6 z jednání ZM ze dne 29.07.2021.

Ing. H. Naušová – zdržela se vyjádření.

Ing. M. Bechyně – po prostudování jsem pro návrh do rady města: NEPRODÁVAT.

M. Kalčíková – nezúčastnila se.

Z vyjádření majetkové komise vyplývá, že se k obsahu návrhu Smlouvy o smlouvách budoucích jinak nevyslovila.

Rada města se přiklání k doporučení, aby předmětná cesta, veřejné osvětlení a sítě byly po vybudování bezúplatně převedeny do vlastnictví města.

Starostka města uvedla bod a otevřela diskusi k němu:

Mgr. Svoboda – byl proti prodeji pozemku, pozemek v době prodeje nebyl geometricky zaměřen, jak dopadlo zaměření, shoduje se s vyhlášeným záměrem? Majetková komise – většinou nebyli pro odkoupení od p. Kreuzigera – jsou tedy proti tomu? Pokud se toto vybuduje, jaké jsou podmínky převodu? Podmíněno např. kolaudačním rozhodnutím atp.?

B. Bernardová – vysvětlila některé okolnosti – v době zveřejnění záměru nebyl k dispozici geometrický plán (GP), rozdíl mezi vyhlášeným záměrem a skutečností je v tomto rozměru nepodstatný, ocitovala právní oporu a vyjádření právního zástupce města, ozřejmila, že změna dotýkající se tohoto pozemku není v rozporu s právem, je možné ji takto realizovat (potvrdila také Ing. Šimáčková, že toto konzultovala s právním zástupcem města). V návrhu smlouvy je obsaženo vše, včetně nulové ceny (00,00 Kč) a podmínky;

J. Chlada – p. Kreuziger by měl sítě a cestu vybudovat a předat městu bezplatně, aktivity p. Kreuzigera nejsou obecně přijímány kladně;

J. Voldřich DiS – shrnul stanovisko komise – komise měla k dispozici návrh smlouvy o smlouvě budoucí, kde je vše popsáno, upřesnil pozemky, které vznikly novým zaměřením, je škoda, že není k rozhodnutí zastupitelů k dispozici alespoň zákres nebo situace, to by k takovému rozhodnutí nemělo chybět. Dále komentoval počet bytových jednotek; jinou výměru stanovenou GP, zopakoval své stanovisko, že podle jeho názoru GP není v souladu s usnesením zastupitelstva o záměru prodeje; obával by se, že v budoucnu může být tento prodej zpochybněn, že nebyl proveden v souladu se záměrem. V záměru prodeje chyběla přesná definice, výměra a tvar pozemku, jehož se změna výměry dotýká. V podmínkách prodeje mohl být také požadavek na vybudování komunikace a sítí. Zopakoval své záporné stanovisko, chtěl navrhnout revokaci usnesení o záměru prodeje, ale od tohoto záměru ustoupil.

Ing. Naušová – může Ing. Šimáčková doplnit výsledek komunikace k tomuto problému s právním zástupcem města?

Ing. Šimáčková – po obdržení prvního návrhu GP jsem si sjednala osobní schůzku s právním zástupcem města (nejen k tomuto bodu), abych se ujistila, že kroky, které město podniká, jsou v souladu s právem a nedošlo k pochybení. Právní zástupce města ohledně podmínek: pokud se nějaká podmínka změní, což se dít může a není to úplně v rozporu, záleží na tom, do jaké míry se změna odehraje. Zákon nijak neřeší, že stanovené podmínky musí být beze změny naplněny, důraz zákon dává na to, jaký záměr se realizuje, o jaký pozemek se jedná, v jaké zhruba výměře. Ohledně změny výměry uvedl, že pokud výměra bude „lehce“ menší či větší, ve smyslu nepsaného pravidla odchylky v rozmezí 10 %, je to v mezích tolerance a není to na závalu. Problém by byl, kdyby to bylo tvarově výrazně jinak. Po obdržení finálního GP mi toto stanovisko potvrdil a konkrétně v tomto případě změna výměry nevadí, nejedná se o zásadní rozdíl. Není to ani v rozporu s usnesením zastupitelstva o schválení prodeje, protože součástí usnesení nebyl přímo situační výkres, bylo pouze uvedeno, jakou část pozemku město prodává, přibližná, ale zákres u toho nebyl, tedy z pohledu práva není diskutovaná změna výměry překážka.

Mgr. Svoboda – podle toho co jsme slyšeli je evidentní, že ten prodej je problematický, má rizika, mohl by být zpochybněn a je jednoznačně proti uzavírání jakékoliv smlouvy, případně by se k prodeji mělo zastupitelstvo vrátit v budoucnosti.

V diskusi byly dále zmíněny podmínky vybudování a umístění sítí, komunikace investora s majiteli okolních dotčených pozemků ad.

Návrh usnesení

Usnesení č. 15

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o smlouvách budoucích (darovací smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene) mezi městem Kašperské Hory, IČ: 00255645 a Romanem Kreuzigerem, IČ: 74453726, Zruč-Seneč, na dopravní a technickou infrastrukturu sestávající ze staveb komunikace, vodovodu, dešťové kanalizace a rozvodů veřejného osvětlení, za cenu 00,00 Kč.

PRO: 8 (Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel)

PROTI: 4 (Chlada, Kalčíková, Svoboda, Voldřich)

ZDRŽEL SE: 1 (Koubek)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

8. Obecně závazná vyhláška města Kašperské Hory č. 3/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství – H. Marková

Zastupitelstvo města odložilo 21.10.2021 projednání a schválení obsahu OZV č. 3 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství s tím, že požadovalo zjištění dalších možností a variant schválení poplatkové povinnosti. Zjištěné a ověřené skutečnosti byly zastupitelům předloženy na pracovním setkání 18. 11. 2021, kde se zastupitelé dohodli na znění návrhu OZV, které bylo znovu předloženo radě města, která návrh doporučila k projednání a schválení zastupitelstvu města. Návrh OZV byl zaslán k posouzení právní nezávadnosti na ODK MV ČR, který VYSTAVIL STANOVISKO, ŽE TAKTO ZPRACOVANÁ OZV JE SHLEDÁNA V ROZPORU SE ZÁKONEM (čl. 7 bod 2 původního návrhu, je třeba tedy přijmout takovou úpravu OZV, která bude právně nezávadná, podle doporučení ODK MV ČR.

Komentář podala pracovnice odboru životního prostředí MěÚ Kašperské Hory Helena Marková a tajemnice úřadu Ing. Andrea Staňková.

Resumé vyplývající z námitek proti posuzovanému návrhu:

- město má zákonem uložené povinnosti, nemá ale dostatečně flexibilní nástroje regulace k vyváženému hospodářství;
- město nemůže stanovit úlevy, byť je zargumentuje, protože jsou-li shledány jakkoliv (zejména diskriminací) v rozporu se zákony, vystavuje se jednak zákonným postihům a nemůže ani podle rozporné vyhlášky vybírat poplatek, stávající OZV pozbývá platnosti 31.12.2021;
- v současné době není v možnostech města, jak zajistit stoprocentní objektivitu všem, kteří jsou původci odpadu na území města a městu samotnému – taková možnost by byla pouze v případě, že by byl odpad zpoplatněn v závislosti na jeho měřitelnosti (např. 120 l nádoba – vývoz 1× za 14 dní 1.000,00 Kč/rok, 1× za 28 dní 2.000,00 Kč, 240 l nádoba 1× za 14 dní 2.400,00 Kč a tak dále). Tyto podmínky ale nelze v současné době nastavit, protože svozová firma, se kterou je uzavřena smlouva do roku 2023, nedisponuje technikou, která by to umožňovala, není zpětná kontrola atd. Investice do vlastní svozové techniky je nemyslitelná, navíc by neodpadl problém KAM a ZA KOLIK (sklárky, spalovny) ukládat...
- město musí mít schválenou OZV o poplatku za odpady tak, aby nabyla účinnosti 01.01.2022, od data, kdy poplatková povinnost, v závislosti na systému nakládání s odpadem, vzniká – tedy musí být vyvěšena bezprostředně po schválení ZM;

Varianty řešení:

1. ponechat výši poplatku tak jako byla dosud (550,00 Kč občan + město bude doplácet 611,50 Kč = 111 % - *bez uvažovaného navýšení v r. 2022*);
2. zvýšit poplatek na přijatelnou výši – např. na 750,00 Kč (město by doplácelo při předpokládaných zvýšených nákladech na rok 2022 ve výši 1.370,29 Kč/poplatníka částku cca 620,00 Kč = 45 % z celkových nákladů na jednoho poplatníka) a současně částečně vypustit úlevy původně uvažované v čl. 7/2 proti kterým byly vzneseny námitky ODK MV ČR;
3. stanovit vyšší částku poplatku (možná max. hranice 1.200,00 Kč) a současně uvažovat o dotačním programu po obyvatele, jimž město takový příspěvek chce poskytnout, ALE – NEVÁZANÝ NA POPLATEK PŘÍMO, nýbrž na povinnost zaplacení poplatku + další jiné „povinné náležitosti“ - *to znamená, že občan zaplatí poplatek do 30.06.2022 ve výši stanovené v OZV, a teprve po 30.06.2022 může požádat, na základě splnění stanovených kritérií /trvalý pobyt, r.č....+ zaplacení poplatku za odpady v daném kalendářním roce/ o příspěvek na „program X“; tedy nelze tak, že při platbě poplatku se mu automaticky odečte přiznaný příspěvek a občan zaplatí o to méně – to nelze z hlediska účtování a administrace finančních prostředků...;*

+ (možno k variantě 2 a 3)

Současně pracovat do budoucna (po ukončení současného smluvního vztahu a podmínek) na hledání možností nebo přímo na jiných způsobech zajištění svozu a likvidace odpadu..., aby před dalším vyhlášením VŘ na zajištění svozu a likvidace odpadu bylo jasné, jaké možnosti město má/bude mít, jaké požaduje a co je schopné ufinancovat. To se týká zejména možnosti stanovení poplatku za skutečný objem a četnost svozu.

Z pohledu města je nejjednodušší variantou pro nadcházející cca 1,5-2 roky ta, aby se nedostalo do kolize se zákonem a uvedenými komplikacemi účelového příspěvku, stanovení přijatelného navýšení, které by zmírnilo zátěž doplatku z rozpočtu města na 1 občana v tom smyslu, že při zvýšených nákladech by město doplácelo zhruba stejně jako v předchozím roce – rozdíl 200,00 Kč při předpokládaných zvýšených nákladech (2.421.306,83 Kč) a příjmech (1.325.250,00 Kč) by znamenal, že v této kapitole by město doplácelo při počtu 1.767 poplatníků celkem 1.096.056,83 Kč (620,00 Kč/1 poplatníka = 45 %, když uvažované celkové náklady na poplatníka po zvýšení jsou 1.370,29 Kč); je třeba počítat také tím, že uvedené výpočty zahrnují i platby za osoby ze zákona osvobozené, kterých je uvažováno k aktuálnímu datu ± 106).

diskuse k bodu:

- starostka města okomentovala předložené varianty a jejich úskalí;
- na dotazy ohledně náročnosti současného zavedení příspěvků pro veřejnost (resp. kompenzaci za zvýšení poplatku do max. výše) reagovala Ing. Jaroslava Králová DiS., vedoucí finančního odboru, dále tajemnice úřadu, která doplnila i číselné údaje pro jednotlivé varianty – dopady do rozpočtu města;
- Mgr. **Svoboda** se přiklání k variantě 3, aby se minimalizoval dopad na obyvatele z pohledu „doplácení“ na apartmánové byty, současně začít pracovat na možnostech spravedlivějšího hledání způsobu zpoplatnění, tj. poplatek za objem odpadu; k tomu se připojil v závěru diskuse také Ing. **Koubek**;
- Mgr. **Havel** – zabývat se odpady z pohledu měřitelného objemu a poplatku za objem $\times$ četnost odvozu, přiklání se v této chvíli pro variantu 2 + přípravou nového systému;
- do další diskuse se dále v obdobném duchu zapojili zastupitelé: **Koubek, Chlada, Havel**, z veřejnosti reagoval Ing. **Smětal** (připomněl, že lze se poptat i v typicky rekreačních oblastech – městech, jak tam to řeší).

Zastupitelé se po diskusi následně hlasováním vyjádřili pro začlenění navržené varianty 2 – zvýšení poplatku na 750,00 Kč, do obecně závazné vyhlášky a úpravu článku 7 bod 2 podle připomínek ODK MV ČR:

Hlasování pro úpravu vyhlášky po diskusi zastupitelů:

VARIANTA 3 + příspěvek občanům

v čl. 5 odst. 1

1. Sazba poplatku činí 1.200,00 Kč ročně.

v čl. 7 odst. 2

2. Od poplatku je **osvobozena** osoba, které poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení ve městě a která:
 - a) nedovršila věku 5 let;
 - b) je držitelem ZTP/P.

V případě, že poplatník nesplní povinnost ohlásit údaj rozhodný pro osvobození ve lhůtách stanovených touto vyhláškou nebo zákonem, nárok na osvobození či úlevu zaniká.¹

PRO: 4 (Chlada, Svoboda, Koubek, Voldřich)

PROTI: 3 (Ešner, Vrhel, Bernardová)

ZDRŽEL SE: 6 (Kalčíková, Havel, Geryková, Naušová, Mäntl R., Mäntl M.)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh NEBYL přijat.

¹ § 14a odst. 6 zákona o místních poplatcích

VARIANTA 2 – bez příspěvku občanům

v čl. 5 odst. 1

2. Sazba poplatku činí 750,00 Kč ročně.

v čl. 7 odst. 2

3. Od poplatku je **osvobozena** osoba, které poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení ve městě a která:
 - c) nedovršila věku 5 let;
 - d) je držitelem ZTP/P.

V případě, že poplatník nesplní povinnost ohlásit údaj rozhodný pro osvobození ve lhůtách stanovených touto vyhláškou nebo zákonem, nárok na osvobození či úlevu zaniká.²

PRO: 8 (Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel,)

PROTI: 3 (Chlada, Koubek, Svoboda)

ZDRŽEL SE: 2 (Kalčíková, Voldřich)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

Po diskusi bylo hlasováno o návrhu OZV v úpravě:



Město Kašperské Hory Obecně závazná vyhláška města Kašperské Hory č. 3/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Zastupitelstvo města Kašperské Hory se na svém zasedání dne 16. 12. 2021 usnesením č. 16 usneslo vydat na základě § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „tato vyhláška“):

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Město Kašperské Hory touto vyhláškou zavádí místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství (dále jen „poplatek“).
2. Správcem poplatku je Městský úřad Kašperské Hory.³

Čl. 2

Poplatník

1. Poplatníkem poplatku je⁴:
 - a) fyzická osoba přihlášená ve městě⁵
 - b) vlastník nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba a která je umístěna na území města.
2. Spoluvlastníci nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci jsou povinni plnit poplatkovou povinnost společně a nerozdílně.⁶

Čl. 3

² § 14a odst. 6 zákona o místních poplatcích

³ § 15 odst. 1 zákona, o místních poplatcích

⁴ § 10e zákona o místních poplatcích

⁵ Za přihlášení fyzické osoby se podle § 16c zákona o místních poplatcích považuje

a) přihlášení k trvalému pobytu podle zákona o evidenci obyvatel, nebo

b) ohlášení místa pobytu podle zákona o pobytu cizinců na území České republiky, zákona o azylu nebo zákona o dočasné ochraně cizinců, jde-li o cizince,

1. kterému byl povolen trvalý pobyt,

2. který na území České republiky pobývá přechodně po dobu delší než 3 měsíce,

3. který je žadatelem o udělení mezinárodní ochrany nebo osobou strpěnou na území podle zákona o azylu anebo žadatelem o poskytnutí dočasné ochrany podle zákona o dočasné ochraně cizinců, nebo

4. kterému byla udělena mezinárodní ochrana nebo jde o cizince požívajícího dočasné ochrany cizinců.

⁶ § 10p zákona o místních poplatcích

Poplatkové období

Poplatkovým obdobím poplatku je kalendářní rok.⁷

Čl. 4

Ohlašovací povinnost

1. Poplatník je povinen podat správci poplatku ohlášení nejpozději do 15 dnů ode dne vzniku své poplatkové povinnosti.
2. V ohlášení poplatník uvede⁸
 - a) jméno, popřípadě jména, a příjmení nebo název, obecný identifikátor, byl-li přidělen, místo pobytu nebo sídlo, sídlo podnikatele, popřípadě další adresu pro doručování; právnická osoba uvede též osoby, které jsou jejím jménem oprávněny jednat v poplatkových věcech;
 - b) čísla všech svých účtů u poskytovatelů platebních služeb, včetně poskytovatelů těchto služeb v zahraničí, užívaných v souvislosti s podnikatelskou činností, v případě, že předmět poplatku souvisí s podnikatelskou činností poplatníka;
 - c) další údaje rozhodné pro stanovení poplatku, zejména skutečnosti zakládající nárok na osvobození nebo úlevu od poplatku, a jde-li o poplatníka dle čl. 2 odst. 1 písm. b) této vyhlášky, též identifikační údaje nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci podle katastru nemovitostí.
3. Poplatník, který nemá sídlo nebo bydliště na území členského státu Evropské unie, jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, uvede také adresu svého zmocněnce v tuzemsku pro doručování.⁹
4. Dojde-li ke změně údajů uvedených v ohlášení, je poplatník povinen tuto změnu oznámit do 15 dnů ode dne, kdy nastala.¹⁰
5. Povinnost ohlásit údaj podle odstavce 2 nebo jeho změnu se nevztahuje na údaj, který může správce poplatku automatizovaným způsobem zjistit z rejstříků nebo evidencí, do nichž má zřízen automatizovaný přístup. Okruh těchto údajů zveřejní správce poplatku na své úřední desce.¹¹

Čl. 5

Sazba poplatku

1. **Sazba poplatku činí 750,00 Kč.**
2. **Poplatek se** v případě, že poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení fyzické osoby ve městě, **snižuje** o jednu dvanáctinu za každý kalendářní měsíc, na jehož konci¹²
 - a) není tato fyzická osoba přihlášena ve městě, nebo
 - b) je tato fyzická osoba od poplatku osvobozena.
3. **Poplatek se** v případě, že poplatková povinnost vznikla z **důvodu vlastnictví** jednotlivé nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, umístěné na území města, **snižuje** o jednu dvanáctinu za každý kalendářní měsíc, na jehož konci¹³
 - a) je v této nemovité věci přihlášena alespoň 1 fyzická osoba,
 - b) poplatník nevlastní tuto nemovitou věc, nebo
 - c) je poplatník od poplatku osvobozen.

Čl. 6

Splatnost poplatku

1. Poplatek je splatný jednorázově, a to nejpozději do 30.06. příslušného kalendářního roku.
2. Vznikne-li poplatková povinnost po datu splatnosti uvedeném v odstavci 1, je poplatek splatný nejpozději do 15. dne měsíce, který následuje po měsíci, ve kterém poplatková povinnost vznikla.
3. Lhůta splatnosti neskončí poplatníkovi dříve než lhůta pro podání ohlášení podle čl. 4 odst. 1 této vyhlášky.

⁷ § 10o odst. 1 zákona o místních poplatcích

⁸ § 14a odst. 2 zákona o místních poplatcích

⁹ § 14a odst. 3 zákona o místních poplatcích

¹⁰ § 14a odst. 4 zákona o místních poplatcích

¹¹ § 14a odst. 5 zákona o místních poplatcích

¹² § 10h odst. 2 ve spojení s § 10o odst. 2 zákona o místních poplatcích

¹³ § 10h odst. 3 ve spojení s § 10o odst. 2 zákona o místních poplatcích

Čl. 7

Osvobození a úlevy

1. Od poplatku je **osvobozena** osoba, které poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení ve městě a která je:¹⁴
 - a) poplatníkem poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci v jiném městě nebo obci a má v této jiné obci bydliště,
 - b) umístěna do dětského domova pro děti do 3 let věku, školského zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy,
 - c) umístěna do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu, na žádost městského úřadu obce s rozšířenou působností, zákonného zástupce dítěte nebo nezletilého,
 - d) umístěna v domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory, domově se zvláštním režimem¹⁵ nebo v chráněném bydlení, nebo
 - e) na základě zákona omezena na osobní svobodě s výjimkou osoby vykonávající trest domácího vězení.
2. Od poplatku je **osvobozena** osoba, které poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení ve městě a která:
 - a) nedovršila věku 5 let;
 - b) je držitelem ZTP/P.

V případě, že poplatník nesplní povinnost ohlásit údaj rozhodný pro osvobození ve lhůtách stanovených touto vyhláškou nebo zákonem, nárok na osvobození či úlevu zaniká.¹⁶

Čl. 8

Navýšení poplatku

1. Nebudou-li poplatky zaplacený poplatníkem včas nebo ve správné výši, vyměří mu správce poplatku poplatek platebním výměrem nebo hromadným předpisným seznamem.¹⁷
2. Včas nezaplacené poplatky nebo část těchto poplatků může správce poplatku zvýšit až na trojnásobek; toto zvýšení je příslušenstvím poplatku sledujícím jeho osud.¹⁸

Čl. 9

Odpovědnost za zaplacení poplatku¹⁹

1. Vznikne-li nedoplatek na poplatku poplatníkovi, který je ke dni splatnosti nezletilý a nenabyl plné svéprávnosti nebo který je ke dni splatnosti omezen ve svéprávnosti a byl mu jmenován opatrovník spravující jeho jmění, přechází poplatková povinnost tohoto poplatníka na zákonného zástupce nebo tohoto opatrovníka; zákonný zástupce nebo opatrovník má stejné procesní postavení jako poplatník.
2. V případě podle odstavce 1 vyměří správce poplatku poplatek zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi poplatníka.
3. Je-li zákonných zástupců nebo opatrovníků více, jsou povinni plnit poplatkovou povinnost společně a nerozdílně.

Čl. 10

Společná ustanovení

1. Ustanovení o nemovité věci se použijí obdobně i na jednotku, která je vymezena podle zákona o vlastnictví bytů, ve znění pozdějších předpisů, spolu s touto jednotkou spojeným podílem na společných částech domu, a pokud je s ní spojeno vlastnictví k pozemku, tak i spolu s podílem na tomto pozemku.²⁰

¹⁴ § 10g zákona o místních poplatcích

¹⁵ DPS Kašperské Hory sem nezahrnujeme! – DPS KH je podle Smlouvy o dotaci „dům zvláštního určení“ (tj. malometrážní obecní nájemné byty, - zajištění pomoci pouze při některých úkonech), nikoliv „domov se zvláštním režimem“ (pobytová sociální služba pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodů chronického duševního onemocnění – specifická péče téměř 24/7), přičemž zákon (sociální) tato určení rozlišuje (ověřeno).

¹⁶ § 14a odst. 6 zákona o místních poplatcích

¹⁷ § 11 odst. 1 zákona o místních poplatcích

¹⁸ § 11 odst. 3 zákona o místních poplatcích

¹⁹ § 12 zákona o místních poplatcích

²⁰ § 10q zákona o místních poplatcích

2. Na svěřenský fond, podílový fond nebo fond obhospodařovaný penzijní společností, do kterých je vložena nemovitá věc, se pro účely poplatků za komunální odpad hledí jako na vlastníka této nemovité věci.²¹

Čl. 11

Přechodná ustanovení

1. Údaje ohlášené poplatníkem místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ke dni předcházejícímu dni nabytí účinnosti této vyhlášky se považují za údaje ohlášené podle čl. 4 odst. 1 této vyhlášky.
2. Poplatkové povinnosti vzniklé před nabytím účinnosti této vyhlášky se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

Čl. 12

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se Obecně závazná vyhláška města Kašperské Hory č. 1/2020, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ze dne 27.02.2020.

Čl. 13

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 01.01.2022.

Bohuslava Bernardová
starostka

Ing. Miroslav Mäntl
místostarosta

Vyvěšeno na úřední desce dne: 16.12.2021

Sejmuto z úřední desky dne:

Návrh usnesení

Usnesení č. 16

Zastupitelstvo města schvaluje „Obecně závaznou vyhlášku města Kašperské Hory č. 3/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství“, kterou se zrušuje „Obecně závazná vyhláška města Kašperské Hory č. 1/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů“, podle předloženého návrhu, s účinností od 01.01.2022.

PRO: 8 (Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel,)

PROTI: 1 (Chlada)

ZDRŽEL SE: 4 (Voldřich, Kalčíková, Koubek, Svoboda)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

²¹ § 10r zákona o místních poplatcích

9. Názvy nových ulic

Stavební úřad oslovil prostřednictvím tajemnice MěÚ zastupitele města, Dr. Horpeniaka a Dr. Lhotáka, s prosbou o návrhy na pojmenování nových městských ulic, vzniklých v důsledku nové zástavby. Jedná se o lokalitu mezi stávajícími ulicemi Besední a Nová. Rozhodovat o názvech ulic přísluší zastupitelstvu města, jak vyplývá z § 28 z. č. 128/2000 Sb., o obcích.²² Někteří ze zastupitelů a také PhDr. Jan Lhoták na e-mail zareagovali a zaslali návrhy na pojmenování.



Podle nového GP jde o dva pozemky s p. č. 62/77 (zprava-kratší) a 72/37 (z křižovatky vlevo).

Cit. Dr. Lhoták:

Podle starých map není místo historicky nijak speciálně označováno pomístním jménem, takže bude třeba přijít s nějakým zcela novým názvem. Buď se vychází z charakteru ulice (Ve Svahu, Na Palouku), anebo z orientace ulice k sousedním zeměpisným názvům - např. Nezdecká, Ke Škole, Strašínská.

Je tu samozřejmě i problematické pojmenování po historické osobnosti. Problematické proto, že je politicky podmíněné (v budoucnu může vyvolávat potřebu přejmenování) a že se přihlíží k míře „zásluh“ ať už pro město, nebo obecně. To by byl např. název ulice Václava Havla nebo Masarykova. Méně sporné jsou osobnosti z oblasti kultury - kupř. ulice Aloise Moravce (platí tu pravidlo, že čím hlouběji do minulosti, tím lépe). Ale lze i podstatně více zobecňovat - např. Lucemburská, Politických vězňů, Sklářská. Dobrou inspirací mohou být čestní občané, tam by měl být obecný konsensus o významnosti.

Možný je konečně i název zcela obecný - Jabloňová, Sadová, Luční.

²² § 28

(1) Obci přísluší rozhodovat o názvech částí obce, ulic a jiných veřejných prostranství.

(2) Obec oznamuje Ministerstvu vnitra názvy nově vzniklých částí obce, změny jejich názvů, jakož i zánik částí obce.

(3) Ke vzniku, změně názvu nebo zániku části obce a k pojmenování, přejmenování nebo zániku ulice nebo jiného veřejného prostranství dochází zápisem do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí.

a násl. § 29

(1) Název obce, jejích částí, ulic a jiných veřejných prostranství se uvádějí vždy v českém jazyce. Ulice nebo jiná veřejná prostranství se nepojmenovávají shodnými názvy a ani podle jmen žijících osobností veřejného života.

(2) V obci obývané příslušníky národnostních menšin se název obce, jejích částí, ulic a jiných veřejných prostranství a označení budov státních orgánů a územních samosprávných celků uvádějí též v jazyce národnostní menšiny, jestliže se v posledních dvou sčítáních lidu hlásilo k této národnosti vždy alespoň 10 % občanů obce, pokud o to požádají zástupci příslušné národnostní menšiny prostřednictvím výboru pro národnostní menšiny (§ 117 odst. 3) a pokud ten svým usnesením návrh doporučí, anebo pokud o to písemně požádá spolek, který podle stanov zastupuje zájmy příslušné národnostní menšiny a který ke dni podání žádosti působí alespoň 5 let na území obce.

§ 30

Označení ulic a jiných veřejných prostranství provede obec na svůj náklad. Vlastník nemovitosti je povinen strpět bezúplatné připevnění tabulky s označením ulice nebo jiného veřejného prostranství na své nemovitosti; v blízkosti tabulky nesmí umístit jiné nápisy. Označení nesmí být poškozeno, odstraněno nebo zakryto.

Takže spíše se rozhodnout, kterým směrem se vydat. Osobně mě překvapilo, že K. Hory nemají Masarykovu ulici, je také škoda, že město nemá žádnou ulici pojmenovanou po Josefu Ambroži Gabrielovi, který sepsal první české pojednání o hradu Kašperku, jeho matka se narodila na Vogelsangu, město (mimo jiné) zastupoval v 19. století jako poslanec a celoživotně se snažil hledat dialog mezi německým a českým obyvatelstvem právě na Kašperskohorsku (organizátor velké slavnosti v roce 1861). Kdybych tedy měl zcela subjektivně sdělit svůj názor, přiklonil bych se k **Masarykově** či **Gabrielově** ulici.

A ještě doplnil stanovisko k názoru, že ulice by měly být pojmenovány po někom, kdo má/měl k městu nějaký vztah:

Argumentovat konkrétním vztahem k dané lokalitě je jistě logické, ale jen upozorňuji, že takovým přístupem by se negovala celá řada stávajících názvů - neznám jediný doklad, který by potvrzoval konkrétní vztah Kašperek a např. Petra Bezruče, Jana Žižky nebo Jana Nerudy. **Je třeba si uvědomit, že pojmenování po osobnosti má historicky hlavně honorární význam, stejně jako třeba udělování čestného občanství.** Takže potom není až tak klíčové, zda existuje nějaký konkrétní vztah k dané lokalitě nebo ne.

Cit. Dr. Horpeniak:

Možné názvy nových ulic v Kašperských Horách na základě podnětu Města Kašperské Hory - 2021

K možnostem pojmenování konkrétních nových ulic v nové zástavbě uvádím:

Názvy mohou vhodně připomenout mj. typická a tradiční povolání - zaměstnání obyvatel města i okolí s ohledem k minulosti i současnosti: **Lesnická, Dřevařská, Sklářská...**

K úvaze dále s osobním doporučením předkládám návrh pojmenování ulic podle pozoruhodných osobností kulturního života v nedávné minulosti s bezprostředním vztahem ke Kašperským Horám:

1/ **Bouškova (ulice Emanuela Boušky)**

2/ **Moravcova (ulice Aloise Moravce)**

1/ Emanuel Bouška - zasloužilý vynikající učitel místní základní školy v poválečných desetiletích. Již v roce 1945 se ujal vedení místního městského muzea, přes několikrát strastiplné stěhování tohoto zařízení uhájil jeho existenci, obdivuhodně rozšířil jeho sbírky, zachránil unikátní historické a umělecké památky z devastovaného šumavského pohraničí. Spolupracoval s předními odborníky a výtvarníky, nově budoval přírodovědné expozice a sbírky. Byl iniciátorem myšlenky přetvořit místní muzeum na ústav s regionální působností "Muzeum Šumavy". Muzeum v Kašperských Horách se díky jemu stalo jedním z nejvíce navštěvovaných zařízení svého druhu v naší republice.

2/ Alois Moravec (1899 - 1987) - akademický malíř, grafik a ilustrátor. Na výzvu ředitele muzea v Kašperských Horách E. Boušky se významně a systematicky věnoval výtvarné dokumentaci krajiny a přírody Šumavy, svými šumavskými kresbami, grafikou a obrazy zcela zásadním způsobem obohatil sbírky výtvarného umění místního muzea. V 50. a 60. letech pravidelně pobýval v letních měsících v Kašperských Horách, v muzeu se pravidelně konaly výstavy jeho šumavských prací. Byl jmenován Čestným občanem Města Kašperských Hor.

Obě uvedené osobnosti jedinečným a významným způsobem obohatily kulturní život našeho města a regionu v nové době.

P.S. K záležitosti možné revize názvů ulic a veřejných prostranství proběhla odborná diskuse a byly podány konkrétní návrhy již v 90. letech. Vesměs byl doporučován návrat k původním starým historickým názvům. V nejnovější době nedošlo zatím k realizaci seriózního návrhu nového pojmenování hlavního náměstí v Kašperských Horách (Jana Lucemburského).

V rámci diskuse se zastupitelé shodli na tom, že se bude jednat pouze o jednu ulici, není třeba ji rozdělovat a volit názvy dva.

U navrhovaných pojmenování (níže) se po debatě přiklonili k tomu, že jednoslovný název je nejvhodnější, nejvíce se líbily návrhy „Lesní“ a „Luční“ a hlasováním PRO se nejprve vyjádřili pro volbu, navrženou Ing. Hanou Naušovou – pojmenování ulice „Lesní“, a tento návrh byl přijat pro hlasování v následném usnesení (o ostatních návrzích se vzhledem k nadpoloviční většině, nehlasovalo).

Návrh	Navrhovatel + k návrhu se připojili	
Masarykova	Dr. Lhoták + Mgr. Svoboda	
T. G. Masaryka	Mgr. Svoboda	
Gabrielova ulice	Dr. Lhoták + Mgr. Svoboda	
Leopoldova (Jiří Leopoldus - básník z KH)	Bc. Geryková	
Pražáků	J. Ešner	
Rekreantů	J. Ešner	
Bouškova	Dr. Horpeniak	
Emanuela Boušky	Dr. Horpeniak	
Moravcova	Dr. Horpeniak, B. Bernardová	
Aloise Moravce	Dr. Horpeniak	
Lesní	Ing. Naušová	8 pro
Lesnická	Dr. Horpeniak	
Dřevařská	Dr. Horpeniak	
Sklářská	Dr. Horpeniak	
Luční	B. Bernardová	
Františka Kortuse	J. Chlada	
Járy Cimrmana, Cimrmanova	Ing. Koubek	

Návrh usnesení

Usnesení č. 17

Zastupitelstvo města rozhodlo o zřízení nové ulice na pozemcích p.č. 72/37 a p.č. 62/77 (podle GP č. 1114-278/2021) – oba v k. ú. Kašperské Hory, **a rozhodlo** o pojmenování ulice tak, že ponese název: **Lesní**.

PRO: 8 (Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 5 (Chlada, Kalčíková, Koubek, Svoboda, Voldřich)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

10. Veřejnoprávní smlouva – dotace na obnovu oltáře

Veřejnoprávní smlouva na provedení VII. etapy restaurování hlavního oltáře v kostele sv. Markéty v Kašperských Horách – znění smlouvy bylo samostatnou přílohou podkladů pro ZM.

Jedná se o standardní smlouvu, kterou město uzavíralo již při poskytování dotací a realizaci předchozích šesti etap s tím, že ve smlouvě jsou upravena příslušná data realizace. Výše poskytnuté dotace je 200.000,00 Kč na obnovu movité kulturní památky - VII. etapa obnovy hlavního oltáře v kostele sv. Markéty v Kašperských Horách.

Návrh usnesení

Usnesení č. 18

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření „Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z programu Regenerace městských památkových zón na rok 2021 pro městskou památkovou zónu Kašperské Hory“, mezi městem Kašperské Hory, IČ: 00255645 a Římskokatolickou farností Kašperské Hory, IČ: 66342252, na poskytnutí dotace 200.000,00 Kč na provedení VII. etapy obnovy hlavního oltáře v kostele sv. Markéty v Kašperských Horách, a pověřuje starostku města podpisem smlouvy.

PRO: 13 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL přijat.

11. stanovisko ke změně projektu / ul. Nová, Kašperské Hory

Zastupitelstvu města je předložen k projednání a rozhodnutí bod na základě jednání rady města, která reaguje na *Žádost o zrušení usnesení č. 4 z jednání RM 26/2021 ze dne 10.11.2021*, doručenou dne 06.12.2021 radě města lidem sdružení nezávislých kandidátů Pohoda (Kašperské Hory) Jaroslavem Chladou.

Rada města jako orgán odpovědný zastupitelstvu města za výkon samostatné působnosti, souhlasila s tím, aby **podrobné informace o podané a projednané žádosti, výsledcích jednání a doložená argumentace, byly zařazeny k podkladům pro jednání zastupitelstva a zaslány zastupitelům, jako informace – to bylo splněno zasláním podkladů pro jednání zastupitelstva.**

Postup zvolený radou města směrem k zastupitelstvu:

Rada města opakovaně důsledně prodiskutovala celou situaci. Vnímá ji jako důležitou pro další fungování města a přestože na jednání zastupitelstva města, na které se odvolávají zastupitelé v žádosti o zrušení usnesení, nevzniklo žádné usnesení - rozhodnutí, respektuje stanovisko zastupitelů vyjádřené podpisy na žádosti a rozhodla se proto, že plnou odpovědnost za další vývoj při řešení této situace přeneše na nejvyšší orgán města, zastupitelstvo.

Ve světle jednání nadpoloviční většiny zastupitelů rada města rozhodla o tom, že ačkoliv její jednání bylo mimo jakoukoliv pochybnost podle zákona správné a platné, a tedy k následujícímu kroku z pohledu práva není žádný důvod, **přistoupila k naprosto nestandardnímu postupu pro naplnění vůle většiny členů zastupitelstva**, vyjádřené ve shora uvedené žádosti datované dne 01.12.2021, a to k revokaci svého usnesení ze dne 10.11.2021 a **k podání přímé žádosti zastupitelstvu města o rozhodnutí v této konkrétní věci.**

Rada města přijala v této věci na svém jednání dne 09.12.2021 následující usnesení:

- **usnesení č. 3 - Rada města projednala** žádost sdružení nezávislých kandidátů Pohoda zastoupeného Jaroslavem Chladou, Kašperské Hory, a **souhlasí** se závěry zjištěnými a předloženými starostkou města k žádosti sdružení nezávislých kandidátů Pohoda Kašperské Hory, zastoupeného Jaroslavem Chladou, Kašperské Hory.
Návrh schválen: 4 hlasy PRO (1 proti – Naušová)
- **usnesení č. 4 - Rada města revokuje své usnesení č. 4 ze dne 10.11.2021 tohoto znění:** „Rada města souhlasí s realizací záměru „Stavba 2ks bytových domů Kašperské Hory – ul. Nová, pozemky p. č. 71, 72/1, 72/2, 72/3, k. ú. Kašperské Hory“, dle předložené projektové dokumentace. Investor Roman Kreuziger, bytem Spojovací 369, 330 08 Zruč – Senec, s podmínkou uzavření smlouvy o spolufinancování oprav sítí stanovených společností EVK Kašperské Hory, s.r.o. (vyjádření ze dne 4. 11. 2021).“
Návrh schválen: 3 hlasy PRO (2 se zdrželi – Bernardová, Vrhel)
- **usnesení č. 5 - Rada města doporučuje zastupitelstvu města, aby projednalo a rozhodlo** ve věci změny projektu stavby investora Romana Kreuzigera, Zruč-Senec, „Stavba 2ks bytových domů Kašperské Hory – ul. Nová, pozemky p. č. 71, 72/1, 72/2, 72/3, k. ú. Kašperské Hory“, dle žádosti ze dne 02.11.2021 a předložené projektové dokumentace.
Návrh schválen: 3 hlasy PRO (2 se zdrželi – Bernardová, Vrhel)

S ohledem na usnesení přijatá radou města je tedy nyní bod „Stanovisko ke změně projektu výstavby dvou bytových domů v ulici Nová v Kašperských Horách“ znovu předložen zastupitelstvu města k rozhodnutí:

K celé situaci je nutné doplnit, že ani případný nesouhlas zastupitelstva nemusí docílit toho, že neodsouhlasení změny projektu zamezí celé investiční akci, nebo její změně. Z pohledu stavebního zákona je město účastníkem stavebního řízení. K jeho námitkám se přihlédne, stavební úřad je musí vypořádat, ale nemusí mít vliv na vydání stavebního povolení, o tom rozhoduje pouze dotčený orgán státní správy – stavební úřad.

Ve stavebním řízení nelze uplatnit námitky, které byly nebo mohly být uplatněny při pořizování územního plánu nebo v územním řízení. K těmto námitkám stavební úřad nebude přihlížet. Jedná se např. o námitky, že stavební záměr není v souladu s územním nebo regulačním plánem, nebo o námitky z oblasti napojení na infrastruktury (například silnice, rozvody energií, napojení odpadů).

V konečném důsledku tedy stavební úřad může změnu projektu stavby povolit bez ohledu na většinovou vůli zastupitelstva a „nesouhlas účastníka řízení“. **Pokud účastník řízení vysloví nesouhlas, musí (měl by) také uvést k čemu a proč a tento obhájit v rámci stavebního řízení.**

V současně platném územním plánu je dotčený prostor pro stavbu určený pro bydlení a není omezen žádnými regulativy.

podklad pro jednání ZM 16.12.2021:

Stanovisko k projektové dokumentaci na akci: Stavba 2ks bytových domů Kašperské Hory – ul. Nová, pozemky p. č. 71, 72/1, 72/2, 72/3, k.ú. Kašperské Hory

Investor Roman Kreuziger [REDACTED] Zruč – Senec, žádá město Kašperské Hory o souhlas s projektem výstavby 2 bytových domů Kašperské Hory – ul. Nová, pozemky parc. č. 71, 72/1, 72/2, 72/3, k.ú. Kašperské Hory. Domy jsou navrženy jako třípodlažní, z toho dvě podlaží jsou nadzemní. Každý dům disponuje třinácti byty.

Projekt nahrazuje původní záměr výstavby osmi řadových rodinných domů, **ke kterému již město souhlas dalo.**

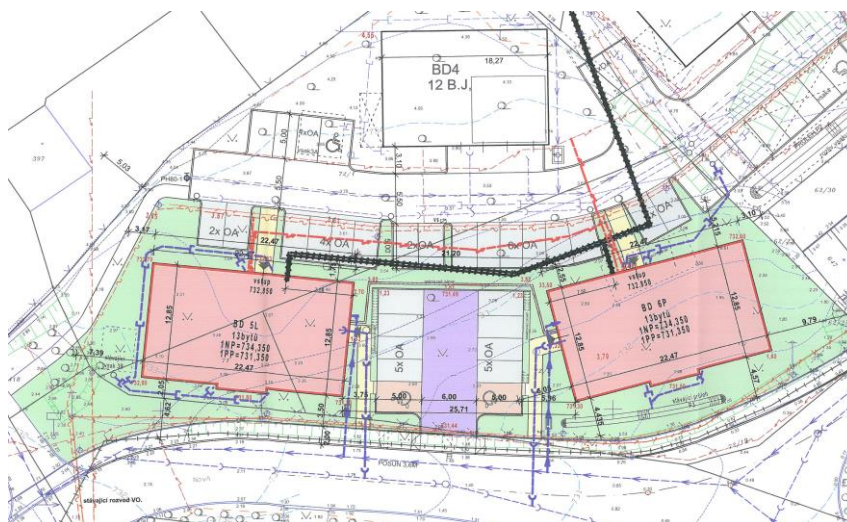
PŘÍLOHY – žádost, projektová dokumentace byly zastupitelům již zaslány samostatně pro jednání ZM 21.10.2021.

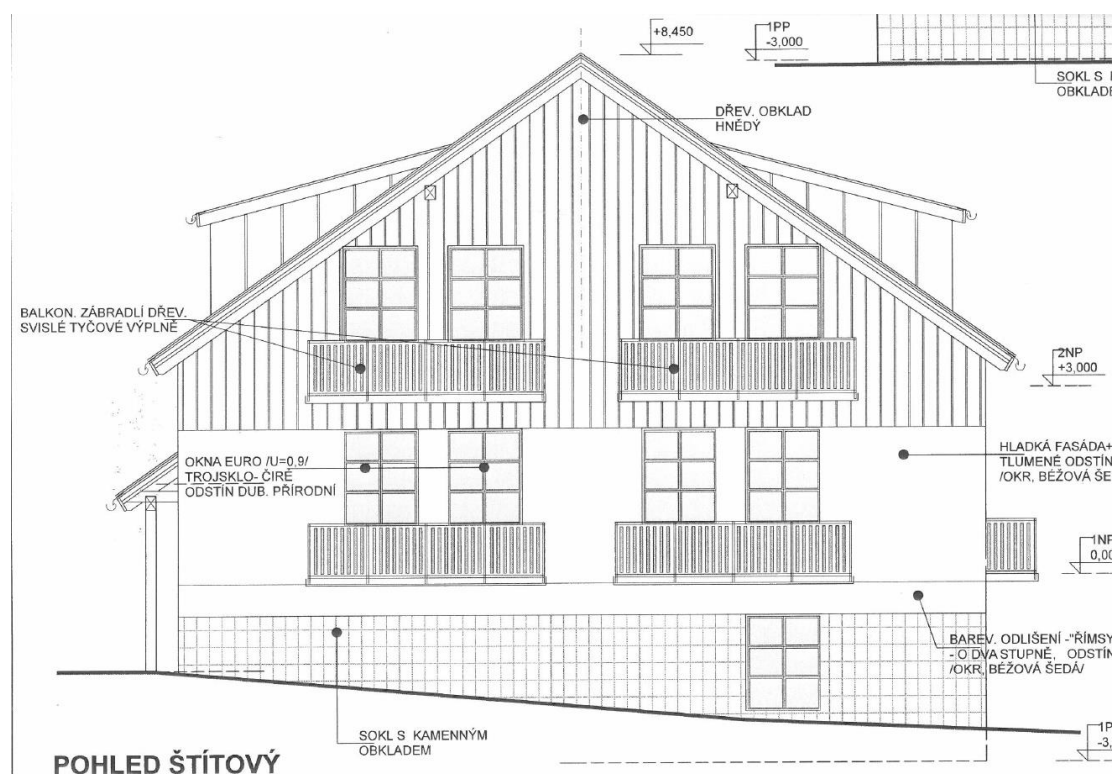
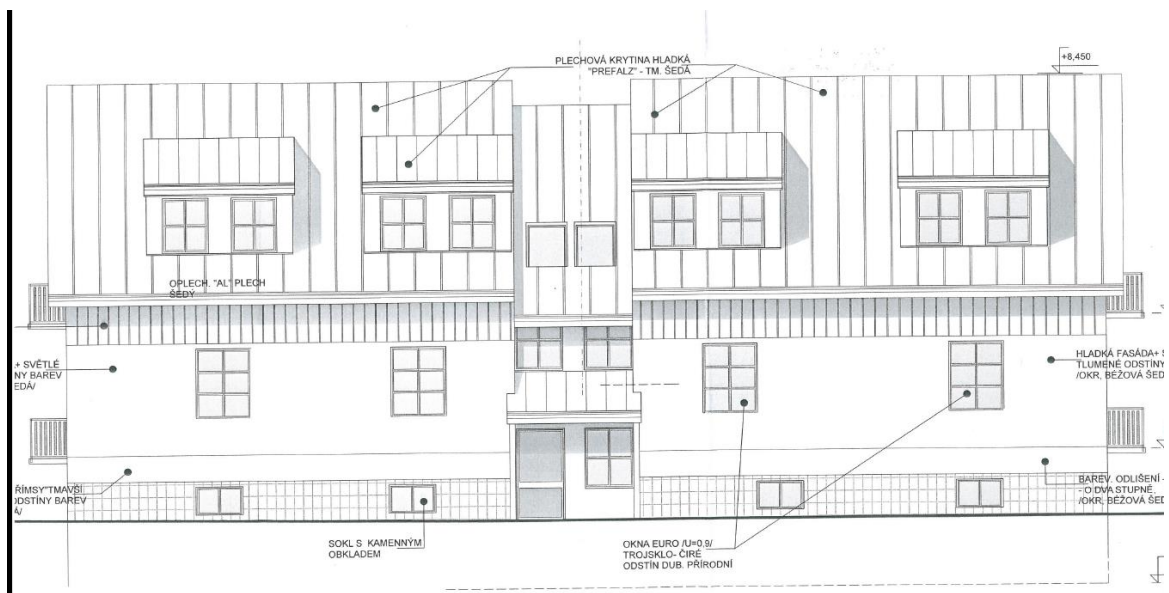
NOVĚ: návrh smlouvy o opravě kanalizace (připravený právním zástupcem města)

původní stuace:



nová situace:





SMLOUVA O OPRAVĚ KANALIZACE

uzavřená dle § 1746 odst. 2 občanského zákoníku

Článek 1
Smluvní strany

Objednatel:

Město Kašperské Hory

se sídlem Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

IČ: 00255645

za které jedná starostka paní Bohuslava Bernardová

a

Zhotovitel:

Roman Kreuziger



IČ: 74453726

 Zruč – Senec

Článek 2
Dílo

2.1 Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje provést pro objednatele ve sjednané době na svůj náklad a na své nebezpečí dílo uvedené v čl. 2.2 (dále jen „dílo“) a objednatel se zavazuje řádně dokončené dílo převzít.

2.2 Dílem se pro účely této smlouvy rozumí oprava kanalizačního řadu DN400 v ulici Nová v Kašperských Horách, a to stoky A-5-1 v úseku mezi koncovou šachtou Š155a a šachtou Š155 v délce cca 36 metrů, která bude provedena osazením sanační vložky DN400 o tloušťce 10 mm. Specifikace díla (jeho rozsah) jsou uvedeny v cenové nabídce obchodní společnosti REKONSTRUKCE POTRUBÍ - REPO, a.s. ze dne 20.10.2021, o níž zhotovitel prohlašuje, že je úplná a obsahuje veškerý materiál, práce a činnosti, kterou jsou zapotřebí k řádnému zhotovení díla.

2.3 Místem provádění díla je Nová ulice v Kašperských Horách.

Článek 3
Provedení díla a jeho předání

3.1 Zhotovitel se zavazuje zahájit provádění díla dne _____ a nejpozději do _____ jej řádně dokončené předat objednateli v místě provádění díla (čl. 2.3), kde je objednatel povinen řádně dokončený předmět díla převzít.

3.2 O řádném dokončení díla je zhotovitel povinen bez odkladu vyrozumět objednatele a vyzvat ho, aby ve stanovené lhůtě, jinak do jednoho týdne ode dne doručení výzvy, převzal od zhotovitele předmět díla.

3.3 O předání a převzetí díla sepíší obě strany zápis, v němž uvedou případné vady díla a lhůtu pro jejich odstranění.

3.4 Dílo se považuje za řádně dokončené, nebude-li mít žádné vady ani nedodělky a budou-li objednateli při předání díla předány všechny doklady, potřebné k řádnému užívání díla, a dále doklady vyžadované touto smlouvou. Dílo, které tyto podmínky nesplňuje, není objednatel povinen převzít. Smluvní strany výslovně vylučují použití ustanoví § 2605 o.z. a ustanovení § 2628 o.z. Převezme-li i přesto objednatel dílo, které není řádně dokončeno, je zhotovitel

povinen odstranit vady a nedodělky díla ve lhůtě uvedené v zápise dle čl. 3.3, jinak do 10 dnů od převzetí díla.

3.5 Předáním řádně dokončeného díla objednateli anebo okamžikem odstranění poslední vady či nedodělky, uvedených v zápise dle čl. 3.3, se dílo považuje za provedené a je tím splněna povinnost zhotovitele uvedená v čl. 2.1 smlouvy. Stejným okamžikem přechází na objednatele nebezpečí škody na díle a vlastnické právo k dílu.

3.6 Vlastnické právo objednatele ke kanalizačnímu řádu, uvedenému v čl. 2.2, zůstává po celou dobu provádění díla nedotčeno.

Článek 4

Provedení díla

4.1 Zhotovitel je povinen provést dílo v souladu s požadavky objednatele a provozovatele kanalizace pro veřejnou potřebu v Kašperských Horách (obchodní společnosti EVK Kašperské Hory s.r.o.), jakož i správce pozemní komunikace, pod níž se nachází předmětná část kanalizace, dále v souladu s podmínkami, stanovenými těmito osobami a příslušnými správními orgány, a dále v souladu s příslušnými právními předpisy a technickými nebo jinými normami, které se vztahují k provádění díla. Je-li k provádění díla zapotřebí povolení stavebního úřadu či jiného správního orgánu, je zhotovitel povinen si jej na své náklady opatřit a provést dílo v souladu s ním.

4.2 Objednatel se zavazuje poskytnout zhotoviteli součinnost nezbytnou k provedení díla, spočívající zejména v umožnění přístupu na místo, kde má být dílo prováděno.

4.3 Zhotovitel je povinen postupovat při provádění díla tak, aby nedošlo ke vzniku škody na zdraví a majetku objednatele nebo jiných osob a k nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí místa provádění díla. Poruší-li zhotovitel tuto povinnost, odpovídá za vzniklou škodu.

4.4 Zhotovitel odpovídá za bezpečnost a ochranu zdraví osob provádějících dílo a je povinen zabezpečit předmět díla proti krádežím, poškození a zničení a možnostem vzniku úrazu.

4.5 Zhotovitel je povinen po dokončení díla uvést místo provádění díla na své náklady do předchozího stavu (zejména provést jeho úklid a úklid dotčených okolních ploch) a odstranit a zlikvidovat odborným způsobem a na své náklady odpady pocházející z jeho činnosti.

4.6 Objednatel je oprávněn provádění díla kdykoliv přerušit nebo omezit jeho rozsah, a to písemným oznámením zhotoviteli, za nějž se považuje i zápis do stavebního deníku. O dobu takového přerušení se pak prodlužuje termín pro předání díla, uvedený v čl. 3.1. Dále se ujednává, že zhotovitel nemá po dobu přerušení provádění díla nárok na náhradu nákladů spojených s přerušением díla a z titulu omezení rozsahu díla či ukončení provádění díla nemá vůči objednateli nárok na náhradu jakékoliv vzniklé újmy či nákladů spojených s omezením rozsahu díla či ukončením provádění díla.

4.7 Má-li dojít po uzavření této smlouvy ke změnám díla, je zhotovitel povinen provést jejich přesný soupis ve změnovém listu a tento soupis předložit objednateli k odsouhlasení. Zástupcem objednatele odsouhlasené změnové listy nedávají samy o sobě právo zhotoviteli k realizaci těchto změn a jsou pouze podkladem pro uzavření dodatku k této smlouvě. Změny díla je zhotovitel oprávněn provést až na základě dodatku k této smlouvě, podepsaného oběma stranami.

Článek 5

Odměna za provedené dílo

5.1 Dílo provede zhotovitel na své náklady a nemá vůči objednateli právo na jejich náhradu ani nemá právo na zaplacení jakékoliv ceny (úplaty) za provedené dílo ani na úhradu toho, o co se v důsledku těchto prací zvýšila hodnota předmětu díla (nárok na zhodnocení).

5.2 Dále se ujednává, že provede-li zhotovitel jakékoliv práce nad rámec této smlouvy (vícepráce), nemá rovněž nárok na jejich zaplacení ani na úhradu toho, o co se v důsledku těchto prací zvýšila hodnota předmětu díla (nárok na zhodnocení).

Článek 6

Odpovědnost za vady díla a záruka za jakost

6.1 Objednatel je povinen dílo prohlédnout nebo zajistit jeho prohlídku před převzetím předmětu díla a zjištěné vady bez odkladu písemně nebo e-mailem oznámit zhotoviteli (zejména popsat, jak se vady projevují) a uvést, jaké právo z odpovědnosti za vady uplatňuje. Totéž platí i v případě vad, které se vyskytnou v záruční době (čl. 6.3).

6.2 Zhotovitel odpovídá za vady, které má dílo v době jeho předání objednateli.

6.3 Zhotovitel dále odpovídá za vady, které se vyskytnou během záruční doby, která činí 60 (šedesát) měsíců a v tomto směru na sebe přejímá závazek, že předmět díla bude po tuto dobu způsobilý pro použití k obvyklému účelu (záruka za jakost). Záruční doba počne běžet dnem převzetí díla objednatel, příp. ode dne odstranění poslední vady a nedodělků zjištěného při převzetí díla.

6.4 Zhotovitel neodpovídá za vady díla, které byly způsobeny dodržáním nevhodných pokynů daných mu objednatelem, jestliže zhotovitel objednatele na nevhodnost těchto pokynů písemně upozornil a objednatel na jejich dodržení trval nebo jestliže zhotovitel tuto nevhodnost nemohl zjistit. Zhotovitel dále neodpovídá za vady díla způsobené objednatelem či jinými osobami v době od dokončení díla do uplynutí záruční doby (např. neoprávněným zásahem do předmětu díla).

6.5 Uplatnil-li objednatel právo na bezplatné odstranění vady, je zhotovitel povinen vadu odstranit nejpozději ve lhůtě 10 pracovních dnů ode dne jejího oznámení objednatelem. Ocitne-li se zhotovitel v prodlení s odstraněním vady, je objednatel oprávněn nechat si odstranit vadu třetí osobou na náklady zhotovitele.

6.6 Záruční doba neběží v době, která počíná dnem, kdy bylo zhotoviteli doručeno písemné oznámení o existenci vady dle čl. 6.1 a končí dnem, kdy byla odstraněna poslední z vad uvedených v tomto oznámení.

6.7 Nároky z odpovědnosti za vady díla zaniknou, nebudou-li uplatněny v záruční době, přičemž lhůta je zachována, je-li reklamacie podána poslední den lhůty k poštovní přepravě.

6.8 Uplatněním kteréhokoliv z nároků z odpovědnosti za vady díla není dotčeno právo objednatele na náhradu škody způsobené vadným plněním zhotovitele dle této smlouvy.

6.9 Dále se ujednává, že zhotovitel nese ze svého náklady, které je třeba vynaložit na posouzení oprávněnosti reklamacie, a to i v případě, že reklamacie nebude uznána jako oprávněná.

6.10 Pro vyloučení případných pochybností se ujednává, že na vznik a trvání odpovědnosti zhotovitele za vady díla nemá vliv skutečnost, že zhotoviteli nenáleží dle čl. 5 této smlouvy za provedení díla žádná úplata (cena).

Článek 7

Odstoupení od smlouvy

7.1 Každá smluvní strana je oprávněna od smlouvy odstoupit z důvodů stanovených v této smlouvě nebo v zákoně.

7.2 Objednatel je oprávněn od smlouvy odstoupit, jestliže zhotovitel přes písemné upozornění provádí dílo v rozporu se smlouvou, právními předpisy nebo normami technické povahy.

7.3. Odstoupení od smlouvy musí být učiněno v písemné formě, musí obsahovat důvody odstoupení a musí být druhé straně doručeno.

7.4 Odstoupením od smlouvy se smlouva ruší s účinky ex nunc, tj. ode dne doručení odstoupení od smlouvy druhé straně.

7.5 Odstoupením od smlouvy nejsou dotčena práva smluvních stran na zaplacení způsobené škody ani sankcí, na něž vznikl nárok do dne odstoupení od smlouvy.

Článek 8

Sankce za nesplnění povinností

8.1 Ocitne-li se zhotovitel v prodlení s předáním řádně dokončeného díla objednateli, je povinen zaplatit objednateli za každý den prodlení smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč. Tím není dotčeno právo objednatele na náhradu vzniklé škody v rozsahu přesahujícím smluvní pokutu.

8.2 Sankce za porušení povinností, sjednané touto smlouvou, uhradí povinná strana nezávisle na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé straně ze stejného důvodu škoda.

Článek 9

Závěrečná ustanovení

9.1 Tuto smlouvu je možné měnit a doplňovat pouze písemnou dohodou obou stran. Jiná forma změn a doplnění smlouvy je vyloučena.

9.2 Jakékoliv písemnosti se doručují účastníkům smlouvy osobně nebo prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb na adresu uvedenou v záhlaví této smlouvy. Odmítne-li adresát zásilku přijmout, platí, že písemnost byla doručena dnem, kdy bylo její převzetí odepřeno. Účinky doručení nastanou též tehdy, vrátí-li se odesilatel zásilka jako nedoručená; dnem doručení je v takovém případě třetí pracovní den následující po dni odeslání zásilky.

9.3 Případné rozpory, vzniklé z této smlouvy a jejího porušení, bude zhotovitel a objednatel řešit cestou dohody. Nedojde-li k dohodě, předloží věc soudu. Smluvní strany se dohodly ve smyslu § 89a občanského soudního řádu, že místně příslušným soudem pro rozhodování případných sporů mezi smluvními stranami je obecný soud objednatele.

9.4 Tato smlouva vyjadřuje skutečnou, svobodnou a vážnou vůli obou stran a na důkaz toho strany smlouvu podepisují.

9.5 Zhotovitel prohlašuje, že na sebe přebírá nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku.

9.6 Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, přičemž každá strana obdrží po jednom z nich.

9.7 Toto právní jednání bylo schváleno _____ města Kašperské Hory na jejím/jeho zasedání konaném dne _____ (usnesení č. ____).

9.8 Přílohu této smlouvy tvoří cenová nabídka zhotovitele, uvedená v čl. 2.2.

9.9 Na tento právní vztah se přiměřeně použijí ustanovení § 2586 a násl. občanského zákoníku, a to bez ohledu na to, že zhotovitel provede dílo dle této smlouvy bezúplatně.

V Kašperských Horách dne _____

Město Kašperské Hory
Bohuslava Bernardová, starostka

Roman Kreuziger

diskuse k bodu:

J. Voldřich – dotaz na počet bytových jednotek před a po změně;

B. Bernardová – upřesnění dispozic před a po změně, komentář k velikosti bytů na základě osobní prohlídky stavby;

J. Chlada – žádost o zrušení usnesení rady - nešlo ani tak o změnu projektu, ale spíš o to, že o tom rozhodli 3 lidé – členové rady, a to podle jeho názoru není dobře, takové záležitosti by mělo projednávat a schvalovat zastupitelstvo rovnou a určovat si podmínky, protože jsou to lidé, kteří tu bydlí a budou se s tím muset sžívat;

Ing. Mäntl – nejednotný názor a řešení problematiky prodeje pozemků a stanovování podmínek pro město se táhne z minulosti;

J. Voldřich – rozhodnutí v tomto ohledu je sice v pravomoci rady města (už z roku 2018), nechápe, proč to, aby se k tomu vyjádřilo zastupitelstvo, přišlo z rady, pak se zastupitelstvo postavilo většinou proti, hlasovali pouze 3 radní pro a ti samí tři radní, i když viděli většinový nesouhlas zastupitelů, to pak schválili na radě města, v její kompetenci; ten postup mu připadá zvláštní;

Ing. Mäntl – víceméně to vzniklo kvůli mně, kvůli tomu, že jsem při prvním projednávání na radě města byl nerozhodný a nevyjádřil jsem se; byla to patová situace, tak rada chtěla znát postoj zastupitelů, usnesení žádné přijato nebylo, ani ze zastupitelstva; po zastupitelstvu pak přišla nová žádost od investora s nabídkou zaplacení opravy kanalizace v hodnotě cca 300.000,00 Kč; proto jsem podruhé hlasoval pro změnu a je mi záhadou, proč vám zrovna tahle změna vadí, když v předchozí době jste pro podobnou změnu (TRIO D) hlasovali, měli byste mít stejný metr pro všechny;

J. Voldřich – i v roce 2018 byl proti, nelíbí se mu to proto, že město nebylo nikdy schopné přijít s tím a nastavit nějaké parametry a mantinely pro velké investory, kteří do toho území jdou; zásah do města je tak velký a natolik navýší kapacitu města, že od začátku by mělo být jasné, že za to město musí něco chtít, aby tady developéři investovali do školky, do zeleně, do sítí, do čehokoliv... Ukazuje se, že když zastupitelstvo s něčím hned „na první dobrou nesouhlasí“, tak potom pro toho investora není problém leccos zaplatit pro město. Kdyby od začátku byly ty podmínky nějak nastavené, město z toho může získat víc; když už máme tak špatně udělaný územní plán, že se tu nechá kdekoliv postavit cokoli. A co se týká TRIO D tak tam jsem byl pro, ale byl jsem pro z toho důvodu, že tam ta výstavba mi připadala lépe navržená a ten prostor беру jako brownfield, který je nutné zhodnotit, nahradit; ale je potřeba ty investory tlačit k tomu, aby z toho město něco trvale získalo;

Ing. Mäntl – to už jste mohli nastavit i v tom roce 2018, ale nevyčítá, že tenkrát nehlasovali pro, nicméně mu připadá tenhle aktuální problém příliš zveličený a město v tomto případě získalo něco trvalého pro sebe;

Mgr. Havel – může za to i částečně covid – hlad po bydlení na Šumavě vystřelil zájem o pozemky, stavby, byty... a developéři toho pochopitelně využívají; ptá se vedoucího stavebního úřadu na to, jaký vliv má aktuálně vyjádření zastupitelstva na schválení nebo neschválení projektu;

Bc. J. Eger – uvedl, v jaké pozici se město jako účastník řízení může nacházet, doplnil, že by mělo být, v případě, že se odmítá něco, co je v souladu s územním plánem, toto podloženo argumenty: k čemu se nesouhlas přesně váže a proč účastník nesouhlasí; pokud nebude nesouhlas důvodným, stavební úřad k němu nemusí přihlídnout; upřesnil ke změně, že kapacita je větší, ale např. výškově jsou objekty shodné s původním záměrem, upřesnil detaily žádosti o změnu, jde o nový projekt.

Návrh usnesení

Usnesení č. 19

Zastupitelstvo města souhlasí se změnou projektu stavby „Stavba 2ks bytových domů Kašperské Hory – ul. Nová, pozemky parc. č. 71, 72/1, 72/2, 72/3, k. ú. Kašperské Hory“, podle předložené dokumentace investora Romana Kreuzigera, [redacted] Zruč – Senec, **s podmínkou** uzavření Smlouvy o opravě kanalizace, mezi investorem a městem Kašperské Hory, přičemž s obsahem smlouvy, která se týká opravy kanalizačního řadu v ulici Nová v Kašperských Horách souhlasí, **a s podmínkou** převedení dopravní a technické infrastruktury sestávající ze staveb komunikace, chodníků, vodovodu, splaškové kanalizace a rozvodů veřejného osvětlení za 00,00 Kč do vlastnictví města, a pověřuje starostku města jejím podpisem.

PRO: 8 (Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel)

PROTI: 3 (Chlada, Voldřich, Svoboda)

ZDRŽEL SE: 2 (Kalčíková, Koubek)

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL schválen.

12. Ostatní, různé

a) zápisy z kontrol Finančního výboru (zápisy budou zveřejněny v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva města)

Kontrola FV 29.11.2021

Zápis z kontroly FV, která se uskutečnila 29.11.2021 byl pro informování zastupitelů předán 15.12.2021.

ZÁPIS FINANČNÍHO VÝBORU z provedené kontroly dne 29. 11. 2021

Přítomni: Radek Mäntli, Bc. Lena Yvona Geryková,

Zapisovatel: Radek Mäntli

Hosté: Bc. Hamáková Martina

Program kontroly

- Kontrola promítání kina v letech 2019 – 2021

29.11.2021 proběhla kontrola v infocentru v Kašperských Horách. Za přítomnosti Bc. Martiny Hamákové bylo kontrolováno návštěvnost kina včetně výnosů a nákladů za roky 2019 – 2021.

ROK	2019		2020		do 31.10.2021	
	celkem	přepočteno na 1 představení	celkem	přepočteno na 1 představení	celkem	přepočteno na 1 představení
Počet představení	32		24		19	
z toho letní kino	8		8		8	
z toho dětské	17		13		2	
Tržby	126 311	3 947	57 080	2 378	38 943	2 050
z toho letní kino	36 673	4 584	24 766	3 096	10 580	1 324
Tržby z prodeje občerstvení	9 029	282	6 740	281	3 340	176
Příjmy celkem	135 340	4 229	63 820	2 659	102 283	5 383
Výdaje celkem	708 233	22 132	735 473	30 645	863 025	45 422
mzdové náklady	389 702		523 473		509 163	
nákup občerstvení	6 186	193	2 839	118	2 414	127
nákup zboží	13 010	407	6 257	261	5 495	289
energie	153 253	4 789	131 817	5 492	136 829	7 207
ostatní vč. Půjčovního	91 166	2 849	65 992	2 750	206 882	10 889
opravy a údržba	53 260	1 664	2 740	114	2 124	112
poskytnuté náhrady	1 656	52	2 255	94	118	6

Doplnění k tabulce příjmů a výdajů kino 2019-2021

Všechny uvedené údaje z roku 2021 jsou k 31. říjnu.

Do statistiky roku 2019 se nepromítá Filmový festival, jelikož byl v tom roce zahrnut v rozpočtu mezi kulturní akce. V roce 2020 se festival neuskutečnil. V roce 2021 je již ve statistice zahrnut. Filmový festival je pro srovnání ještě uveden na závěr v samostatné tabulce.

Počet představení

Podle zkušeností z předchozích let je nízký zájem o promítání filmů pro dospělé publikum. Proto

snížíme počet těchto projekcí a upřednostňujeme filmy pro děti, které se těší větší oblibě. Velmi se osvědčilo letní kino. Zde záleží na aktuální nabídce filmů a především na počasí, které nám v roce 2021 příliš nepřálo.

Počet představení v „covidových“ letech poklesl, z důvodu vládních nařízení. Ta měla negativní vliv také na návštěvnost.

Tržby ze vstupného

Vstupné bylo ve všech srovnávaných letech 80,- Kč pro dospělého a 60,- pro dítě. Pouze na filmestu byla část filmů za 100,- Kč a část za dobrovolné vstupné.

Tržby z prodeje občerstvení

Občerstvení doplňuje především letní promítání pod širým nebem. Nakupuje se po částech, aby se vždy prodalo.

Příjem dotace z Plzeňského kraje

V roce 2021 bylo úspěšně žádáno v rámci dotací Plzeňského kraje o příspěvek na Filmový festival. Kraj vyhověl v částce 60.000,- Kč. V roce 2019 žádáno nebylo. Rok 2020 jsme dotaci vrátili, protože festival se neuskutečnil.

Mzdové náklady vč. povinných odvodů

Zde jsou zahrnuty mzdové náklady na promítače, úklid a také je na středisku kino účtován poměr 3 zaměstnanců Městského kulturního a informačního střediska. Dále jsou v tomto řádku započítány povinné odvody zaměstnavatele na soc. a zdrav. pojištění (34%).

Nákup zboží j.n.

Úklidové prostředky, hygienické potřeby (také pro veřejné toalety)

Energie

Spotřeba energií v roce 2019 a roce „covidovém“, kdy byla budova téměř nevyužívána, se lišila o cca 15%. Je zde zahrnuta také spotřeba energií spojená s provozem veřejných toalet.

Nákup ostatních služeb vč. půjčovního

V roce 2021 nárůst, jelikož Filmfest byl v předchozích letech účtován pod střediskem Kultura. Došlo také k výraznému zdražení půjčovního za filmy.

Závěr

FV velmi oceňuje snahu zaměstnanců Informačního centra, kteří se i přes vládní opatření a současnou těžkou situaci snaží zajistit kulturní akce v Kašperských Horách.



Radek Mäntli



Lena Yvona Geryková



Martina Hamáková

V Kašperských Horách 29.11.2021

Kontrola FV 06.12.2021

12. prosince 2021 požádala předsedkyně finančního výboru Bc. Geryková o zařazení krátkého materiálu z provedené kontroly FV:

ZÁPIS FINANČNÍHO VÝBORU z provedené kontroly dne 6. 12. 2021

Přítomni: Ing. Hedvíka Zahálková, Bc. Lena Yvona Geryková,

Zapisovatel: Ing. Hedvíka Zahálková

Hosté: Ing. Prosserová Martina

Program kontroly

Kontrola při vybírání dobrovolného vstupného

6.12.2021 proběhla kontrola na infocentru v Kašperských Horách. Bylo kontrolováno vybírání dobrovolného vstupného k betlému. Kontrola proběhla za přítomnosti Ing. Prosserové. Kontrolovaná částka 14 984 Kč byla zaúčtována do účetnictví příjmovým dokladem P00001920. Scanová kopie příjmového dokladu je přílohou tohoto zápisu.

Závěr

FV neshledal žádná pochybení.

V Kašperských Horách 6.12.2021

Příloha č. 1

Organizace	PRÍJMOVÝ		se dne: 06.12.2021	
Město	Kašperské Hory		Příloha	
Příjem od	Prosserová Martina, Město Kašperské Hory		Příloha	
Příjemka	14 984 Kč		00100	
Kč	14 984 Kč		00100	
Repre	Příjemka		Základ	
prodeje	dobrovolného vstupného - betlém		14 984,00	
			EPH	
			9,00	
			DPH (9%)	
			4,96	
			Celkem	
			14 984,00	

Základ	14 984,00
DPH	4,96
Celkem	14 984,00

Návrh usnesení

Usnesení č. 20

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápisy finančního výboru z provedených kontrol ve dnech 29.11.2021 a 06.12.2021.

PRO: 13 (Bernardová, Chlada, Ešner, Geryková, Havel, Kalčíková, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Vrhel, Voldřich)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 (Bechyně, Jirman)

Návrh BYL schválen.

13. Diskuse, závěr

Diskuse:

J. Ešner – zopakoval k problematice odpadů: navrhuje v souladu s vyjádřením Mgr. Havla, aby v následujícím roce pracovníci města soustřeďovali přesné podklady pro zastupitele z pohledu všech nákladů na odpadové hospodářství a podali o něm zastupitelům informaci, dále aby v průběhu roku připravili návrh na zavedení jiného systému svozu a likvidace odpadů, měřitelný (objem × vývoz), který by byl spravedlivější.

B. Bernardová – navrhla, aby už na příštím jednání zastupitelstva v únoru 2022 proběhly první základní informace o tom, co by zavedení takového systému obnášelo; podklady připraví pracovnice odboru životního prostředí.

Závěr:

Závěrem starostka města poděkovala všem za práci a spolupráci v letošním roce, popřála hezké vánoční svátky a avizovala termín prvního jednání zastupitelstva v následujícím roce.

Další veřejné jednání zastupitelstva města je plánováno na čtvrtek 24. února 2022, v případě změny termínu bude toto včas oznámeno.

Ukončení jednání zastupitelstva města 19,45 v hodin.

V Kašperských Horách dne 16.12.2021.

Ověřeno dne 27.12.2021

Ověřovatelé:

Radek Vrhel v. r.

Jindřich Ešner v. r.

Bohuslava Bernardová v. r.
starostka

Ing. Miroslav Mäntl v. r.
místostarosta