

AQ-Service, s.r.o.
RNDr. Jiří Zahradka, CSc.

Autorizovaná osoba k provádění hodnocení podle § 45i zák.č.114/1992 Sb.
(Autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím
č.j.778/630/06 ze dne 11.5.2006)

Malešovice 105, 664 65 Malešovice
tel.: +420 728 887 961, IČO: 269 44 103
e-mail: zahradka@aq-service.cz

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,
podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
v platném znění

Malešovice, říjen 2020

1. ÚVOD

Zpracovatelem návrhu územního plánu (ÚP) je **UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie, se sídlem Bělohorská 3, 301 64 Plzeň, ing. arch. Petr Tauš**, pořizovatelem územního plánu je **Městský úřad Sušice, odbor výstavby a územního plánování, se sídlem, Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice, IČO: 002 56 126, DIČ: CZ00256129**.

Hodnocení vlivu koncepce (územního plánu) bylo zpracováno:

RNDr. Jiřím Zahradkou CSc., autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j.778/630/06 ze dne 11.5.2006, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 96761/ENV/10 ze dne 9.5.2011 a dále rozhodnutím MŽP č.j. 29957/ENV/16 ze dne 5.5.2016 s platností do 12.5.2021)

a

Mgr. Stanislavem Mudrou, autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. 630/66/05 ze dne 8.3.2005, autorizace naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2020/630/507 ze dne 28.2.2020 s platností na pět let.

2. CÍL HODNOCENÍ

Cílem předloženého hodnocení je v rozsahu zadání vyhodnocení vlivů návrhu „**Územní plán Kašperské Hory**“ na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), jejich předměty ochrany a celistvost ve smyslu §§ 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb..

3. METODIKA

Předložené hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny a materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23 (Roth, 2007).

Významnost, rozsah a intenzita vlivů na území, předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 je hodnocena podle následující stupnice:

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Podkladem pro hodnocení významnosti vlivu (naturového hodnocení) jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť a pod. Argumenty pro stanovení **významného negativního vlivu** se mohou týkat:

- **Kvantitativních parametrů předmětu ochrany.** Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.
- **Kvalitativních parametrů předmětu ochrany.** Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
 - jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
 - velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
 - ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

4. KONCEPCE – ÚP Kašperské Hory

Název územně plánovací dokumentace:	Územní plán Kašperské Hory
Kraj:	Plzeňský
Okres:	Klatovy
Správní obvod obce s rozšířenou působností:	Sušice
Katastrální území:	Červená u Kašperských Hor, Dolní Dvorce Kašperských Hor, Kavrlík, Kašperské Hory, Lídlový Dvory, Opolenec, Tuškov, Žlíbek
Pořizovatel:	Městský úřad Sušice, OVÚP
Projektant:	UrbioProjekt Plzeň
Datum zpracování:	říjen 2020
Varianty řešení:	Návrh územního plánu je zpracován v jedné koncepční variantě

Vymezení zastavěného území obce

Zastavěné území je vymezeno k datu 1. 4. 2018. Zahrnuje všechny zastavěné plochy včetně stavebních pozemků po původních usedlostech v krajině a plochy, na které je již vydáno územní rozhodnutí nebo stavební povolení. Rozsah zastavěného území je zobrazen ve všech grafických přílohách územního plánu.

b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Rozvoj území obce

Město Kašperské Hory je atraktivní pro další rozvoj, především v oblasti bydlení, rekreace a cestovního ruchu. Navržená koncepce upřednostňuje rozvoj v sídelním útvaru Kašperské Hory. V ostatních venkovských částech je rozvoj omezen na plochy vycházející z konkrétních požadavků. Účelem je udržet v krajině osídlení a vytvořit podmínky pro ekonomickou činnost využívající specifické podmínky území (zemědělství, cestovní ruch).

Ochrana a rozvoj hodnot území

Přírodní podmínky

S ohledem na kvalitu přírodního prostředí, když podstatná část řešeného území leží v CHKO a NP Šumava je rozvoj navržen do stávajících sídelních lokalit a na plochy na ně přímo navazující. Ve volné krajině je umožněn rozvoj zařízení pro zemědělství s vyloučenou obytnou funkcí.

V maximální míře jsou respektovány požadavky na ochranu přírodního prostředí.

Kulturní hodnoty

Historické jádro města je prohlášeno Městskou památkovou zónou. Veškeré stavební zásahy na území MPZ vyžadují souhlas orgánů památkové ochrany. Navrženým řešením územního plánu nejsou dotčeny nemovité kulturní památky. Pro zachování kulturních a historických hodnot bude nová výstavba architektonickým řešením přizpůsobena stávajícímu charakteru prostředí (což nevylučuje vznik staveb, které nebudou pouze opisovat původní historickou zástavbu, ale přinesou nové architektonické kvality dotvářející stávající prostředí).

c) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c1) urbanistická koncepce a kompozice

Kašperské Hory

Rozvoj se soustřeďuje na využití volných ploch v zastavěném území (proluky, využití rozsáhlého areálu stávajících zahrad) a na plochách navazujících na zastavěné území a plochách rozvíjejících koncepci stanovenou předchozí územně plánovací dokumentací, severní okraj zastavěného území až po koridor obchvatu silnice II/145 (*Pozn.: Po konzultaci byl koridor obchvatu silnice II/145 z návrhu ÚP vyřazen*).

Červená

Rozvoj vychází z konkrétních požadavků na zajištění podmínek pro udržení osídlení a podporu ekonomické činnosti. Zahrnuje plochy navazující na zastavěné území na jeho západním okraji.

Dolní Dvorce

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v Dolních Dvorcích a v osadě Trnové Dvory. Jedná se o menší lokality navazující na zastavěné území.

Kavrlík

Menší sídlo s minimálním rozvojem. Navržena menší lokalita smíšené plochy obytné na jižním okraji zastavěného území a plocha pro zemědělství na katastrálním území.

Lídlovy Dvory

Sídlo charakteristické rozptýlenou zástavbou samot v krajině. Navrženo doplnění plochami pro rekreaci a smíšenou obytnou. Významná je navržená přestavba pily v údolí Losenice (bydlení, cestovní ruch, obnova tradičních řemesel).

Opolenec

Sídlo s minimálním rozvojem (menší plochy smíšené obytné, rekreace a zemědělské výroby). Navržena je oprava (rozšíření, celková oprava) místní komunikace Opolenec – Tuškov.

Tuškov

Navrženy jsou nové zastavitelné plochy v zastavěném území a menší lokality na jižním a východním okraji zastavěného území. Dvě menší plochy jsou navrženy ve stávající sídelní lokalitě U Janoty.

Žlíbek

Na katastrálním území Žlíbku leží hrad Kašperk. Sídlo je tak východiskem pro návštěvníky hradu. Tomu odpovídá i navržený rozvoj zahrnující plochy pro bydlení spojené s cestovním ruchem a turistikou, plochy pro rozvoj zařízení cestovního ruchu včetně parkovišť a při přístupové komunikaci k hradu plochy určené pro občanskou vybavenost tvořící zázemí cestovního ruchu a kultury navazující na hrad, která nelze přímo na hradu umístit.

Další rozvojové plochy jsou určeny pro zemědělské hospodaření.

c2) plochy s rozdílným způsobem využití

V zastavěném a zastavitelném území obce jsou vymezeny:

- plochy bydlení
- plochy rekreace – individuální
- plochy rekreace – zahrádky
- plochy rekreace – hromadné
- plochy občanského vybavení – veřejné
- plochy občanského vybavení – sport v krajinném prostředí
- plochy veřejných prostranství
- plochy smíšené obytné – městské
- plochy smíšené obytné – venkovské
- plochy dopravní infrastruktury
- plochy dopravní infrastruktury – koridor dopravní infrastruktury
- plochy technické infrastruktury
- plochy výroby a skladování
- plochy smíšené výrobní
- plochy výroby - zemědělství

c3) zastavitelné plochy

Zahrnují nově vymezené plochy určené k výstavbě.

Červená

- 1 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 2 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 3 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 4 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 5 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 6 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 7 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 8 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 135 – plochy technické infrastruktury (rozšíření ČOV)

Dolní Dvorce

- 11 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 12 – plochy výroby - zemědělství
- 13 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 14 – plochy rekreace - individuální
- 15 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 16 – plochy výroby - zemědělství
- 17 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 130 – plochy smíšené obytné - venkovské

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Kašperské Hory

- 22 – plochy bydlení
- ~~23 – plochy bydlení (plocha v průběhu hodnocení z návrhu ÚP vyřazena)~~
- 24 – plochy bydlení
- 25 – plochy bydlení
- 26 – plochy bydlení
- 27 – plochy bydlení
- 28 – plochy bydlení
- 29 – plochy bydlení
- 31 – plochy bydlení
- 32 – plochy smíšené obytné – venkovské
- 34 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 35 – plochy bydlení
- 36 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 37 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 38 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 39 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 40 – plochy bydlení
- 41 – plochy bydlení
- 42 – plochy rekreace – individuální
- 43 – plochy technické infrastruktury (rozšíření ČOV)
- 44 – plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)
- 45 – plochy veřejných prostranství (komunikace, veřejná zeleň)
- 46 – plochy občanského vybavení
- 47 – plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)
- 48 – plochy veřejných prostranství (pobytový park)
- 50 – plochy občanského vybavení (rozšíření sportovního areálu)
- 51 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 52 – plochy bydlení
- 53 – plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)
- 54 – plochy smíšené výrobní
- 55 – plochy výroby - zemědělství
- 56 – plochy bydlení
- 57 – plochy smíšené výrobní
- 58 – plochy výroby - zemědělství
- 59 – plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)
- 60 – plochy bydlení
- 121 – plochy dopravní infrastruktury (účelová komunikace)
- 122 – plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)
- 123 – plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)
- 124 – plochy dopravní infrastruktury (rozšíření místní komunikace)
- 127 – plochy rekreace – individuální
- 128 – plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)
- 136 – plochy výroby - zemědělství
- 137 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 138 – plochy výroby a skladování
- 139 – plochy bydlení
- 140 – plochy občanského vybavení
- 141 – plochy dopravní infrastruktury (garáže)

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Kavrlík

- 61 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 62 – plochy výroby – zemědělství
- 132 – plochy výroby - zemědělství
- 133 – plochy výroby - zemědělství

Lídlovy Dvory

- 71 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 73 – plochy rekreace – individuální
- 74 – plochy dopravní infrastruktury (účelová komunikace)
- 134 – plochy smíšené obytné - venkovské

Opolenec

- 81 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 82 – plochy rekreace – individuální
- 83 – plochy výroby - zemědělství
- 84 – plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)
- 129 – plochy občanského vybavení – sport v krajinném prostředí (střelnice)

Tuškov

- 91 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 92 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 93 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 94 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 95 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 96 – plochy rekreace – individuální
- 97 – plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)
- 98 – plochy smíšené obytné – venkovské

Žlíbek

- 101 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 102 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 103 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 104 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 105 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 106 – plochy smíšené obytné - venkovské
- 107 – plochy občanského vybavení (služby cestovního ruchu)
- 108 – plochy občanského vybavení (služby cestovního ruchu)
- 109 – plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)
- 110 – plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)
- 111 – plochy technické infrastruktury (ČOV hradu Kašperk)
- 112 – plochy výroby – zemědělství
- 131 – plochy technické infrastruktury (zařízení vodovodu)

c4) plochy přestavby

Zahrnují plochy určené ke změně stávající zástavby, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území a plochy rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.

Lídlovy Dvory

72 – plochy smíšené obytné – venkovské

Kašperské Hory

21 – plochy bydlení

30 – plochy bydlení

33 – plochy smíšené obytné – městské

125 – plochy dopravní infrastruktury (rozšíření komunikace)

126 – plochy smíšené obytné – městské

128 – plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)

c5) koridory dopravní infrastruktury

49 – koridor dopravní infrastruktury (rozšíření silnice II/145-stoupací pruh)

c6) sídelní zeleň

Plochy sídelní zeleně tvoří především stávající veřejná zeleň, která je součástí ploch veřejných prostranství. Navrženy jsou lokality **45** a **48**. Další plochy sídelní zeleně tvoří veřejně přístupná zeleň, která je součástí ostatních funkčních ploch (bydlení, smíšených obytných-městských, občanského vybavení).

d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její umístění

d1) Veřejné občanské vybavení

Zůstávají zachována stávající zařízení. Rozvoj je navržen u ploch sportu (rozšíření sportovního areálu – lokalita **50**).

d2) dopravní infrastruktura

Silnice II. Třídy

Rozvoj dopravní infrastruktury zahrnuje vymezení koridoru pro rozšíření silnice II/145 o stoupací pruh z údolí Otavy do Kašperských Hor:

49 – koridor dopravní infrastruktury (rozšíření silnice II/145 o stoupací pruh)

Podmínky využití koridoru

Koridory dopravní infrastruktury

1. Hlavní využití-koridory se vymezují pro umístění staveb dopravní infrastruktury a staveb souvisejících včetně úprav krajiny souvisejících se s umístěvanou dopravní stavbou a včetně případných ochranných opatření. Po realizaci výstavby budou plochy převedeny do příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

2. Přípustné využití-plochy zahrnují:

- stavby dopravní infrastruktury
- související stavby a opatření
- související terénní úpravy
- související zásahy do zařízení a staveb technické infrastruktury
- ochrannou a izolační zeleň
- protihluková opatření

3. Nepřípustné využití -v koridorech je nepřípustné využití v rozporu s odstavcem 2.

4. Podmínky prostorového uspořádání

- budoucí využití bude zahrnovat plochy dopravní infrastruktury a vyvolaných investic, takto nevyužité plochy budou ponechány pro původní využití

Místní komunikace

Zahrnují komunikace pro zajištění obslužnosti zastavitelných ploch, které budou součástí lokalit **21**, **22** a **27**. Navrženy jsou místní komunikace zajišťující propojení částí města a prostupnost zastavěného a zastavitelného území (lokality **44**, **59**, **84** a **97**).

Doprava v klidu

Územní plán vymezuje parkovací plochy pro odstavování vozidel ve městě (lokality 47 a 53), dále rozšíření parkoviště u hradu Kašperk (lokality **109**) a odstavné parkoviště pro turistiku a cestovní ruch v katastru Žlíbku (lokality **110**).

d3) vodní hospodářství

Zásobování vodou

V Kašperských Horách a Červené a hradu Kašperk je zásobování pitnou vodou řešeno vodovodem v majetku města. Nové lokality budou napojeny na stávající vodovodní řady.

V ostatních částech města zůstane zachováno individuální zásobování pitnou vodou ze studní i pro nové zastavitelné plochy.

Kanalizace, likvidace odpadních vod

V části Kašperské Hory jsou odpadní vody odváděny převážně jednotnou kanalizací s odlehčením. V nových rozvojových lokalitách bude nová výstavba napojena na prodloužené stávající kanalizační řady. Z ploch neumožňujících gravitační odvedení odpadních vod budou

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

odpadní vody přečerpávány. Navržena je plocha pro rozšíření čistírny odpadních vod v Kašperských Horách (lokalita 43).

V části Červená jsou odpadní vody čištěny ve stávající ČOV. Navržena je modernizace tohoto zařízení. Nové rozvojové plochy budou napojeny na stávající kanalizační síť.

V ostatních částech je nakládání s odpadními vodami řešeno individuálně domovními nebo objektovými čistírnami. Za které je možno považovat i septik doplněný zemním filtrem. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do místních vodotečí, případně vsakovány na pozemku (podmíněno dostatečnou velikostí pozemku a hydrogeologickým posouzením). Přípustné je využití jímek na vyvážení u stávajících objektů a u rekreačně využívaných objektů. Odpadní vody z jímek budou vyváženy na ČOV, jejich další vyvážení na plochy ZPF je nepřípustné.

Srážkové vody budou přednostně vsakovány, přímo do vodotečí nebo kanalizace budou odváděny jen výjimečně, pokud místní podmínky neumožní jiné řešení.

d4) energetika

Zásobování elektřinou

Přes řešené území procházejí vedení VN 22kV které budou v případě kolize s navrhovanou zástavbou zejména přímo v K. Horách přeložena, v ostatních případech pak budou respektována.

Stávající distribuční transformační stanice budou s postupující realizací navržené výstavby posilovány až po maximálně typový výkon, při dalších požadavcích instalovaného výkonu budou realizovány nové transformační stanice TS-A a TS-B v obci Kašperské Hory převážně pro plochy bydlení, TS-C v obci Červená pro plochy smíšené obytné. Přívodní vedení je navrženo v případě TS-A,B kabelovým a pro TS-C venkovním vedením vn.

Pro realizaci výstavby v obci K. Hory jsou navrženy přeložky rozvodného zařízení vn - venkovního vedení přes lokality 21, 22, 25, 26, 28, 31, 37 a 60. Tato stávající venkovní vedení budou nahrazeno kabelovými rozvody se zasmyčkováním nových kioskových stanic TS-A a TS-B. Hlavní přenosové vedení, které je v kolizi s trasou obchvatu bude přeloženo v dotčené části do nové trasy.

Omezení výstavby stávajícími vedeními vn 22kV kde nejsou navrženy přeložky je v plochách návrhu 1, 27, 32, 41, 72, 101 a 102. Výstavba je podmíněna respektováním vedení dle zákona 458/2000Sb zejména z hlediska ochranných pásem.

Rozvody nízkého napětí budou posíleny v místech napojení nové zástavby na hlavních přívozech od TS, v ucelených návrhových lokalitách budou provedeny rozvody zemními kabely

Veřejné osvětlení bude rozšířeno v rámci navrhované zástavby svítidly na samostatných stožárech se zemními kabelovými rozvody.

V rámci rozvodů zemními kabely je třeba dodržovat prostorové uspořádání sítí technické vybavenosti a počítat i s pokládkou nových místních sdělovacích vedení.

Zásobování teplem

Část města je zásobována teplem z výtopny spalující dřevní odpad. Rozvoj teplovodní sítě je limitován dostupnými zdroji paliva. Přednostně jsou a budou na centrální zdroj tepla napojeny objekty veřejného občanského vybavení a vícebytové domy.

Ostatní objekty budou vytápěny individuálně, přičemž preferovány budou z ekologického hlediska vhodné zdroje tepla (tepelná čerpadla, topidla spalující dřevo a kotle na pevná paliva splňující požadavky na ekologické spalování.

d5) spoje

Nejsou navrhována nová zařízení spojů.

d6) nakládání s odpady

Likvidace pevného domovního odpadu bude prováděna v souladu s koncepcí nakládání s odpady svozem na řízenou skládku. Nevyužitelný domovní odpad bude před svozem soustřeďován do odpadních nádob u jednotlivých producentů.

V obci je provozován sběrný dvůr a dále jsou rozmístěny kontejnery pro tříděný sběr druhotných surovin (papír, sklo, plasty). Místa tříděného odpadu případně i další k těmto účelům vhodná místa budou doplněna o nádoby na oddělené soustřeďování biologických odpadů rostlinného původu (včetně jedlých olejů a tuků). Nebezpečný odpad je sbírán odděleně do zvláštních kontejnerů a likvidován odbornou firmou v souladu s platnými předpisy a vyhláškou města o nakládání s odpady.

e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

e1) vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- plochy dopravní infrastruktury
- koridor dopravní infrastruktury
- plochy technické infrastruktury
- plochy vodní a vodohospodářské
- plochy zemědělské
- plochy lesní – lesy hospodářské
- plochy lesní – lesy ochranné
- plochy lesní – lesy zvláštního určení
- plochy lesní – lesy ochranné a zvláštního určení
- plochy přírodní
- plochy smíšené nezastavěného území

e2) krajina

Územní plán respektuje v maximální míře charakter krajiny, jejíž podstatná část leží v NP a CHKO Šumava. Ve volné krajině mimo zastavěné území a navržené zastavitelné plochy není přípustná nová výstavba, V plochách zemědělských není přípustná výstavba objektů pro zemědělství obsahující obytnou funkci.

e3) územní systém ekologické stability

Vymezen je v souladu s územně analytickými podklady

e4) prostupnost krajiny

Je zajištěna soustavou silnic a místních účelových komunikací (polní a lesní cesty).

e5) vodní toky a plochy

Územní plán neřeší zásahy do stávajících vodních toků a vodních ploch.

e6) protierozní opatření

Území města lze považovat v podstatné části za stabilní z hlediska ochrany před erozí s vysokým podílem lesů a trvalých travních porostů, Nevyžaduje tak návrh zvláštních protierozních opatření.

e7) ochrana před povodněmi

Zastavěné území města není ohroženo povodněmi. Záplavami je ohrožena údolní niva Otavy, v ní územní plán nenavrhuje nové rozvojové lokality.

e8) rekreace

Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy vymezené územním plánem nelze umísťovat stavby a zařízení pro rekreaci. Vyloučen je vznik nových rekreačních lokalit ve volné krajině.

5. DOTČENÁ ÚZEMÍ SOUSTAVY NATURA 2000 A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY

5.1. Evropsky významná lokalita Šumava

Kód lokality: CZ0314024

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 171925,2 ha

Navrhované kategorie

zvláště chráněných území: národní přírodní památka - část, přírodní rezervace - část,
přírodní památka – část

Kraj: Jihočeský kraj

Katastrální území: Albrechtovice, Arnoštka, Arnoštov u Českého Krumlova, Borová Lada, Březová Lada, Bučina u Kvildy, Buk pod Boubínem, Cudrovice, Černá Lada, Černá v Pošumaví, České Žleby, Dobročkov, Dolní Cazov, Dolní Světlé Hory, Frydava, Frymburk, Hlásná Lhota, Hliniště, Hodonín u Zdíkovce, Horní Cazov, Horní Planá, Horní Světlé Hory, Horní Vltavice, Horní Záblatí, Houžná, Hrabice, Huťský Dvůr, Chlístov u Lažišť, Chlum u Volar, Chroboly, Jaroškov, Jasánky, Kapličky, Klášterec u Vimperka, Knížecí Pláně, Korkusova Huť, Koryto, Kratušín, Krejčovice, Křesanov, Křišťanov, Křišťanovice u Záblatí, Křížovice u Ktiše, Ktiš, Kubova Huť, Kvilda, Kyselov, Lenora, Libínské Sedlo, Lipka u Vimperka, Maňávka u Českého Krumlova, Masáková Lhota, Michlova Huť, Milešice, Milov, Mlynářovice u Volar, Mýto u Hořic na Šumavě, Nicov, Nová Pec, Nové Hutě, Nový Svět u Borových Lad, Ondřejov u Českého Krumlova, Ovesné, Pasečná, Paseka u Borových Lad, Pěkná, Pernek, Pestřice, Polka, Polná u Českého Krumlova, Pravětín, Přední Výtoň, Račí, Radvanovice, Řasnice, Řepešín, Řetenice u Stach, Saladín, Silnice, Skláře u Vimperka, Skříněřov, Slatina u Horní Vltavice, Smědeč, Solná Lhota, Spálenec, Stachy, Stodůlky u Strážného, Stožec, Strážný, Studenec u Stach, Svinná Lada, Sviňovice, Šindlov, Šumavské Hoštice, Švihov u Lažišť, Trhonín, Třebovice u Českého Krumlova, Úbislav, Uhlíkov u Českého Krumlova, Včelná pod Boubínem, Veselka u Vimperka, Vimperk, Vlčí Jámy, Volary, Vyšovatka, Záblatí u Prachatic, Zadní Výtoň, Záhoří u Chrobol, Zahrádky u Borových Lad, Zbytiny, Zdíkov, Zdíkovec, Zvěřenice, Zvonková, Želnavá, Žlíbky

Kraj: Plzeňský kraj

Katastrální území : Alžbětín, Běšiny, Bezděkov u Hartmanic, Bohdašice, Božtěšice na Šumavě, Bradné, Brtí, Březí u Čachrova, Čachrov, Častonice, Čeletice, Červená u Kašperských Hor, Červené Dvorce, Datelov, Debrník u Železné Rudy, Děpoltice, Dešenice, Divišov u Sušice, Divišovice u Děpoltic, Dlouhá Ves u Sušice, Dobřemilice, Dolejší Krušec, Dolejší Těšov, Dolní Kochánov, Dolní Staňkov, Filipova Huť, Fleky, Hamry na Šumavě, Hartmanice I, Hartmanice II, Hojsova Stráž, **Horky u Srní**, Horní Němčice u Čachrova, Horská Kvilda, Hořákov, Hořejší Krušec, Hořejší

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Těšov, Hůrka u Železné Rudy, Chamutice, Chlum u Hartmanic, Chotěšov u Velhartic, Chřepice, Chvalšovice u Čachrova, Javorná na Šumavě, Javorná u Polomu, Javoří Pila, Javoří u Hartmanic, Jesení, Jiříčná, Kašperské Hory, Klášterský Mlýn I, Klášterský Mlýn II, Kochánov II, Kochánov III, Kojšice, Kozí Hřbet, Krotějov, Kundratice I, Kundratice II, Kunkovice u Čachrova, Lídlovy Dvory, Loučová, Matějovice u Dešenic, Městiště u Děpoltic, Milence, Milínov, Mladotice u Čachrova, Mochov u Hartmanic, Mokřany, Nemilkov, Nové Městečko, Nuzerov, Nýrsko, Oldřichovice u Děpoltic, Onen Svět, Opolenec, Pancíř, Paště, Petrovice u Sušice, Pích, Prášily, Radešov u Rejštejna, Radvanice u Chotěšova, Rajské, Rejštejn, Roklanský Les, Rovná u Sušice, Skelná Huť, **Srní I, Srní II**, Stará Lhota, Stojanovice, Suchá u Hlavňovic, Suchý Kámen, Svatá Kateřina u Chudenína, Světlá u Hartmanic, Svinná na Šumavě, Svojsě, Špičák, Štěpanice, Trsice, Uhliště, Úloh, Vatětice, Velhartice, Velký Radkov I, Velký Radkov II, **Vchynice-Tetov I, Vchynice-Tetov II**, Viteň, Vlastějov, Zadní Chalupy, Zahrádka u Čachrova, Zálužice I, Zálužice II, Zámýšl, Zelená Lhota, Zhůří, Zhůří u Rejštejna, Zvíkov, Železná Ruda

Poloha:

Pohoří na JZ ČR při státní hranici s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo. Lokalita zahrnuje území NP Šumava a CHKO Šumava a část biosférické rezervace Šumava. Území sahá od obce Svatá Kateřina (okres Klatovy) na SZ k obci Přední Výtoň (okres Český Krumlov) na JV.

Ekotop:

Geologie: Z regionálně geologického hlediska je Šumava budována dvěma základními geologickými jednotkami, a to moldanubikem a moldanubickým plutonem. Jako moldanubikum je označován soubor silně až středně silně metamorfovaných hornin - pararul, migmatitů s vložkami kvarcitů a erlánů. SZ část je tvořena rulami a muskovitbiotitickými svory série Královského hvozdů. Do JZ části zasahuje pestrá skupina moldanubika s vysokým podílem drobných složek krystalických vápenců, erlanu, kvarcitu, grafitických břidlic a amfibolitu. SV část je tvořena křišťanovickým granulitovým masivem. Moldanubický pluton je reprezentován několika žulovými masivy, a to prášilským, masivem Vydry, a masivy plešným a vyšebrodským. V jejich okolí se nachází větší množství menších žulových těles. Kvartérní uložení mají polygenetický charakter. Dominují svahové uložení, hojně jsou rašeliny, ojediněle se nachází sedimenty ledovcového původu. Geologická stavba Šumavy je také podmíněna zlomovou tektonikou. Zlomové zóny mají ZSZ - VJV a SSZ - JJV orientaci.

Geomorfologie: Šumavskou megaantiklinálu, která má směr JV-SZ a jeví zřetelnou vazbu na zvedající se větev centrálního moldanubického plutonu, lze rozdělit na morfostruktury nižšího řádu, a to pohraniční trojmezenskou megaantiklinálu s vrcholy přes 1 300 m n. m., vltavickou megasynklinálu sledující zlomovou linii podél horního toku Vltavy a vnitrozemskou boubínsko-želnavsko-kleťskou megaantiklinálu, která pokračuje dále do Novohradských hor. K severu ukloněné křídlo šumavské megaantiklinály tvoří šumavské a novohradské podhůří, charakterizované silným erozním rozčleněním, značnou výškovou členitostí a pestrostí tvarů podmíněných různou geomorfologickou hodnotou hornin. K nejmladším formám šumavského reliéfu patří vedle různých tvarů pleistocenního kryogenního zvětrávání a odnosu hornin několik karů vytvořených v době lokálního würmského zalednění v depresích pod nejvyššími vrcholy, z nichž většina je dnes přeměněná v jezera hrazená morény.

Reliéf: Šumava je vráso-zlomové k jihovýchodu ukloněné pohoří s okraji vysokými kolem 1 000 m n. m. Reliéf je značně členitý, ovlivněný hydrologickými a klimatickými poměry, se zbytky zarovnaných povrchů na náhorních plošinách a širokých hřebetech. Nad rozlehlé horské temeno vyčnívají rozptýlené klenby hlavních vrcholů, a to o 300 výškových m i více.

Pedologie: Území náleží do regionu horských podzolů, s výskyty půd kambizemního charakteru (kambizem silně kyselá, k. dystrická) v níže položených svahových lokalitách, častými doprovodnými složkami jsou hydromorfní půdy (kambizem pseudoglejová, pseudoglej, glej typický, organozem), na skalnatých stanovištích jsou vyvinuty menší plochy rankerů.

Krajinná charakteristika: Jde o území montánního a submontánního stupně s vysokou ekologickou stabilitou a velkým podílem přirozených a přírodě blízkých společenstev. Z dochovaných přirozených stanovišť jsou to především pralesovité porosty, rašeliniště, mokřady, vodní toky, ledovcová jezera, extrémní stanoviště s původními biotopy a sukcesní stadia blízká přirozenému stavu. Do těchto fragmentů ekosystémů, které zůstaly v minulosti ušetřeny intenzivních lidských zásahů, je soustředěna ochrana a snaha o jejich zachování při ponechání samovolnému vývoji. K přírodě blízkým společenstvům patří zejména druhově bohaté plochy antropogenního bezlesí (louky, pastviny, luční mokřady) a mladá, či dostatečně nerozvinutá sukcesní společenstva s výraznou druhovou diverzitou.

Předmět ochrany – biotopy:

Kódy a názvy typů evropských stanovišť

- 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*
- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 4030 - Evropská suchá vřesoviště
- 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podloží v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 6520 - Horské sečené louky
- 7110* - Aktivní vrchoviště
- 7140 - Přechodová rašeliniště a trsoviště
- 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
- 91D0* - Rašelinný les
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

* prioritní typ evropského stanoviště

Předmět ochrany – druhy:

hořeček mnohotvarý český (*Gentianella praecox subsp. bohemica*)*

mihule potoční (*Lampetra planeri*)

netopýr velký (*Myotis myotis*)

perlodka říční (*Margaritifera margaritifera*)

rys ostrovid (*Lynx lynx*)

srpnatka fermežová (*Hamatocaulis vernicosus*)

střevlík Ménétríésův (*Carabus menetriesi pacholei*)*

vranka obecná (*Cottus gobio*)

vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)

vydra říční (*Lutra lutra*)

* prioritní druh

5.2. Ptačí oblast Šumava

Kód lokality: CZ0311041

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha: 97.492,2 ha

Navrhované kategorie zvláště chráněných území: národní přírodní památka - část,
přírodní rezervace - část,

Poloha:

Ptačí oblast Šumava se nachází v jižních Čechách, při státních hranicích s Rakouskem a Německem. Leží mezi obcemi Železná Rudy, Nýrsko, Hartmanice, Nicov, Nové Hutě, Borová Lada a Strážný. Pokrývá celý Národní park Šumava a část CHKO Šumava. V nejdelším místě oblast měří cca 61 km v nejširším 22 km.

Ekotop:

Rozsáhlá plochá hornatina na jihu a jihozápadě Čech, při hranicích s Německem a Rakouskem. Nejvyšším vrcholem české strany je Plechý (1 378 m n. m.). Celé pohoří je protaženo ve směru severozápad – jihovýchod v délce 120 km, na jihovýchodě přechází v Novohradské hory a Novohradské podhůří, na severozápadě je Všerubskou vrchovinou odděleno od Českého lesa. Směrem do vnitrozemí je Šumava lemována nižšími a více členitými hřbety Šumavského podhůří. Geologické složení je relativně jednotvárné, převládají silně přeměněné krystalické horniny, jako je ortorula, rula, svor, granulit a migmatit. Tyto horniny místy pronikly žuly a granodiority. Zarovnané povrchy překrývají mocné vrstvy zvětralín s četnými tvary periglaciálního a výjimečně i glaciálního původu. Vrcholným „dílem“ ledovců je několik šumavských jezer (na české straně Černé, Čertovo, Laka, Prášílské a Plešné). Charakteristickým reliéfem Šumavy je střídání rozsáhlých hřbetů s neméně rozsáhlými pláněmi. V jejich nejnižších částech bývají rašeliniště (slatě) s reliktní ledovcovou květenou.

Předmět ochrany – populace druhů a jejich biotopy:

tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*)
tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*)
čáp černý (*Ciconia nigra*)
chřástal polní (*Crex crex*)
kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)
sýc rousný (*Aegolius funereus*)
datel černý (*Dryocopus martius*)
jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)
datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*)

6. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ

Pro posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 byly použity zejména citované speciální a odborné podklady. Materiály byly doplňovány konzultacemi mezi autory hodnocení, se zadavatelem a zpracovateli. Použité podklady z pohledu jejich rozsahu a kompletnosti považujeme za dostatečné.

7. DEFINICE PRAVDĚPODOBNÝCH VLVŮ KONCEPCE

U navrhovaných způsobů využití území se dají předpokládat následující vlivy při realizaci a likvidaci konkrétních záměrů či způsobů využití území, ale také při existenci záměrů a využívání ploch navrhovaným způsobem.

V průběhu realizace (likvidace):

Realizace záměrů na rozvojových plochách může být zdrojem prachu, vibrací, hluku a emisí znečišťujících látek ze stavebních činností a práce strojů.

Narušení půdního povrchu, výkopy a deponie způsobující splachy zemin do okolí a také do dotčených toků, změna trofie vod a pozemků postižených splachy. Stavební práce ve vodním prostředí, nebo v jeho bezprostřední blízkosti hrozí rizikem ovlivnění kvality povrchových vod, nebo přímo rušením druhů, či destrukcí jejich stanovišť.

Zvýšený pohyb osob a strojů v období stavby může působit negativně na živočichy a omezovat je v ploše přirozeného výskytu.

Mezi významná nebezpečí patří zavlečení ruderalních, invazních a nepůvodních druhů rostlin i živočichů.

Hydrologickou situaci území a následně i území soustavy Natura 2000 může ovlivnit nekontrolovaný odtok vod ze stavbou narušených ploch.

Přímý zábor území soustavy Natura 2000 nebo záměry v její těsné blízkosti pak navíc výše uvedenými vlivy mohou omezovat prostor pro výskyt předmětů ochrany, nebo například ovlivňovat některé jejich zdroje, které povedou ke snížení stability populací předmětu ochrany. Také mohou ovlivnit úspěšnost rozmnožování nebo šíření dotčených druhů. Přímý územní zábor biotopů je vážným nebezpečím v oblastech soustavy Natura 2000 přiléhajícím k intravilánu. Hrozí zde postupná urbanizace území se všemi souvisejícími vlivy. Z tohoto důvodu by měly být veškeré rozvojové plochy s přírodní charakteristikou umístěné mimo zastavěné území a v lokalitách soustavy Natura 2000, ale i ty v jeho těsném okraji z územního plánu vyloučeny. (bohužel není v našich silách toto hodnotit, jelikož by to znamenalo terénní práce). Z tohoto důvodu by měly být veškeré rozvojové plochy s přírodní charakteristikou umístěné mimo zastavěné území a v lokalitách soustavy Natura 2000, ale i ty v jeho těsném okraji v následujícím povolovacím řízení podrobeny posouzení vlivů v souladu s ustanovením § 45i Zákona 114/1992Sb.

Během provozu (existence):

Využití ploch pro plánované záměry může být zdrojem hluku, prašnosti a emisí látek z provozu jakožto i únikem kapalin a látek do podpovrchových i povrchových vod.

Narušení odtokových poměrů a celkové hydrologie povodí odtokem ze zpevněných ploch a odtokem ze střech budov.

Zavlečení nepůvodních druhů organismů a rostlin, úmyslné i neúmyslné.

Ovlivnění předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 ukládáním odpadů mimo zastavěné území.

Zásahy do vegetace v podobě kácení či intenzivního kosení travnatých biotopů.

8. DEFINICE PRAVDĚPODOBNÝCH KUMULATIVNÍCH VLVŮ

Kumulativní vlivy hodnoceného návrhu územního plánu nelze, s výjimkou přímého záboru ploch, který se však jeví jako nevýznamný, sumarizovat a tím účinně vyhodnotit. Lze pouze upozornit na možná rizika.

Kumulaci lze předpokládat v souvislosti s realizací územních plánů okolních obcí, a to zejména při budování a rozvoji kapacit reagujících na narůstající zájem o turistické a rekreační využitím Šumavy.

V rámci regulativů návrhu územního plánu je vhodné přijmout opatření, která budou uvedeným negativním jevům účinně bránit. Tyto regulativy je nutné prosazovat do realizace všech záměrů zástavby rozvojových ploch.

Dále mohou být území soustavy Natura 2000 ovlivněny realizací záměrů v rozvojových plochách nebo dálkovým přenosem negativních vlivů jako je prašnost, hluk,

vibrace a další možné vlivy jako je vyvolané dopravní zatížení v souvislosti s narůstajícím turistickým a rekreačním využitím Šumavy.

9. DEFINICE PŘEŠHRANIČNÍCH VLIVŮ A JEJICH VYHODNOCENÍ

Vlivy koncepce na zahraniční lokality soustavy NATURA 2000 lze na základě geografické polohy jednotlivých rozvojových ploch koncepce a charakteru předpokládaných vlivů generovaných plánovaným využitím území vyloučit.

10. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ

Vyhodnocení variant konceptu územního plánu je provedeno pro předloženou variantu – návrh územního plánu je předkládán invariantně, a to na základě předložených mapových výkresů, a textových popisů a tabulek. Jednotlivé rozvojové plochy jsou vyhodnoceny z hlediska možného potenciálu ovlivnění dotčené EVL a PO, kdy jsou vzaty v úvahu kromě potenciálně dotčených předmětů ochrany a jejich výskytu a nároků možné způsoby jejich ovlivnění se zohledněním pravděpodobné charakteristiky vznikajících vlivů jejich rozsahu a intenzity působení.

Zohledněny byly i podmínky využití ploch (regulativy), které blíže specifikují přípustné využití rozvojových ploch, jež se přímo odráží do potenciálu způsobu a intenzity vlivů.

Samotné řešené území je dělené silnicí č. II/145 Petrovice u Sušice – Vimperk, která prochází středem města Kašperské Hory a je zároveň hranicí mezi jižní částí řešeného území, které leží v lokalitách soustavy Natura 2000 (Evropsky významná lokalita Šumava CZ0314024 , Ptačí oblast Šumava CZ0311041). V rámci terénního průzkumu prováděného v květnu a červnu 2020 byly zkoumány nejen rozvojové lokality ležící v území soustavy Natura 2000, ale i rozvojové lokality ležící severně od dělicí hranice, a to z důvodu objektivního poznání stavu biotopů a přírodního prostředí v místě pořizování územního plánu a zpracovávání posouzení vlivu na soustavu Natura 2000. Tyto rozvojové plochy ležící mimo soustavu Natura 2000 a svým charakterem, kdy se jedná o zábor biotopu mimo soustavu Natura 2000 nejsou tyto plochy hodnoceny, i když došlo k jejich fyzické rekognoskaci a posouzení míry jejich ovlivnění, včetně možnosti nepřímých a zprostředkovaných vlivů propagujících se na území soustavy Natura 2000.

V rámci územního plánu Kašperské Hory dochází k potřebě zahrnout do hodnocení i již zastavěné plochy do ploch přestaveb k čemuž vede stejně jako u většiny ploch určených pro změny v krajině a úpravy nezastavěných ploch snaha usnadnit do budoucna možné opravy a úpravy objektů, stejně tak jako terénní úpravy a údržby či jiné zásahy v plochách mimo zástavbu. Z tohoto důvodu je většina navrhovaných ploch přestaveb z ÚP mimo přímý střet se zájmy ochrany přírody – respektive je nelze jako zásahy posuzovat, jelikož není znám jejich charakter ani čas a způsob realizace. Tím nelze samozřejmě obhajitelně usuzovat na možné

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

vlivy. Na plochách přestaveb v návrhu ÚP nejsou vymezeny přírodní biotopy ani předměty ochrany.

V centru zájmu tak zůstávají zastavitelné plochy. Většina zastavitelných ploch je situována do biotopů, které nejsou mapovány vůbec, nebo nejsou mapovány jako biotopy přírodní. Případně pak nejsou mapovány jako předměty ochrany EVL Šumava. U těchto ploch je pak zvažován možný vliv na integritu soustavy Natura 2000 a možné působení záměrů v rámci kumulativních a synergických vlivů. Není zde opomenuto ani zvážení vlivu na Ptačí oblast Šumava.

Některé z ploch jsou dnes již ve skutečnosti zastavěné, zpevněné (plocha č. 16, 17, 28, 24, 42), nebo je zde ve značné pokročilosti povoloovací řízení.

V rámci předběžného několika kolového screeningu a podrobné práce v terénu ve vegetační sezóně 2020 pak bylo s městem Kašperské Hory a zpracovatelem přistoupeno k vyloučení některých rozvojových ploch (plocha 23). K těmto změnám bylo přistoupeno zejména při záboru ploch s výskytem předmětu ochrany, nebo při vnosu předpokládaných vlivů do dosud zachovalých oblastí. Výsledná podoba je pak širokým konsensem mezi prosazovanými zájmy a zájmy ochrany přírody.

Rozvojové plochy č. 5, 6 a 7 v k. ú. Červená, č. 50, 51, 54, 121 a 123 v k. ú. Kašperské Hory, a č. 74 v k. ú. Lídlovy Dvory, stejně tak jako koridor infrastruktur č. 49 (rozšíření silnice II/145-stoupací pruh) jsou hodnoceny s mírným negativním vlivem -1 na území, předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.

Příčinou tohoto hodnocení je ve všech případech dotčení předmětů ochrany EVL Šumava (CZ0314024), konkrétně lučních biotopů jenž jsou předmětem ochrany.

Hodnocení ve stupni mírně negativního vlivu je zde použito zejména s ohledem na plošně malý zábor jednotlivých ploch (i malý zábor při kumulaci v jednotlivých k. ú.), s ohledem na zpravidla nižší kvalitu dotčených stanovišť, a v neposlední řadě v nejistotě, že celá dotčená plocha, tak jak je navrhována zanikne realizací záměru, jehož doba realizace není stanovena. Toto detailní posouzení přísluší dalšímu procesu schvalování konkrétní podoby, umístění a realizace záměru.

c3) zastavitelné plochy

Číslo	Využití	Popis	Vliv	Poznámka
Červená				
1	plochy smíšené obytné venkovské	kosená stráň a pastvina	0	
2	plochy smíšené obytné venkovské	zahrada za domem	0	
3	plochy smíšené obytné venkovské	zahrada	0	
4	plochy smíšené obytné venkovské	zahrada	0	
5	plochy smíšené obytné venkovské	pastvina s T1.1, nemapováno	-1	dotčen předmět ochrany

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

6	plochy smíšené obytné venkovské	terasy s T1.1, nemapováno	-1	dotčen předmět ochrany
7	plochy smíšené obytné venkovské	pastvina s kvalitní T1.1, T1.5 a olšinou u potoka	-1	dotčen předmět ochrany
8	plochy smíšené obytné venkovské	okolí domu, zahrada, část T1,5	0	
9	plochy výroby zemědělství	les a nálety	0	
135	plochy technické infrastruktury (rozšíření ČOV)	kosená plocha s lemem náletů	0	
Dolní Dvorce				
11	plochy smíšené obytné venkovské	plocha u intravilánu mapovaná jako T1.6, částečně ruderal		mimo N2000
12	plochy výroby zemědělství	ruderalizované louky a křoviny v okraji kvalitní T1.1 a T1.5	0	mimo N2000
13	plochy smíšené obytné venkovské	sad s ruedály a nálety	0	mimo N2000
14	plochy výroby zemědělství	Ruderalizovaná stráž, místy T1.1	0	mimo N2000
15	plochy smíšené obytné venkovské	niva toku s T1.5 a nálety	0	mimo N2000
16	plochy výroby zemědělství	pastvina pod lesem s T2.3 a K3, částečně zastavěné	0	mimo N2000
17	plochy smíšené obytné venkovské	částečně zastavěný sad ve svahu, s kvalitní T1.1	0	mimo N2000
130	plochy smíšené obytné venkovské	zahrady nádvoří	0	mimo N2000
Kašperské Hory				
22	plochy bydlení	druhově bohaté louky s předměty ochrany T1.1, T1.2	-1	dotčen předmět ochrany
23	plochy bydlení	druhově bohaté louky s předměty ochrany T1.1, T1.2	-2	Plocha vyřazena
24	plochy bydlení	zastavěná plocha v intr.	0	mimo N2000
25	plochy bydlení	louka na okraji zast. území	0	mimo N2000
26	plochy bydlení	louka druhově bohatší	0	mimo N2000
27	plochy bydlení	sad a kvalitní louka	0	mimo N2000
28	plochy bydlení	louka dnes zastavěná	0	mimo N2000
29	plochy bydlení	druhově zachovalá louka	0	mimo N2000
31	plochy bydlení	druhově chudá louka na okraji intr.	0	
32	plochy smíšené obytné venkovské	svahové louky ruderalizované, druhově chudé	0	
34	plochy smíšené obytné venkovské	louka a remíz náletů	0	mimo N2000
35	plochy bydlení	louka na okraji intr.	0	mimo N2000

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

36	plochy smíšené obytné venkovské	plocha křovin a náletů, podmáčené	0	
37	plochy smíšené obytné venkovské	místy ruderalizovaná druhově chudá louka a zpevněná plocha.	0	
38	plochy smíšené obytné venkovské	druhově chudší louka se znaky ruderalizace	0	
39	plochy smíšené obytné venkovské	okraj lesní školky	0	mimo N2000
40	plochy bydlení	v intravilánu	0	
41	plochy bydlení	částečně ruderalizovaná louka s výsadbami stromů	0	
42	plochy rekreace individuální	nálety, sad, louka - již zastavěné	0	
43	plochy technické infrastruktury (rozšíření ČOV)	odstavná plocha s lemem ruderalů, náletů vrb a olší	0	
44	plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)	dnes louka	0	mimo N2000
45	plochy veřejných prostranství (komunikace, veřejná zeleň)	louky a nálety, druhově bohaté	0	
46	plochy občanského vybavení	louka s nálety na okraji intr.	0	
47	plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)	louka u kostela	0	
48	plochy veřejných prostranství (pobyťový park)	plocha náletů	0	mimo N2000
50	Plochy občanského vybavení (rozšíření sportovního areálu)	druhově bohatá vlhká louka s T1.1	-1	dotčen předmět ochrany
51	plochy smíšené obytné venkovské	louka v části s T1.1	-1	dotčen předmět ochrany
52	plochy bydlení	louka na okraji intr.	0	mimo N2000
53	plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)	zpevněná plocha	0	
54	plochy smíšené výrobní	částečně T1.6, místy navážky, podmáčené	-1	dotčen předmět ochrany
55	plochy výroby zemědělství	louka s lemem stromů	0	mimo N2000
56	plochy bydlení	zpevněná plocha v intravilánu	0	
57	plochy smíšené výrobní			
58	plochy výroby zemědělství	zbořeniště s nálety	0	mimo N2000
59	plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)	cesta s lemem stromů	0	
60	plochy bydlení	sad a louka	0	mimo N2000
121	plochy dopravní infrastruktury (účelová komunikace)	vede přes T2.3b a T1.1, podmáčené	-1	dotčen předmět ochrany
122	plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)	zpevněná plocha areálu	0	
123	plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)	vlhké louky T1.6, T1.5	-1	dotčen předmět ochrany

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

124	plochy dopravní infrastruktury (rozšíření místní komunikace)	Stávající cesta v blízkosti T1.1 nižší kvality	0	
127	plochy rekreace individuální	nálety a olšina v návaznosti na zastavěné území	0	
128	plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)	v intravilánu	0	
136	plochy výroby - zemědělství	louky a nálety	0	mimo N2000
137	plochy smíšené obytné - venkovské	louky	0	mimo N2000
138	plochy výroby a skladování	louky , druhově chudší	0	
139	plochy bydlení	louky s prvky T1.1	-1	dotčen předmět ochrany
140	plochy občanského vybavení	louky a nálety	0	mimo N2000
141	plochy dopravní infrastruktury (garáže)	v intravilánu	0	
Kavrlík				
61	plochy smíšené obytné venkovské	svahová louka s nálety v okrajích	0	mimo N2000
62	plochy výroby zemědělství	okraj louky a meze	0	mimo N2000
132	plochy výroby - zemědělství	louky a pastviny	0	mimo N2000
133	plochy výroby - zemědělství	louky a pastviny	0	mimo N2000
Lídlovy Dvory				
71	plochy smíšené obytné venkovské	plocha náletů	0	
73	plochy rekreace individuální	nálety v mokřině, zbořeniště	0	
74	plochy dopravní infrastruktury (účelová komunikace)	cesta je vedena částečně nálety, částečně loukou mapovanou jako předmět ochrany, T1.1 nebo T1.2	-1	dotčen předmět ochrany
134	plochy smíšené obytné - venkovské	louka, částečně nekosená	0	
Opolenec				
81	plochy smíšené obytné venkovské	louka u lesa s T1.1 a ruderály	0	mimo N2000
82	plochy rekreace individuální	plocha u lesní cesty	0	v N2000
83	plochy výroby zemědělství	louka s T1.1	0	mimo N2000
84	plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)	dnes polní cesta	0	mimo N2000
129	plochy občanského vybavení – sport v krajinném prostředí (střelnice)	Podmáčené louky T1.5 a olšiny T2.2	0	mimo N2000
Tuškov				
91	plochy smíšené obytné venkovské	pastvina s T1.1	0	mimo N2000
92	plochy smíšené obytné venkovské	kosená louka, sušší stráň s T1.1	0	mimo N2000
93	plochy smíšené obytné	pastvina	0	mimo N2000

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

	venkovské			
94	plochy smíšené obytné venkovské	druhově chudší louka	0	mimo N2000
95	plochy smíšené obytné venkovské	kvalitní T1.1	0	mimo N2000
96	plochy rekreace individuální	pastvina skotu	0	mimo N2000
97	plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)	dnes polní cesta	0	mimo N2000
98	plochy smíšené obytné venkovské	louka se stromy mapovaná jako T1.1, T1,3	0	mimo N2000
Žlíbek				
101	plochy smíšené obytné venkovské	kosená louka T1.1	0	mimo N2000
102	plochy smíšené obytné venkovské	kvalitní T1.1	0	mimo N2000
103	plochy smíšené obytné venkovské	louka rozdílné kvality	0	mimo N2000
104	plochy smíšené obytné venkovské	okraj louky s nálety, eutrofí T1.1	0	mimo N2000
105	plochy smíšené obytné venkovské	eutrofí T1.1 a nálety	0	mimo N2000
106	plochy smíšené obytné venkovské	louka s T1.1	0	mimo N2000
107	plochy občanského vybavení (služby cestovního ruchu)	okraj louky, kvalitní T1.1	0	mimo N2000
108	plochy občanského vybavení (služby cestovního ruchu)	travní porost	0	mimo N2000
109	plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)	nálety u parkoviště	0	mimo N2000
110	plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)	plocha lesa a bezlesí	0	mimo N2000
111	plochy technické infrastruktury (ČOV hradu Kašperk)	les	0	mimo N2000
112	plochy výroby zemědělství	nálety a zbořeniště	0	mimo N2000
131	plochy technické infrastruktury (zařízení vodovodu)	v blízkosti podmáčené plochy	0	mimo N2000

c4) plochy přestavby

Číslo	Využití	Popis	Vliv	Poznámka
Lídlavy Dvory				
72	plochy smíšené obytné venkovské	zastavěná plocha a nádvoří	0	
Kašperské Hory				
21	plochy bydlení	v intravilánu, zahrádkářská kolonie	0	
30	plochy bydlení	v intravilánu	0	
33	plochy smíšené obytné městské	v intravilánu	0	
125	plochy dopravní infrastruktury (rozšíření komunikace)	v intravilánu	0	

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

126	plochy smíšené obytné – městské	v intravilánu	0	
128	plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)	v intravilánu	0	

c5) koridory dopravní infrastruktury

Číslo	Využití	Popis	Vliv	Poznámka
49	koridor dopravní infrastruktury (rozšíření silnice II/145-stoupací pruh)	umístěné na hraně N2000 s možným zábořem předmětů ochrany	-1	dotčeny budou T1.1 a T1.2

Z pohledu předmětů ochrany PO Šumava (CZ0311041) jde o ochranu lesních druhů které převažují mezi předměty ochrany. Tyto druhy nebudou záměrem dotčeny, jelikož ÚP obsahuje rozvojové plochy v rámci bezlesí s výjimkou plochy č. 49 (rozšíření silnice II/145-stoupací pruh) kdy může dojít k dotčení lesního porostu v podobě kácení pro rozšíření komunikace. Konkrétní technické řešení zde však není známo. V každém případě však půjde maximálně o kácení úzkého pruhu porostů v okraji stávající komunikace, kde nelze předpokládat výskyt předmětů ochrany. Tento potenciální zábor biotopů druhů, jenž jsou předmětem ochrany bude v kontextu správního území města Kašperské Hory a PO Šumava nepodstatný (plošně nevýznamný).

Výjimku z lesních druhů mezi předměty ochrany PO Šumava tvoří chrástal polní (*Crex crex*), který je vázán na luční porosty. Vzhledem k plánovanému záboru ploch v návaznosti, či uvnitř zastavěného území, nelze předpokládat významné dotčení předmětu ochrany. Nelze však ani vyloučit případné omezení teritoria některých jedinců nebo jejich rušení po realizaci záměrů na těchto plochách. Kvantitativně se též mírně sníží potenciál lučních a travnatých ploch pro možný výskyt druhu.

Předmět ochrany	Vliv	Poznámka
tetřev obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	0	Nebude dotčen
tetřev hlušeč (<i>Tetrao urogallus</i>)	0	Nebude dotčen
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	0	Nebude dotčen
chrástal polní (<i>Crex crex</i>)	-1	Může být okrajově dotčen zábořem ploch luk a travních porostů, nebo rušením a dalšími vlivy souvisejícími s navrhovaným využitím rozvojových ploch. Vzhledem k převažující návaznosti hodnocených ploch na zastavěném území je ale toto riziko minimální.
kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	0	Nebude dotčen
sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	0	Nebude dotčen
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	0	Nebude dotčen
jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	0	Nebude dotčen
datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	0	Nebude dotčen

Vyhodnocení variant

Územní plán je navržen invariantně. V průběhu zpracování jak předchozích řešení tak aktuálně předkládaného dokumentu došlo k úpravě počtu rozvojových ploch a optimalizaci jejich umístění a rozlohy vzhledem k chráněným zájmům soustavy Natura 2000.

Kumulace a synergie vlivů

Posuzované plochy jsou v kumulaci vlivů s dalšími katastry zpracovanými v rámci příslušných územních plánů.

Vzhledem k charakteru horských lučních (bezlesých) enkláv, v kterých se rozvojové plochy nacházejí, lze předpokládat jejich značnou izolaci od podobných ploch v rámci EVL i PO. V rámci takto do jisté míry izolovaných ploch nelze přímo hovořit o možnosti kumulace vlivů jednotlivých enkláv, ale je nutné tyto vnímat spíše individuálně. Kumulativně lze uvažovat o ztrátách ploch jednotlivých biotopů v rámci EVL a PO. NP a SCHKO Šumava však neuplatňují „krkonošský“ přístup evidence ztráty biotopů ale přistupují k jednotlivým oblastem individuálně. Na nemožnosti reálné kvantifikace záborů se podílí i místy špatně klasifikované biotopy nebo absence mapování u některých hodnotných ploch luk tak jak byly zaznamenány při terénních průzkumech.

V rámci samotného řešeného území lze spíše spatřovat synergické vlivy na luční porosty, kterými je mimo zábor ještě degradace v důsledku jejich údržby, a to jak zanedbání kosení, tak i přílišné kosení některých ploch majiteli či uživateli. Loukám neprospívá ani plošné kosení velkých půdních bloků. Důsledkem toho je velmi nízká kvalita lučních biotopů, nebo jejich omezená variabilita a to jak druhová tak časová. Ironií tak zůstává jejich vysoká druhová pestrost a dobrý stav v zahradách a izolovaných pozemcích u staré zástavby.

V rámci správního území Kašperských Hor jsou v rámci územního plánu navrhovány k záborům plochy související se zastavěným územím, které až na výjimky nevykazují vyšší stanovištní cennost. Celkově lze území hodnotit jako stabilizované i vzhledem k dalším možným vlivům jako je masivní turistika a další. Z tohoto pohledu lze považovat navrhované změny v území s ohledem na jejich kumulaci, i jejich případnou synergii za únosnou, respektive nevýznamnou z pohledu negativního ovlivnění předmětů ochrany soustavy Natura 2000.

11. ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ A DALŠÍ DOPORUČENÍ

Na základě konzultací se zpracovateli návrhu územního plánu obce Kašperské Hory byla přijata tato zmírňující opatření a další doporučení:

54 – plochy smíšené výrobní, plocha zasahuje do biotopu předmětu ochrany (6430) a je i z dalšího pohledu biologicky velmi cenná. Jsou zde o pokusy plochu zavést od severního okraje zeminami. Pro navrhované využití je nutné omezit rozvojové plány na severní okraj této plochy a zajistit odpovídající opatření k udržení kvality povrchové vody v lokalitě.

12. ZÁVĚR

Hodnocení vlivu koncepce vychází z dostupné úrovně znalostí o potenciálním využití jednotlivých ploch a ctí zásadu předběžné opatrnosti, to znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci potenciálně nastat. K naplnění koncepce však dochází realizací konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů, které je nezbytné samostatně hodnotit dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb. Tato hodnocení jednotlivých záměrů, s podstatně podrobnější znalostí technického řešení, se mohou významně lišit od hodnocení koncepce, a to oběma směry.

Návrh územního plánu Města Kašperské Hory byl předložen v jedné variantě. Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzovaném návrhu **územního plánu obce Kašperské Hory** na dotčenou evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast **EVL Šumava (CZ0314024) a PO Šumava (CZ0311041)** a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce – **Územního plán Kašperské Hory**

bude mít mírně negativní vliv (-1)

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 v těchto plochách:

- č. 5, 6 a 7 v k. ú. Červená,
- č. 50, 51, 54, 121 a 123 v k. ú. Kašperské Hory,
- č. 74 v k. ú. Lídlovy Dvory,
- koridor infrastruktury,
- č. 49 (rozšíření silnice II/145-stoupací pruh).

Jedná se o plochy s výskytem biotopů jenž jsou předmětem ochrany v EVL Šumava a to jak o biotopy zachycené při mapování pro soustavu Natura 2000, tak o biotopy u kterých bylo toto zařazení zjištěno při terénních průzkumech. Zejména tyto biotopy mohou též sloužit jako stanoviště předmětu ochrany chřástala polního (*Crex crex*), který může být jejich zábořem nebo zábořem ostatních lučních porostů či vlivy souvisejícími s využitím těchto ploch omezen či jinak negativně ovlivněn.

Záměry na využití těchto ploch je možné realizovat až po provedení posouzení konkrétních technických dokumentací pro jejich využití z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000, a za případného uložení a zajištění zmírňujících opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny. Vyloučeny byly i kumulativní vlivy se známými koncepcemi.

Územní plán Kašperské Hory

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Pro využití rozvojových ploch lze doporučit tyto obecné podmínky:

- Kontrola invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Reynoutria glandulifera*, *Helianthus tuberosus* a dalších) na narušených a rekultivovaných plochách. Hrozí zde nebezpečí invaze do prostor EVL. Tyto plochy musí být min. 1x ročně kontrolovány až do stabilizace poměrů. V případě nálezu invazních druhů tyto musí být likvidovány.
- Pozornost je nutné věnovat i záměrům na hranici EVL a PO nebo v jejím bezprostředním sousedství (vně těchto území) a to zejména z hlediska možných nepřímých vlivů vznikajících jak při jejich realizaci, tak při provozu.



J. Zahrádka

V Malešovicích 30.10.2020

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.

13. POUŽITÁ LITERATURA

- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.
- Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- Tauš, P., a kol. (2020): Územní plán Kašperské Hory, dokumentace pro projednání. UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie
- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- <http://www.biomonitoring.cz/>
- <http://www.env.cz>
- <http://www.nature.cz>
- <http://www.natura2000.cz>