

zastupitelstvo města Kašperské Hory uložilo na jednání dne 5. října 2015 radě města Kašperské Hory vypořádat v zákonné lhůtě připomínky vznesené Sdružením nezávislých kandidátů Nové Kašperské Hory.

Toto vypořádání také zveřejnit v Kašperskohorském zpravodaji. Vypořádání připomínek bylo v zákonné lhůtě zasláno všem členům sdružení a nyní je zveřejňujeme, vzhledem k rozsahu materiálu jako samostatnou přílohu, Kašperskohorského zpravodaje. Součástí přílohy je i článek Ing. Aleny Balounové, který se obsahem k uvedené problematice vztahuje a redakční rada rozhodla jej zveřejnit spolu s vypořádáním připomínek.



starosta Petr Málek, 1. místopředseda Jaroslav Chlada, 2. místopředseda Ing. Milan Bechyně,
členové rady: Jan Voldřich, DiS., Mgr. Zdeněk Svoboda

DĚKUJEME, VÁŽENÍ OBČANÉ,

všem, kteří jste přišli v pondělí 5. října do Horského klubu a zúčastnili se 6. veřejného zasedání zastupitelstva města.

Jen díky nebývalému počtu přítomných občanů se nám podařilo prosadit změnu programu jednání a na počátek přesunout přednesení záležitostí, které byly tím pravým důvodem pro jeho svolání.

Po loňských podzimních volbách do zastupitelstva města se dvě méně početná uskupení rozhodla nejpočetnější zastupitele zvolené za Nové Kašp. Hory ignorovat, a to jak při volbě městské rady, tak i následně v průběhu roku při rozhodování o veřejných záležitostech, o kterých jsme nebyli vůbec, nebo jen povrchně, informováni.

Dále radní od počátku roku učinili některá rozhodnutí a kroky, ke kterým jsme měli výhrady, neboť je nezdůvodnili, nebo překročili svoji pravomoc a rozhodli o záležitostech náležejících podle zákona o obcích do pravomoci zastupitelstva.

Zřejmě spoléhají na to, že se svou většinou prohlasují všechno, co si v radě vymyslí.

Odpovědnost za správu města a věcí veřejných před zákonem i před občany nesou všichni zastupitelé bez rozdílu, zda patří k vládnoucí většině nebo ignorované menšině. Je nemožné prosadit odlišný, byť dobře odůvodněný názor na věc, když proti vám stojí domluvená a spolehlivě ovládaná většina. A je to tím obtížnější, když nemáte všechny potřebné informace.

Právě proto, že radní rozhodují, aniž by informovali zastupitele, natož občany, o okolnostech a důvodech svého jednání, rozhodli jsme se výjimečně využít svého práva a požádat

o svolání zastupitelstva se záměrem své stanovisko k postupu radních veřejně vyjádřit.

S vaší podporou, vážení spoluobčané, se podařilo přednést připomínky, dotazy a požadavky, které se staly součástí usnesení z jednání zastupitelstva s tím, že v zákonné lhůtě (podle zákona o obcích do 30 dnů) radní dotazy písemně zodpoví a následně zveřejní ve Zpravodaji.

Dosavadní způsob jednání a chování radních mě přiměly k nahlédnutí do volebního programu vládnoucích Kašperek pro život. K tomu, co si vytkl, že budou prosazovat, k tomu je potřeba nechat jim ještě čas. Ale co hlásali, že v případě zvolení rozhodně nebudou podporovat, tím se od začátku vůbec neřídí, spíše naopak. Posuďte sami, jak „rozhodně nepodporují“:

„Rozhodování bez koncepčních podkladů“ (dosud nemají jimi tolik prosazovanou strategii rozvoje města a přitom bez projednání v zastupitelstvu činí zásadní strategická rozhodnutí, například o založení nových městských firem apod.)

„Kabinetní politiku města bez informování zastupitelů a občanů“ (naopak, kabinetní politiku provádějí, neboť neinformují nejen občany, ale ani zastupitele, a ne všechny informace sdělené radními odpovídají skutečnosti).

„Zneužívání Kašperskohorského zpravodaje k útokům na své politické soupeře“ (v každém čísle najdete kritiku činnosti předchozích starostek a přitom většina současných radních spolurozhodovala s nimi a až pak před volbami „obrátili kabát“).

Rozporů mezi volebními sliby vládnoucí skupiny a jejími skutky je mnohem víc.

Možná jste si všimli i vy, kteří jste byli na jednání zastupitelstva přítomni, že

radní postupně ukončují spolupráci města s osobami a firmami, které dlouhé roky pro město pracovaly.

Když jsme se ptali radních, proč se tak děje, ty právě důvody jsme se nedověděli. Po odborné stránce ani při plnění pracovních povinností jim prý nebylo co vytknout, avšak s radními prý nekomunikovali podle jejich představ.

Pokud budou radní hodnotit pracovníky a firmy podle toho jak „zdraví u vrbiček“ a ne podle jejich pracovních výkonů, pak nejen že nezmění „nedobrou atmosféru mezilidských vztahů“, ale v zaměstnancích města a jeho organizací spíše vyvolají obavu o svoji budoucnost.

Závěrem si dovoluji citovat z příspěvku placeného místopředsedy ve Zpravodaji č. 6/2014:

„Od Nových Kašperských Hor očekáváme, že budou plnit funkci tvrdé a korektní opozice, která bude navrhovat alternativní způsoby řešení problémů a upozorňovat na případné naše chybné kroky při řízení města.“

Myslím, že očekávání pana místopředsedy se nám daří naplňovat a vy, vážení spoluobčané, ptejte se s námi zastupitelů na jejich rozhodnutí, sledujte co, jak a v prospěch koho, činí. Hlídejte radní, aby nerozhodovali a nespravovali majetek města (tedy nás všech) bez ohledu na názory ostatních zastupitelů a veřejnosti.

Město není soukromá firma radních, i když se tak často chovají a jednají.

Připomínky a dotazy, které předložili zástupci Sdružení nezávislých kandidátů Nové Kašperské Hory radě města, jsou nejprve uvedeny samostatně, v původním znění.

Rada města na ně dále reaguje ke každému bodu individuálně.

Příloha k usnesení z jednání zastupitelstva 5. 10. 2015 s dotazy na radu města

SDRUŽENÍ NEZÁVISLÝCH KANDIDÁTŮ NOVÉ KAŠPERSKÉ HORY VYJADŘUJE NESOUHLAS, VÝHRADY A POŽADAVKY K NIŽE UVEDENÝM ROZHODNUTÍM RESP. POSTUPŮM A ČINNOSTI RADY MĚSTA KAŠPERSKÉ HORY:

1) Zakázky malého rozsahu nejsou radou města zadávány v souladu se zákonem 137/2006 o veřejných zakázkách v platném znění – porušovány zásady postupu zadavatele (transparentnost, rovné zacházení, zákaz diskriminace), například:

Výběr technického dozoru stavebníka na multifunkční tělocvičnu ze 4 nabídek – zveřejněn pouze vítěz – firma K-projekt Ing. Luboš Kadaně, další uchazeči nezveřejněni.

Bylo VŘ zveřejněno na úřední desce?
Kdo byli ti další 3 uchazeči?

Výběr zhotovitele „Strategického dokumentu udržitelného rozvoje města Kašperské Hory a jeho okolí – zveřejněn pouze vítěz – Český svaz ochránců přírody Rejstejn – další oslovení uchazeči nezveřejněni.

Které další firmy byly osloveny?

Výběr technického dozoru stavebníka na akci „Sběrný dvůr Kašperské Hory – další uchazeči nezveřejněni.

Rada města schválila nabídku Ing. Luboše Kadaně na TDS, byly nějaké další nabídky?

Uzavření smlouvy o poskytování právních služeb s Holá, Janík, Samek, advokátní kancelář s. r. o., Pražská 140, Příbram – bez výběrového řízení.

Proč neproběhlo výběrové řízení na poskytovatele právních služeb města? Jaké má smlouva výhody pro město oproti smluvnímu vztahu s předchozím právníkem?

2) Poukazujeme na liknavost a nedůslednost odpovědných pracovníků při přípravě a realizaci investic a dál při řešení využití nemovitostí ve vlastnictví Města Kašperské Hory a žádáme nápravu ve věci:

Stará tělocvična – budoucí využití objektu – řediteli školy(?) uloženo do 31. 1. předložit tři alternativní návrhy na využití staré tělocvičny, jaké řešení bylo zvoleno, pokud se tím někdo dále zabýval?

zasíťování pozemků určených k výstavbě rodinných domků - jak pokračuje projektová příprava?, komu bylo zadáno zpracování projektu?

nezprovozněná kompostárna – proč zprovoznění až od konce září tohoto roku, kde a jak se zpracovával bioodpad svážený v kontejnerech po celé léto? Co bránilo využívat nakoupené strojní vybavení z dotace?

provizorní odstavné parkoviště – V polovině sezony provedena provizorní povrchová úprava povrchu za 56 tis. Co bude dál? Bude se původní projekt realizovat, nebo je záměr jiného způsobu využití této lokality?

koupaliště – jaký je stav projektové přípravy?

příprava rekonstrukce Besední ulice v Kašperských Horách -

Jak pokračuje, pokud vůbec, projektová příprava?

reko bývalého hotelu Bílá růže - rada schválila návrh na zahájení spolupráce s arch. Ateliérem Petr Hájek Architekti při rekonstrukci objektu bývalého hotelu Bílá růže“

k jakému účelu bude objekt rekonstruován?

barokní špýchar – projekt zpracován a co dál? atd.

Stavební úpravy ul. Zlatá stezka, Žižkova nám. A přilehlých ulic – studie je dávno hotová, pokračování?

3) Dosud rada nedoložila „domněnky o zkreslování“ hospodářských výsledků Centrálního zásobování teplem (CZT) v předchozích letech – bylo schváleno zpracování nezávislého energetického auditu na CZT – výsledek nezveřejněn.

V jakém termínu byl audit předložen? Proč s obsahem auditu nebyli seznámeni ti, kteří se na „domnělém zkreslování“ výsledků měli podílet?

4) Rada města schválila nevyváženou smlouvu o dílo na „Strategický dokument udržitelného rozvoje města Kašperské Hory“ - chybí sankce za nedodržení termínu plnění předmětu smlouvy, vyplacení zálohy vzápětí po uzavření smlouvy bez odpovídajícího věcného plnění předmětu díla, po skončení platnosti smlouvy o dílo uzavřen dodatek, který termíny jednotlivých fází plnění díla dodatečně časově posouvá.

Proč dodatek uzavřený po uplynutí platnosti smlouvy dodatečně upravuje – prodlužuje i ostatní dílčí termíny jednotlivých fází díla? Proč město neodstoupilo od smlouvy při prodloužení s plněním díla více než roku?

5) Rada města přestoupila jí vymezenou pravomoc a porušila ustanovení zákona 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, § 84, odst. 2, písmeno e), a to nejméně platbou za daňové poradenství a vysláním výběrového řízení na obsazení funkce jednatele nově zakládané společnosti ENERGETIKA KAŠPERSKÉ HORY, S.R.O. a jednatele Obchodní společnosti určené k zajištění technických služeb města Kašperské Hory, aniž by bylo o založení společnosti jakkoli zastupitelstvem města rozhodnuto.

Proč rada města neinformuje všechny zastupitele o záměrech měnit organizační strukturu města a jeho organizací před tím, než ve věci začne činit jakákoli rozhodnutí?

Co radní mysleli předmětem činnosti budoucí firmy „vyhledávání a provozování případných dalších energetických zdrojů na území města v režii samosprávy“?

6) V souvislosti se založením nových obchodních společností bez důkladného odborného posouzení právních, daňových a zejména ekonomických dopadů na výkon služeb pro město a občany upozorňujeme na důsledky neuvážených

rozhodnutí, na které doplatí především občané zvýšením cen vodného, stočného, tepla, odpadů atd.

Jaký dopad na ceny služeb pro občany bude mít vznik nových společností?

Jak se hospodářské výsledky nových organizací projeví v rozpočtu města?

7) Plýtvání finančními prostředky města jsou přinejmenším:

- uzavření Smlouvy o dílo na technický dozor stavebníka při zpracování projektové dokumentace na akci „Intenzifikace ČOV Kašperské Hory“ s Ing. L. Kadaněm

Co je konkrétní náplní činnosti, kterou vykonává technický dozor stavebníka při zpracování projektové dokumentace?

Městem vybraný zpracovatel projektové dokumentace na akci „Intenzifikace...“ nemá příslušné oprávnění k projektování?

- „úprava povrchu parkoviště“ na bývalé PDV za 56 000 Kč, když takto upravenou plochu nelze k uvedenému účelu zkolaudovat a tedy ani užívat

Má město souhlas k užívání plochy jako parkoviště od příslušného stavebního úřadu?

- plat a odvody za zaměstnance za zavedení archivu 61 000 Kč

Proč si archiv neuspořádá a nezavede stavební technik v rámci svých pracovních povinností a svého platu?

- uzavření Smlouvy o poskytování služeb s firmou Amazonetta, s. r. o. Palvínov na zajištění přebírání biomasy a biologicky rozložitelného odpadu a jeho ekologickou likvidací (cena služby nezveřejněna)

Co je skutečně předmětem této smlouvy, když máme vlastní kompostárnu, kterou má provozovat Statek? (Zpravodaj č. 3/2015) Na jakou dobu je sml. uzavřena a jaká je cena za plnění podle smlouvy?

8) Nesouhlasíme a důrazně protestujeme proti zamýšleným stavebním úpravám revitalizovaného náměstí (včetně změn dopravního řešení – rozšíření parkovacích ploch)

Jaké záměry má rada s opraveným náměstím, jaké úpravy připravuje a proč?

9) Nesouhlasíme s bezdůvodným a zároveň nezdůvodněným ukončením Smlouvy o poskytování právních služeb městu s JUDr. Karlem Baumrukem a dále s firmou HF-Energo pana Jaroslava Hromádky, který zajišťoval provoz centrálního zásobování teplem z městské výtopny na biomasu.

Jaké důvody vedly radu města vypovědět smlouvu o poskytování právních pomoci s JUDr. Baumrukem?

Co je důvodem pro ukončení smluvního vztahu s HF-Energo?

Kdo bude zajišťovat provoz kotelny a sítě rozvodů po uplynutí výpovědní doby, tedy od 7. 12. t.r.?

-dokončení bodu HF-Energo-

Kdo se seznamuje s provozem celého systému, aby zvládl zajistit dodávky tepla podle uzavřených smluv?

10) V rozporu s proklamovanou politikou zaměstnávání především místních občanů jsou nově vytvářena nebo uvolněná místa v městském úřadu obsazována občany z jiných obcí, přestože mezi uchazeči o tato místa byli občané místní.

V č. 3 letošního Zpravodaje místostarosta neuvolněný (jinak šéf komise pro zaměstnanost, kterou dosud rada neustanovila) prezentuje obsáhlý rozbor zaměstnanosti v organizacích města. Mimo jiné uvádí: "Chceme změnit přístup a zaměstnávat v našich organizacích převážně naše občany, tím zmírnit nezaměstnanost v našem městě." Jaká je skutečnost?

Končí tajemník městského úřadu, následuje je, nebo bude, ze Sušice. Proč, když byli uchazeči místní? Co vedlo Ing. Staňkovou k rozhodnutí ucházet se o post tajemnice úřadu? Přestěhuje se do Kašp. Hor?

11) Zastupitelé zvolení za Sdružení nezávislých kandidátů Nové Kašperské Hory žádají radu města o:

a) Zrušení dosud učiněných a realizovaných rozhodnutí rady ve věci změny provozovatele centrálního zásobování teplem a dále rozhodnutí týkající se založení nových obchodních společností z důvodu nepřipravenosti a tím hrozících škod.

b) V usnesení rady města u všech smluv které rada schvaluje uvádět nejen čeho se smlouvy týkají, ale také na jakou hodnotu jsou uzavírány. Totéž uvádět u uzavíraných dodatků smluv, včetně důvodu uzavření dodatku.

c) U zakázek malého rozsahu uvádět v usnesení rady města, které firmy byly vyzvány k podání nabídky.

d) Informování zastupitelů radou města v předstihu o termínech jednání se zhotovitelem územního plánu a dalších strategických rozvojových dokumentů tak, aby se zastupitelé podle svých možností mohli jednání zúčastnit.

e) Informování všech zastupitelů řádně, včas a v souladu se zákonem o obcích o veškerých záměrech a rozhodnutích týkajících se ekonomických a personálních opatření, změn organizační struktury města, jeho organizačních složek a organizací městem zřízených, aby měli všichni zastupitelé možnost vyžádat si podklady, vyjádřit se k takovým opatřením a záměrům a odpovědně ve věci rozhodnout.

STANOVISKO RADY MĚSTA KAŠPERSKÉ HORY KE VZNESENÝM DOTAZŮM A PŘIPOMÍNKÁM

K bodu 1)

Na začátku je třeba uvést, že se jedná o zakázky v řádu desítek tisíců mající charakter jednoduchých provozních výdajů.

Co se týče výběrového řízení na výběr TDS. K výpovědi smlouvy s původním TDS došlo z toho důvodu, že vedení města dospělo k názoru, že některé jeho kroky při realizaci díla byly přinejmenším sporné a vznikla značná pochybnost o tom, zda skutečně hájí zájmy města nebo zájmy jiné. Ostatně, fakt, že TDS byl zároveň administrátorem zadávacího řízení na dodavatele stavby, nepřispěl k tomu, aby nevznikla pochybnost o možném střetu zájmů na straně TDS. Toto podezření se ostatně zvýšilo po zahájení činnosti nového TDS, kdy se poznenáhlu začaly na stavbě objevovat značné technické nedostatky. Je s podivem, že by se práce stavební firmy se změnou TDS tak výrazně zhoršila.

K procesu výběru TDS lze uvést, že byl naprosto standardní a odpovídal postupu při výběru původního TDS, byli osloveni 4 dodavatelé, nabídku pak podali EGF, s.r.o., K-Projekt – Ing. Luboš Kadaně a Engi-neering services PP s. r. o. Při výběru nejvhodnější nabídky byly zohledňovány jednak aspekt finanční, jednak aspekt zkušenosti a předpokládané kvality dodavatele. Kvalita výběru se ostatně podle našeho názoru potvrdila ihned po zahájení činnosti nového TDS.

Co se týče zadání zpracování SUR, postupovalo vedení radnice naprosto standardně, oproti postupu starého vedení z roku 2011 byl v radě města i na pracovním jednání ZM před rozhodnutím o uzavření smlouvy návrh zpracovatele podrobně prezentován a byly získávány informace jak o ceně uvedených prací, realizované u okolních zadavatelů, tak o referencích zpracovatele, což se následně ně promítlo do podmínek uzavřené smlouvy. Domníváme se, že oproti postupu předchozího vedení, které se v roce 2011 spokojilo s tím, že rada vzala na vědomí fakt, že na jejím jednání došlo k prezentaci nabídky zpracovatelem obdobného dokumentu, jde o postup značně odlišný.

Nemluvě o tom, že pod vedením představitelů současně opozice rada města o uzavření smlouvy se zpracovatelem obdobné dokumentace ani nerozhodla, pouze vzala na vědomí koncept projektu.

Co se týče ostatních uzavřených smluv, o kterých hovoří tazatelky, město KH nemá stanovená pravidla pro zadávání zakázek malého rozsahu. Při zadávání zakázek malého rozsahu, popsanych v dotazu, bylo vždy postupováno obdobným způsobem, jako postupovala vedení města i v minulých volebních obdobích (pod jejich vedením), tedy způsobem, který při vynaložení patřičné ochoty a snahy zaručuje získání orientace o cenách na trhu a zároveň preferuje zajištění kvalitního plnění veřejné zakázky.

Je i z hlediska legislativy a rozhodovací praxe ÚOHS zcela akceptovaným jevem, že při zadávání zakázek malého rozsahu se zásady uvedené v § 6 ZVZ zajišťují naprosto neformálními postupy, které lze ztotožnit s postupem odpovědného hospodáře, který si vždy před tím, než uzavře konkrétní smlouvu s dodavatelem, vždy získá informace o trhu a dbá na to, aby oslovoval pokud možno dodavatele, o kterých má důvod se domnívat, že jsou schopni poskytnout kvalitní plnění.

Takto bylo postupováno i v případech veřejných zakázek, které jsou předmětem dotazu. Rada nepovažovala za nutné, aby se úmysl zadat veřejné zakázky uveřejňoval na úřední desce, neboť to městu žádný předpis neukládá a z hlediska výběru kvalitního dodavatele je přínos takového postupu více než sporný. Rada při vybírání dodavatele preferovala zkušenosti města, nebo jiných odběratelů, s oslovenými dodavateli, kteří vesměs disponovali celou řadou kladných referencí, neformálně ověřených u takových odběratelů.

Co se týče výhody stávající smlouvy s právním zástupcem města oproti smlouvě minulou, to lze jen těžko porovnat, nicméně za situace, kdy předchozí právní zástupce po dohodě s vedením města ukončil trvání smlouvy, bylo nutné zajistit poskytování takových služeb přinejmenším na stejné kvalitativní úrovni i do budoucna. Rada v tomto ohledu zohlednila doporučení okolních samospráv, kterým zvolená kancelář rovněž poskytuje právní služby.

Nově uzavřená příkazní smlouva má pro město výhody ve větší šíři poskytovaných právních služeb a ve větší flexibilitě takových služeb, rovněž dává městu větší kontrolu nad rozsahem poskytovaných služeb. Přidanou hodnotou je rovněž fakt, že uvedená kancelář zastupuje celou řadu okolních samospráv a má dlouholeté zkušenosti ohledně vztahů šumavských samospráv a Správy NP Šumava,

potažmo MŽP. Ostatně, co se týče výběru poskytovatele právních služeb, domnívá se vedení radnice, že i předchozí vedení postupovalo obdobným způsobem a preferovalo spíše zohlednění referencí oslovené advokátní kanceláře, což je v případě těchto služeb nanejvýš obvyklé.

K bodu 2)

Předně nutno poznamenat, že hodnotící soudy nepatří do dotazu a odpověď na něj činí značně obtížnou. Současné vedení radnice se nedomnívá, že by postupovalo liknavě či nedůsledně, naopak, daří se napravovat chyby způsobené nekoncepčním postupem starého vedení radnice, které způsobilo mnohdy značně neefektivní vynakládání veřejných prostředků na nedomyšlené projekty bez jejich koncepčního řešení v rámci celkového rozvoje města.

Stará tělocvična

Využití staré tělocvičny mělo být řešeno starým vedením města společně se zadáním projektu na výstavbu nové sportovní haly. Současná rada byla postavena před úkol najít řešení odložených a neřešených projektů. Vzhledem ke skutečnosti, že stará tělocvična je součástí školy, obrátili jsme se na ředitele školy, zda tuto budovu pro zajištění potřeb školy potřebuje.

Návrhy na využití od školy (**tučně návrhy, kurzíva odpovědi rady**):

Vnitřní dětské hřiště s lezeckou stěnou, možnost posezení pro rodiče

Lezecká stěna měla být řešena v nové sportovní hale; vnitřní dětské hřiště taktéž mohlo být řešeno v nové sportovní hale.

Přestavba na školní klub a další klubovnu

Vzhledem ke kapacitě školy, lze hledat řešení i hlavní budově školy.

Vybudování bytu pro budoucího správce sportovního areálu

Byty je vhodnější řešit dle zpracované studie půdní vestavbou v budově školy.

Pěstírna žampionů

Jednoznačně nejrozsáhlejší návrh. Houbě se v zanedbaných a neudržovaných prostorách staré tělocvičny daří. Na zřízení provozu by bylo možné čerpat dotace. Vzniklo by několik nových pracovních míst. Ze zisku by bylo možno dorovnat ztrátu provozu nové sportovní haly, popřípadě sponzorovat místní florbalovou ligu.

Vybudování tanečního sálu, koncertního sálu

Pro pořádání kulturních akcí použít kino, Horský klub a rekonstruovat sokolovnu.

Posilovna v části tělocvičny

Je součástí nové sportovní haly.

Zatím z navrhovaných řešení nebylo vybráno žádné. Hledáme další možnosti využití i vzhledem k možnosti získání dotace na rekonstrukci objektu.

Zasíťování pozemků k výstavbě RD

V současné době probíhá příprava zasíťování čtyř stavebních parcel v lokalitě ulice Smetanova směrem na Pranýř. Ostatní pozemky k možné výstavbě jsou určeny územním plánem. Pro tyto lokality nejsou městem schváleny zastavovací studie, ze kterých by vyplýval závazek k zasíťování těchto pozemků. Pro koho byly tyto investice z městských peněz plánovány?

Nezprovozněná kompostárna

Kompostárna zprovozněna po kolaudaci. Bio odpad do té doby likvidován na místě bývalé skládky Na Prádle. Už první zkušenosti z provozu ukazují na zásadní poddimenzování velikosti kompostárny.

Odstavné parkoviště

Plocha byla uklizena a upravena za minimálních finančních nákladů a lze tento veřejný prostor využívat k odstavení vozidla. Nákladné budování parkoviště v řádu několika milionů se nejeví jako nejlepší možné využití tohoto místa.

Koupaliště

Projektová příprava byla zastavena. Projekt na zelené louce (na Cikánce pod fotbalovým hřištěm) bez řešení další infrastruktury, příjezdová komunikace, parkoviště. Další úskalí je v zajištění napouštění koupaliště – přírodního biotopu – z vodovodního řadu pitnou vodou, kdy se na zimu biotop vypustí a na jaře znovu napustí. Při přípravě projektu minulým vedením o tomto technickém řešení nebylo zastupitelstvo informováno.

Besední ulice

Projektová příprava pokračuje.

Bílá Růže

Připravujeme veřejnou diskuzi.

Barokní špýchar

Staré vedení nechalo zpracovat projekt rekonstrukce této památky. Realizace byla podmíněna získáním dotace, kterou město bohužel nezískalo. V první fázi navrhneme zastupitelstvu provést nejnútnější zajišťovací práce – oprava střechy a zajištění obvodového zdiva. S projektem budeme dále pracovat.

Žižkovo náměstí

Studie je dávno hotová, tak proč staré vedení města nezažalo projektovou přípravu? Namísto toho se vrhlo na projektování rekonstrukce Besední ulice. Proč? Že by skrytý závazek za nákup pozemků v okolí dvou bytovek v ulici Nová?

K bodu 3)

S ohledem na to, že oslovený správce CZT odmítl o obsahu auditních zjištění komunikovat a rovněž odmítl jakkoliv komunikovat s vedením města, nemohli být dotčení s auditem ani seznámeni. O problematice průběžně a zcela transparentně informuje Ing. Bechyně v Kašperskohorském zpravodaji.

K bodu 4)

Je třeba nejprve osvětlit, z jakého důvodu se tazatelé domnívají, že smlouva je nevyvážena. Popisovaná smlouva svým obsahem odráží skutečnost, že jejím předmětem je zpracování výsledku, o jehož rozsahu, podobě ani dalších aspektech nebylo předem možno vést konkrétní ujednání.

Daná smlouva řeší proces zpracování SUR, kdy termín dokončení takového procesu je oproti požadavku na jeho kvalitu a zejména podrobnost a provázanost, zcela podružný. Plnění smlouvy předpokládá rozsáhlé možnosti zadavatele měnit předmět i obsah SUR

a z tohoto důvodu bylo již při uzavírání smlouvy stranami oboustranně vnmáno, že časové termíny tam popsané jsou pouze orientační. Naopak, považujeme za značný přínos fakt, že i přes podstatné zvýšení rozsahu i podrobnosti a provázanosti celého díla nedošlo k navýšení ceny díla, která byla stanovena celkovou částkou, přičemž riziko navýšení objemu díla oproti původnímu předpokladu šlo v tomto ohledu plně k tíži zhotovitele. V tomto ohledu se smlouva může spíše jevit jako nevyvážená v neprospekch zhotovitele. Co se týče úhrady ceny díla, proplácení zálohových plateb není v obchodním styku nic mimořádného. V neposlední řadě tím byl i zohledněn fakt, že celá řada výstupů byla ze strany zhotovitele zpracována již před uzavřením smlouvy pro potřeby veřejné prezentace záměru zpracování SUR.

K bodu 5)

Rada města nepřekročila svou pravomoc, neboť v žádném případě nespulovala rozhodovací činnost ZM a o založení obchodní společnosti nerozhodla. Rada pouze plnila své povinnosti podle ust. §102 odst. 1 zákona o obcích a připravovala pro ZM návrhy pro jednání ZM a k tomu potřebné materiály, na základě kterých by bylo možné příslušné rozhodnutí ze strany zastupitelů odpovědně učinit. Právě stanovisko daňového poradce bylo jednou z důležitých informací, které podstatně ovlivňují důvody pro případné rozhodnutí o založení obchodní společnosti. Výběr jednatele je pak esenciální nutností pro to, aby mohla být společnost založena, a náklady na tuto činnost jsou zcela zanedbatelné, neboť se děla převážně v rámci personálního zázemí MěÚ. Vyhledáváním dalších energetických zdrojů je myšleno možné vyhledávání dalších energetických zdrojů zejména v oblasti ekologického způsobu získávání energie cestou její ekologicky nenáročné výroby, případně energetických úspor či hledání jiné energetické synergie na území města.

Co se týče definice či změn organizační struktury MěÚ a samosprávy, tato je podle ust. §102 odst. 2 písm. f) ve výlučné kompetenci rady města a ZM ji nepřísluší projednávat. Z tohoto důvodu není ani příprava změny struktury MěÚ veřejně projednávána a není při ní ani prostor pro politické vyjednávání s opozicí, neboť jde o zajištění řádného výkonu státní správy a ne o samosprávu.

K bodu 6)

Tato skutečnost nenastala ani nenastane, neboť byly zpracovány podklady viz. bod 5. Je s podivem, že v bodě 5 je tento postup radě vyčítán jako porušení zákona. Vznik obchodních společností naopak umožní zpřehlednění a zprůhlednění ekonomiky jednotlivých provozů a cena vody i tepla tak bude očištěna od různých zkreslení způsobených tím, že všechny služby jsou nyní provozovány společně s výkonem státní správy a dalšími činnostmi města. Výsledkem samozřejmě může být i zjištění, jaká je skutečná nedotovaná cena uvedených služeb. Až na základě toho bude možné zodpovědně posoudit a rozhodnout, do jaké míry budou uvedené služby městem i nadále dotovány.

Hospodářské výsledky uvedených společností jsou věci odděleného účetnictví těchto uvedených společností. Případný zisk bude samozřejmě příjmem rozpočtu města, případné ztráty budou kryty provozní dotací. Tímto způsobem bude lépe zajištěn přehled o ekonomickém fungování jednotlivých provozů a o jejich skutečných nákladech.

K bodu 7)

Jde o názor tazatelů, rada se domnívá, že šlo naopak o hospodárné a efektivní nakládání s veřejnými prostředky. Naopak, rada dospěla k názoru, že celá řada uzavřených smluv z dob starého vedení radnice přinejmenším zavdává obavu z toho, zda jsou vyvážené a zda na základě nich skutečně dochází k efektivnímu nakládání s veřejnými prostředky. Např. smlouvy v bodě 9 – viz komentář k tomuto dotazu.

K bodu 8)

Rada nechala prověřit možnost rozšíření kapacity parkování na náměstí a úpravu vjezdů na náměstí mezi radnicí a Bílou Růží. Žádná

z uvedených úprav se nepřipravuje k realizaci.

K bodu 9)

Mandátní smlouva s JUDr. Baumrukem nebyla ukončena jednostranně, důvodem jejího ukončení byla dohoda obou stran, které shodně došly k závěru, že poskytování služeb pro město již nebude na stejné kvalitativní úrovni možné.

Nezájem na prolongaci smlouvy se společností HF-Energo byl dán faktem, že ač uvedená společnost měla v popisu svých smluvních závazků mimo jiné i obsáhlé a pravidelné informování vedení města o prováděné činnosti, jejím rozsahu a parametrech, k jakoliv věcné komunikaci s městem i přes opakované výzvy nedošlo. Mandátní smlouva je pak smluvním vztahem, který je založen především na vzájemné důvěře a komunikaci obou zúčastněných stran, což evidentně nebylo dodavatelem akceptováno. Uvedená smlouva neumožňovala porovnání efektivity vynakládaných prostředků, neboť nebyla k dispozici evidence rozsahu skutečně poskytovaných služeb a z tohoto důvodu ani nebylo možné plně vyhodnotit, zda účtované ceny skutečně odpovídají rozsahu poskytovaných služeb. S ohledem na nulovou komunikaci ze strany smluvního partnera nebylo takové skutečnosti možné jakkoliv odpovědně vyhodnotit. Smlouva navíc obsahuje celou řadu ujednání, která je obtížné vyložit a osvětlit důvody jejich existence. Rovněž dohodnutý způsob ukončení smlouvy je z hlediska obdobných smluv (mandátní smlouvy, příkazní smlouvy) nanejvýš neobvyklý a rozhodně nebyl stanoven ve prospěch města.

K bodu 10)

Zákon o úřednicích územních samosprávných celků jasně a konkrétně definuje způsob, jakým je možné vedoucího úřadu vybrat v rámci veřejného výběrového řízení a definuje i požadavky na odbornost a praxi zájemce o takovou funkci.

Uvedený zákon neumožňuje preferovat kandidáta, který nezavdává stejnou odbornou a zkušenostní úroveň, jako kandidát jiný, pouze z důvodu jeho bydliště ve městě, kde úřad sídlí. Funkce tajemníka je funkcí při výkonu státní správy a jako taková není zpravidla spojena a zejména svázána s výkonem samosprávy. Není proto jediný důvod preferovat na úkor kvality plnění veřejné služby zaměstnávání místních obyvatel i za cenu výběru nevhodného kandidáta.

Osobní otázky vůči paní Staňkové nechť žadatelky laskavě vznesou vůči paní Staňkové, která se jim však při vši účt z takových dotazů rozhodně zpovídat nemusí.

K bodu 11)

Tato odpověď obsahuje podrobné důvody pro postup současného vedení radnice a tudíž i zdůvodnění, proč nelze požadavky popsané v bodě 11 (neb nejde o dotaz) akceptovat.

Současné vedení města se domnívá, že nelze za chybné, neefektivní, nezákonné či jinak vérolohné, považovat rozhodnutí či postupy současného vedení radnice pouze z toho důvodu, že byly účinný současným vedením radnice bez předchozího posvěcení starým vedením. Současné vedení se snažilo a i nyní snaží s těmi členy takzvané opozice, kteří o to projeví alespoň marginální zájem, všestranně komunikovat a zohledňovat jejich podněty a názory, případně alespoň podrobně vysvětlit vlastní názory či návrhy, pokud nelze dosáhnout koncepční shody. K dosažení kompromisu a dialogu je však vždy zapotřebí, aby obě strany byly vedeny snahou takový kompromis dosáhnout a dialog navázat, což však z přednesených dotazů tazatelek, doplněných arogantními hodnotícími projevy na veřejném jednání ZM, není patrné.

Dovolujeme si proto znovu apelovat na to, aby staré vedení opustilo postoj v podobě prezentace zhrzenosti a uražené ješitnosti a pokusilo se navázat konstruktivní a nekonfliktní dialog. Za členy rady mohou slíbit, že i my jsme připraveni za účelem dosažení konstruktivní komunikace potlačit emoce a překlenout osobní antipatie, k čemuž dosavadní tón a způsob mentorování moc nepřispívá.

Petr Málek, starosta, členové rady města Kašperské Hory