

**Zápis z 3. jednání Zastupitelstva města Kašperské Hory,
25. dubna 2019 od 17 hodin v Horském klubu.**

Jednání ZM bylo zahájeno v 17 hodin.

Přítomni: Ing. Alena Balounová, Bártík Jiří, Bohuslava Bernardová, Jindřich Ešner, Jaroslav Chlada, Michaela Kalčíková, Ing. Ondřej Koubek, Petr Málek, Ing. Miroslav Mäntl, Radek Mäntl, Mgr. Zdeněk Svoboda, Jiří Jirman, Mgr. Jaroslav Havel, Ing. Hana Naušová

Omluveni: Bc. Lena Yvona Geryková

Dále přítomni: Ing. Andrea Staňková, Petra Míková, BBUs., Bc. Jan Eger, Ing. Jana Slonková, Ing. Roman Bečvář, Bc. Marek Jan Vrba a další dle prezenční listiny.

zapisovatel: Helena Marková

pořízení audiozáznamu pro potřeby vyhotovení zápisu: ANO

1. Zahájení, schválení programu jednání

Zahájení 3. jednání zastupitelstva města provedla starostka města Bohuslava Bernardová. Konstatovala, že je přítomná nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Ke schválení je navržen program:

- 1. Zahájení, schválení programu jednání**
- 2. Volba ověřovatelů zápisu**
- 3. Kontrola usnesení**
- 4. Kontrolní výbor**
 - a. plán činnosti, zpráva o činnosti, provoz kašperskohorské pily*
- 5. Obecně závazná vyhláška č. 1/2019** kterou se stanovuje Požární řád města
- 6. Majetková agenda**
 - a. zvýšení ceny stočného dle podmínek dotace z r. 2012*
 - b. dotace OPŽP - související úprava vodného a stočného*
 - c. EVK Kašperské Hory s. r. o.*
- 7. Technické služby města Kašperské Hory s. r. o.**
 - a. kompenzace ztráty způsobené provozem sportovní haly, smlouva o dotaci*
- 8. Finanční agenda**
 - a. dotace na výkon sociální práce*
 - b. rozpočtové opatření*
- 9. Ostatní**
 - a. vlajka a znak města*
- 10. Závěr**

Usnesení č. 1

Zastupitelstvo města schvaluje program jednání dne 25. dubna 2019 v navrženém znění.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.	x		
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich	x		
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	X		
14	Ing. Naušová Hana	X		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	14		

PRO: Ing. Balounová, p. Bártík, pí. Bernardová, p. Ešner, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl, Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Návrh **BYL** přijat.

Zastupitelstvo města se bude řídit programem:

1. Zahájení, schválení programu jednání
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Kontrolní výbor
 - a. plán činnosti, zpráva o činnosti, provoz kašperskohorské pily
5. Obecně závazná vyhláška č. 1/2019 kterou se stanovuje Požární řád města
6. Majetková agenda
 - a. zvýšení ceny stočného dle podmínek dotace z r. 2012
 - b. dotace OPŽP - související úprava vodného a stočného
 - c. EVK Kašperské Hory s. r. o.
7. Technické služby města Kašperské Hory s. r. o.
 - a. kompenzace ztráty způsobené provozem sportovní haly, smlouva o dotaci
8. Finanční agenda
 - a. dotace na výkon sociální práce
 - b. rozpočtové opatření
9. Ostatní
 - a. vlajka a znak města
10. Závěr

2. Volba ověřovatelů zápisu

Zápis ze 2. jednání Zastupitelstva města Kašperské Hory ze dne 21. 2. 2019 byl ověřen zastupiteli Ing. Hanou Naušovou a Jiřím Bártíkem, starostkou a místostarostou dne 4. 3. 2019, a to bez námitek.

Ověřovateli zápisu z dnešního jednání byli navrženi: **Mgr. Zdeněk Svoboda, Mgr. Jaroslav Havel.**

Usnesení č. 2

Zastupitelstvo města schvaluje ověřovatele zápisu z jednání zastupitelstva města dne 25. 4. 2019 Mgr. Zdeňka Svobodu a Mgr. Jaroslava Havla.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.	x		
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich	x		
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	14		

PRO: Ing. Balounová, p. Bártík, pí. Bernardová, p. Ešner, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl, Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Návrh BYL přijat.

3. Kontrola usnesení

Na posledním jednání zastupitelstva města 21. 2. 2019 nebylo schváleno žádné ukládací usnesení.

Bylo přijato doporučující usnesení: Zastupitelstvo města doporučilo usnesením č. 8 - radě města, aby bezodkladně pokračovala v přípravě nového pilařského provozu. V únoru PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4 (Balounová, Bernardová, Geryková, Naušová), Návrh BYL přijat. - otázkou kašperskohorské pily se zabývá také Kontrolní výbor – samostatný bod níže

Usnesení č. 3

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o kontrole plnění ukládacích usnesení.

Proti návrhu usnesení nebyly vzneseny připomínky, návrh BYL přijat.

4. Kontrolní výbor – plán činnosti, zpráva o činnosti, provoz kašperskohorské pily

Informaci o plánu činnosti KV podává p. Jaroslav Chlada:

- kontrolní výbor se sešel 1.3.2019 v plném počtu a odsouhlasil si plán práce, zaměřili jsme se na aktuální věc, kterou bylo zrušení nájmu pily. Dne 19.3. jsme předali žádost o spolupráci jednatelem KML Ing. Mäntlovi k vyjádření. Dne 16.4. byla kontrolnímu výboru předána zpráva.
- Ing. Mäntl se ptá, jestli již má KV schválený plán činnosti.
- P. Chlada odpovídá, že zatím ne a doplňuje, že plán činnosti mají všichni před sebou. Dále vysvětluje, na které činnosti se chce KV soustředit.

Starostka pro veřejnost doplňuje, jak KV funguje. A upozorňuje, že tento plán nemá KV dosud schválený a proto bylo na dobré vůli jednatele KML, že zprávu předložil. Ing. Naušová a Ing. Balounová upozorňují na chybu ve druhém bodě plánu činnosti, kde má být správně uvedeno „dotační titul Intenzifikace ČOV, obnova pramenišť Starý a Nový Ždánov.“ Dotace z roku 2012 již byla dokončena.

a) Kontrolní výbor předkládá ZM plán činnosti na rok 2019:

Kontrolní výbor je zřízen zastupitelstvem města na základě zákona o obcích (§ 117 z. č. 128/200 Sb.). Jeho úkolem je především provádět kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a provádět další úkoly z pověření zastupitelstva.

z. č. 128/2000 Sb. stanoví povinnosti finančnímu výboru v § 118 a § 119 :

§ 118

(1) Výbor plní úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo obce. Ze své činnosti odpovídá výbor zastupitelstvu obce.

§ 119

(3) Kontrolní výbor

- a) kontroluje **plnění usnesení** zastupitelstva obce a rady obce
- b) kontroluje **dodržování právních předpisů** ostatními výbory a obecním úřadem na úseku **samostatné působnosti**,
- c) plní **další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo** zastupitelstvo obce.

(4) O provedené kontrole výbor pořídí zápis, který obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků. Zápis podepisuje člen výboru, který provedl kontrolu, a zaměstnanec, jehož činnosti se kontrola týkala.

(5) Výbor předloží zápis zastupitelstvu obce; k zápisu připojí vyjádření orgánu, popřípadě zaměstnanců, jejichž činnosti se kontrola týkala.

Kontrolní výbor v období 2018-2022 pracuje ve složení:

předseda: Jaroslav Chlada
členové: Martina Vrbová
Jaroslav Nový

Kontrolní výbor odsouhlasil plán činnosti 2019:

- kontrola provozu pily K. Hory
- dotační titul voda + kanalizace z r. 2012 (CZ.1.02/1.1.00/09.05954/10048791)
- sportovní hala –provoz
- projekt na rekonstrukci sokolovny
- projekt na rekonstrukci Bílé Růže

Podněty na další činnost kontrolního výboru určenou zastupitelstvem obce, zařadí kontrolní výbor do plánu činnosti aktuálně. Informace o proběhlé činnosti zpracuje do zprávy pro zastupitelstvo města.

V Kašperských Horách 1. 3. 2019

Jaroslav Chlada, předseda KV

Martina Vrbová, člen KV

Jaroslav Nový, člen KV

Starostka se ptá, zda má ještě někdo návrh rozšířit plán činnosti o další bod. Ing. Naušová navrhuje, že by se do plánu měla zařadit ještě stará tělocvična (využití, projekt, provedení). Ing. Balounová souhlasí se zařazením tělocvičny, protože je důležitá, asi víc než rekonstrukce sokolovny a Bílé Růže, kde není zatím co kontrolovat. Ing. Balounová se ptá, zda se bude kontrolovat administrativa, nebo vlastní provádění stavby. P. Chlada dodává, že se musí ještě kontrolní výbor domluvit. Z úkolů by to mělo být jasné.

Návrh na doplnění / změnu Plánu činnosti na rok 2019:

- kontrola provozu pily K. Hory
- kontrola plnění dotačního titulu Intenzifikace ČOV, Obnova pramenišť Starý a Nový Ždánov
- sportovní hala –provoz
- projekt na rekonstrukci sokolovny
- projekt na rekonstrukci Bílé Růže
- přestavba bývalé tělocvičny na třídy MŠ

Usnesení č. 4

Zastupitelstvo města schvaluje plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2019, dle doplněného návrhu:

- kontrola provozu pily K. Hory
- kontrola plnění dotačního titulu Intenzifikace ČOV, Obnova pramenišť Starý a Nový Ždánov
- sportovní hala –provoz
- projekt na rekonstrukci sokolovny
- projekt na rekonstrukci Bílé Růže
- přestavba bývalé tělocvičny na třídy MŠ.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.			x
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich	x		
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	13		1

PRO: p. Bártík, pí. Bernardová, p. Ešner, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl ml., Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: Ing. Balounová

Návrh **BYL** přijat.

b) Zpráva o činnosti – zahájení kontroly hospodaření s městským majetkem - provoz pily

Zápis z 1. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kašperské Hory

Kontrolní výbor (dále KV) pracuje ve volebním období 2018-2022 na základě usnesení Zastupitelstva města Kašperské Hory ze dne 21. 2. 2019 ve složení:

předseda: Jaroslav Chlada
členové: Martina Vrbová, Jaroslav Nový

První jednání KV se uskutečnilo dne 1. 3. 2019 za přítomnosti všech členů (viz prezenční listina, která je vždy nedílnou součástí zprávy o činnosti).

1) Kontrolní výbor na svém prvním jednání odsouhlasil plán činnosti pro rok 2019:

1. Kontrola provozu pily v Kašperských Horách
2. Dotační titul voda + kanalizace z r. 2012 (CZ.1.02/1.1.00/09.05954/10048791)
3. Sportovní hala – provoz
4. Projekt na rekonstrukci sokolovny
5. Projekt na rekonstrukci Bílé Růže

Podněty pro další činnost kontrolního výboru určené zastupitelstvem obce zařadí kontrolní výbor aktuálně do plánu činnosti. Svá stanoviska, návrhy a informace o proběhlé činnosti předkládá kontrolní výbor formou zprávy zastupitelstvu obce.

2) KV se dohodl na provedení první kontroly hospodaření s městským majetkem – provoz pily s ohledem na aktuální situaci (ukončení nájmu provozu pily). Výsledek kontroly bude prezentován na jednání zastupitelstva města.

KV požádá jednatele společnosti Kašperskohorské městské lesy s. r. o., která má ve správě provoz a hospodaření městské pily, aby Kontrolnímu výboru předložil:

K vyhodnocení rozhodnutí o ukončení provozu pily:

- doklad o koupi pily / kolik stála;
- analýzu provozu pily;
- výsledky hospodaření v jednotlivých letech provozu od počátku do zrušení;
- investice v jednotlivých letech;
- návratnost vynaložených nákladů;
- inovace a zlepšení provozu a hospodaření - návrhy samotné?, dokumentace k návrhům realizace opatření ke zlepšení ekonomických výsledků a zajištění provozu;
- vývoj počtu pracovních míst od počátku do současnosti (zrušení);
- záměr využití areálu pily a provozu pily po ukončení jejího provozování Kašperskohorskými městskými lesy s. r. o.;
- účtovaná cena kulatiny pro provoz pily v jednotlivých letech s porovnáním průměrné prodejní ceny kulatiny

1

- pokud existuje / existovalo – vyhodnocení možnosti rozdělení městských lesů a pily na dvě samostatné společnosti
- alespoň rámcová představa provozu nové pořezové linky (finance - zdroje, realizace, výhledové datum kolaudace).

Kontrolní výbor požádá jednatele společnosti Kašperskohorské městské lesy s. r. o. Ing. Miroslava Mántla, aby do 10. dubna 2019 dodal požadované podklady v písemné podobě předsedovi KV Jaroslavu Chladovi.

Přílohou tohoto zápisu je koncept dopisu pro Ing. Miroslava Mántla s požadavkem na součinnost při zajišťování výše uvedené kontrolní činnosti.

V Kašperských Horách 2019


Jaroslav Chlada, předseda KV

Příloha:

Pan
Ing. Miroslav Mäntl
jednatel společnosti
Kašperskohorské městské lesy s. r. o.
Dlouhá 95
341 92 Kašperské Hory

V Kašperských Horách2019

Žádost o spolupráci při zajištění činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kašperské Hory

Kontrolní výbor na svém jednání dne 1. 3. 2019 schválil provedení kontroly hospodaření provozu městské pily, kterou má ve správě společnost Kašperskohorské městské lesy s. r. o.

S ohledem na aktuální situaci - oznámení o ukončení provozu pily a výpovědi z nájmu v areálu, kde provoz funguje, se na Vás obracíme se žádostí o zajištění spolupráce při předání informací a podkladů k provedení kontrolní činnosti výboru, konkrétně o doložení následujících dokladů:

- doložení ceny při koupi pily;
- zajištění provozu pily (technické, personální, provozní a obchodní zajištění);
- výsledky hospodaření v jednotlivých letech provozu od počátku do současnosti /zrušení;
- investice do provozu v jednotlivých letech provozu od počátku do současnosti /zrušení;
- účtovaná cena kulatiny pro provoz pila v jednotlivých letech s porovnáním průměrné prodejní ceny kulatiny
- dokumentace týkající se inovací a návrhů na zlepšení provozu a hospodaření - návrhy samotné, dokumentace k návrhům vč. předpokládané návratnosti, realizace opatření ke zlepšení ekonomických výsledků a zajištění provozu;
- vývoj počtu pracovních míst od počátku do současnosti (zrušení);
- analýza provozu pily vč. varianty její modernizace (návratnosti), na jejímž základě bylo rozhodnuto o ukončení jejího provozování
- záměr využití areálu pily a provozu pily po ukončení jejího provozování Kašperskohorskými městskými lesy s. r. o.;
- alespoň rámcová představa provozu nové pořezové linky (finance - zdroje, realizace, výhledově datum kolaudace).

Žádáme Vás, abyste výše uvedené materiály předal do 10. dubna 2019 předsedovi kontrolního výboru Jaroslavu Chladovi. Zprávu o provedené kontrole obdržíte, stejně jako Zastupitelstvo města Kašperské Hory, po jejím ukončení.

S poděkováním a pozdravem

.....

3

Jaroslav Chlada, předseda Kontrolního výboru

převzal dne2019

Ing. Miroslav Mäntl

Ke zprávě o hospodaření s městským majetkem – provozem pily se vyjadřuje jednatel KML Ing. Mäntl.

Požaduje dodat písemné připomínky ke zprávě o provozu pily, kterou předložil KV 16.4.2019. Sám se k předloženým připomínkám poté také písemně vyjádří. P. Chlada, předseda kontrolního výboru souhlasí.

P. Mäntl v první řadě informuje přítomné o skutečnosti, že na pile došlo k havárii elektrické instalace. Možná to půjde opravit, ale také to může být havárie většího rozsahu, kde rekonstrukce by stála odhadem cca 200 tis. Kč.

Ing. Koubek konkretizuje závadu.

Ing. Mäntl dále informuje, že byla provedena inventarizace provozu a při té příležitosti bylo zjištěno, že také krov by zasloužil rekonstrukci.

P. Chlada k tomu uvádí, že se do pily dlouho neinvestovalo, že je to škoda.

Ing. Balounová oponuje a vyjmenovává, co se všechno do pily pořizovalo a kolik se do ní investovalo.

Paní Vrbová zmínila zpracovanou analýzu aktuálního stavu pily v roce 2017 a ptá se, zda se ze zjištěných podkladů vytvořila nějaká kalkulace k obnovení provozu pily.

Ing. Mäntl odpovídá, že byla vytvořena ohledně pily pracovní skupina, která hledala prostor pro novou pilu, - byla vytipována plocha za skládkou štěpky, ale blížily se volby a skupina se rozpadla a přestala pracovat. Nejprve by bylo třeba najít prostor a potom udělat kalkulaci, jestli se zde obnovení pily vůbec vyplatí, dodává dále.

Ptá se Mgr. Svoboda: chce navázat na poslední zasedání MZ, kde se jednalo o budoucnosti provozu pily a ptá se, jaké kroky se udělaly za uplynulé dva měsíce, aby se pokračovalo v přípravě nového pilařského provozu.

Ing. Mäntl odpovídá že žádné, že tedy okamžitě se vším praštíme, a budeme hledat variantu na pilu. V současnosti je třeba dořešit starou tělocvičnu, pila je nyní navržena k pronájmu a je možné, že bude fungovat pod nájemcem a my budeme mít dostatek čas vše promyslet a nic neuspěchat a neřešit to řešit „hrc prc“.

Ing. Staňková vstupuje do diskuse s vysvětlením, že doplňující usnesení by mělo vzejít až z výsledku zjištění KV. Zatím nemá ZM žádné výsledky a takhle bychom se nedobrali žádného výsledku.

P. Bártík k problému pily dodává, se bude muset s budovou ale něco dělat, buď zakonzervovat, nebo opravit, protože může nastat problém s případným nájmem s ohledem na havárii elektřiny.

Ing. Koubek doplňuje, že elektřina na pile sice funguje, ale nemůže se vypnout, protože by se současně odpojila od sítě i městská výtopna.

Starostka Bernardová souhlasí s p. Bártíkem, ale dále vysvětluje, že v době kdy se záměr pronájmu vyvěsil, elektřina fungovala a nyní musí záměr odviset příslušnou dobu. Havárie elektřiny je novou informací a musí se nejprve zjistit, jak náročná bude oprava; je možné, že se pila vůbec nebude moci pronajmout.

Usnesení č. 5

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o zahájení činnosti Kontrolního výboru – kontroly hospodaření s majetkem města – provozem pily.

Proti návrhu usnesení nebyly vzneseny připomínky, návrh BYL přijat.

5. Obecně závazná vyhláška č. 1/2019, kterou se stanovuje Požární řád města

Bod přednesla Ing. Staňková: V loňském roce, kdy na MěÚ proběhla kontrola Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR, jsme byli upozorněni na některé nejasnosti a již neaktuální ustanovení, která obsahoval původní požární řád. Na doporučení kontroly jsme požární řád přepracovali a nyní jej předkládáme radě a zastupitelstvu města formou Obecně závazné vyhlášky č. 1/2019, kterou se vydává Požární řád města. Schválením nové OZV automaticky pozbývá platnost vyhláška předchozí, tedy OZV č. 1/2017 ze dne 7. 12. 2017.

Přepracovaný návrh OZV byl zaslán ke kontrole Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR, byl posouzen a doporučen ke schválení v navrženém znění.

Rada města na svém jednání dne 10. 4. 2019 schválení OZV č. 1/2019 zastupitelstvu doporučila.



MĚSTO KAŠPERSKÉ HORY

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA č. 1/2019

kterou se vydává POŽÁRNÍ ŘÁD MĚSTA

Zastupitelstvo města Kašperské Hory se na svém zasedání dne usneslo vydat, usnesením č., na základě § 29 odst. 1 písm. o) bod 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

Článek 1

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

(1) Vyhláška upravuje organizaci a zásady zabezpečení požární ochrany na území města za účelem ochrany života a zdraví občanů a majetku před požáry a pro poskytování pomoci při mimořádných událostech.¹

(2) Požární řád je platný na celém území města.

Článek 2

VYMEZENÍ ČINNOSTI OSOB POVĚŘENÝCH ZABEZPEČOVÁNÍM POŽÁRNÍ OCHRANY V OBCI

(1) Ochrana životů, zdraví a majetku občanů před požáry, živelními pohromami a jinými mimořádnými událostmi na území obce Kašperské Hory (dále jen „obec“) je zajištěna jednotkou sboru dobrovolných hasičů obce (dále jen „jednotka“) podle čl. 5. a dále jednotkami požární ochrany uvedenými v příloze 1 této vyhlášky.

(2) Dle § 103 odst. 1 a odst. 4 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a § 2 odst. 2 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně za plnění úkolů obce na úseku požární ochrany odpovídá starosta obce.

(3) K zabezpečení úkolů na úseku požární ochrany stanovených předpisy² obec v samostatné působnosti pověřila určeného zaměstnance. Tato osoba dále:

- a) vykonává monitoring úrovně požární ochrany v obci
- b) při plnění těchto úkolů spolupracuje s velitelem jednotky
- c) předkládá zprávu o stavu požární ochrany v obci starostovi pravidelně 1 x za 12 měsíců

(4) K zabezpečení úkolů na úseku požární ochrany byly na základě usnesení zastupitelstva obce dále pověřeny tyto orgány obce:

¹ § 1 odst. 1 zákona o požární ochraně

² § 29 zákona o požární ochraně

- a) zastupitelstvo obce - projednáním stavu požární ochrany v obci minimálně 1 x za 6 měsíců; vždy po závažné mimořádné události mající vztah k požární ochraně v obci,
- b) starosta obce – zabezpečováním pravidelných kontrol dodržování předpisů a plnění povinností obce na úseku požární ochrany, vyplývajících z její samostatné působnosti, a to minimálně 1 x za 12 měsíců.

Článek 3

PODMÍNKY POŽÁRNÍ BEZPEČNOSTI PŘI ČINNOSTECH, V OBJEKTECH NEBO V DOBĚ ZVÝŠENÉHO NEBEZPEČÍ VZNIKU POŽÁRU SE ZŘETELEM NA MÍSTNÍ SITUACI

(1) Každý občan je povinen dodržovat zásady požární bezpečnosti stanovené zvláštním právním předpisem.³

(2) Za činnosti, při kterých hrozí nebezpečí vzniku požáru, se dle místních podmínek považuje:

- a) konání veřejnosti přístupných kulturních a sportovních akcí na veřejných prostranstvích, při nichž dochází k manipulaci s otevřeným ohněm a na něž se nevztahují povinnosti uvedené v § 6 zákona o požární ochraně ani v právním předpisu kraje či obce vydanému k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob.

Pořadatel akce je povinen konání akce nahlásit min. 2 pracovní dny před jejím započítáním na Městském úřadu Kašperské Hory a na operační středisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje. Je-li pořadatelem právnická osoba či fyzická osoba podnikající, je její povinností zřídit preventivní požární hlídku.⁴

(3) Podmínky k zabezpečení požární ochrany v době zvýšeného nebezpečí požáru a při rozdělování a udržování otevřeného ohně vychází z příslušného Nařízení Plzeňského kraje⁵.

Článek 4

ZPŮSOB NEPŘETRŽITÉHO ZABEZPEČENÍ POŽÁRNÍ OCHRANY

(1) Přijetí ohlášení o požáru, živelní pohromy či jiné mimořádné události v katastru obce je zabezpečeno systémem ohlašoven požáru, uvedených v čl. 7 této vyhlášky.

(2) Ochrana životů, zdraví a majetku občanů před požáry, živelními pohromami a jinými mimořádnými událostmi na území obce je zabezpečena jednotkou požární ochrany uvedenou v čl. 5 a jednotkami požární ochrany v příloze 1 této vyhlášky, dle poplachového plánu Plzeňského kraje, který stanovuje plošné pokrytí jednotkami požární ochrany.

(3) Za nepřetržité zabezpečení požární ochrany dále odpovídají právnické, podnikající fyzické a fyzické osoby v rozsahu povinností stanovených příslušnými zákony v oblasti požární ochrany.

Článek 5

KATEGORIE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ OBCE, ÚKOLY, POČETNÍ STAV A VYBAVENÍ JEDNOTKY

(1) Základní podmínky pro vytvoření jednotky byly stanoveny v souladu se zákonem o požární ochraně, vyhláškou č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění pozdějších předpisů a Nařízením hejtmána Plzeňského kraje o plošném pokrytí jednotek požární ochrany na území kraje. Základní kritéria jsou:

³ § 17 zákona o požární ochraně

⁴ § 13 zákona o požární ochraně

⁵ Nařízení Plzeňského kraje č. 5/2016 ze dne 24. 10. 2016

- a) stupeň nebezpečí území obce je II B,
- b) počet jednotek a jejich doba dojezdu je: 1x JPO s dojezdem do 10 minut a 2x JPO s dojezdem do 15 minut

(2) Zřizovací listinou proto byla v souladu se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů zřízena jednotka Sboru dobrovolných hasičů obce Kašperské Hory, kategorie JPO III/1

(3) Jednotka kategorie JPO III/1 je jednotka sboru dobrovolných hasičů města Kašperské Hory s členy, kteří vykonávají službu v jednotce dobrovolně s územní působností do 10 minut z místa dislokace. Jednotka zabezpečuje výjezd jednoho družstva o zmenšeném početním stavu 1+3, tj. velitel jednotky, strojník a 2 hasiči.

(4) Početní stav a vybavení jednotky se řídí ustanoveními Vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany ve znění pozdějších předpisů a jsou uvedené v příloze 2 této vyhlášky.

(5) Po vyhlášení poplachu se hasiči co nejrychleji dostaví do požární zbrojnice v ulici Besední, Kašperské Hory nebo místa určeného velitelem jednotky, kde se připraví k výjezdu na místo zásahu.⁶

(6) Jednotka je podřízena veliteli jednotky. Doba výjezdu jednotky je do 10 minut od doby vyhlášení příslušného stupně požárního poplachu podle poplachového plánu. Při zdolávání požáru je jednotka podřízena veliteli zásahu. Velitel jednotky odpovídá za činnost zřizovateli.⁷

(7) Pro ověření akceschopnosti jednotky může starosta obce vyhlásit cvičný požární poplach.⁸

Článek 6

PŘEHLED O ZDROJÍCH VODY PRO HAŠENÍ POŽÁRU A PODMÍNKY JEJICH TRVALÉ POUŽITELNOSTI

1. Vlastník nebo uživatel zdrojů vody pro hašení požárů je povinen tyto udržovat v takovém stavu, aby bylo umožněno použití požární techniky a čerpání vody pro hašení požárů⁹
2. Zdroje vody pro hašení požárů stanoví kraj svým nařízením¹⁰.
3. Obec nad rámec nařízení kraje nestanovila další zdroje pro hašení požárů.
4. Podzemní a nadzemní hydrant (dále jen „odběrní místo“) je určen pro zásobování mobilní požární techniky nebo pro použití technických prostředků požární ochrany při zásahu jednotky požární ochrany.
5. V případě odebrání vody z hydrantu vodovodu pro veřejnou potřebu je vždy bezprostředně poté nutno informovat provozovatele vodovodu o místě a době použití
6. Odběrní místo musí být provozováno a zabezpečeno takovým způsobem, aby nedošlo k nepředvídanému trvalému ani dočasnému ohrožení provozuschopnosti.

⁶ § 10 odst. 2 vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění pozdějších předpisů

⁷ § 71 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

⁸ § 39 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění pozdějších předpisů

⁹ § 7 odst. 1 zákona o požární ochraně

¹⁰ Nařízení Plzeňského kraje č. 3/2011 z 11. 5. 2011, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení zdrojů vody k hašení požárů

7. Aktuální přehled hydrantů je veden u EVK Kašperské Hory s.r.o., která je provozovatelem vodovodu.

Článek 7

OHLAŠOVNY POŽÁRU

Každý občan města je povinen podle zákona č. 133/1985 Sb., § 5 a 17 bezodkladně oznamovat územně příslušnému operačnímu středisku hasičského záchranného sboru kraje každý požár. K tomu využívá

- a) ohlašovny HZS Plzeňského kraje – KOPIS (150, 112), k čemuž lze využít každý mobilní telefon a dále soukromý nebo veřejný telefon připojený na veřejnou telefonní síť,
- b) ohlašovnu požáru zřízenou na Městském kulturním a informačním středisku Kašperské Hory v budově radnice, Náměstí 1,
- c) zřízené ohlašovny požárů právnických a podnikajících fyzických osob, pokud jsou zřízeny podle zákona.

Článek 8

ZPŮSOB VYHLÁŠENÍ POŽÁRNÍHO POPLACHU

(1) Požární poplach vyhláší na základě ohlášení požáru KOPIS v souladu s pokrytím území obce sirénami. Požární poplach je vyhlášen přerušovaným tónem sirény po dobu jedné minuty (25 sec. tón - 10 sec. pauza - 25 sec. tón).

(2) Za vyrozumění a svolání jednotek odpovídá podle Požárního poplachového plánu KOPIS.

(3) Požární poplach může být vyhlášen i nouzovými prostředky (telefonicky, obecním rozhlasem, sirénami požárních vozidel, speciálními svolávacími zařízeními).

Článek 9

SEZNAM SIL A PROSTŘEDKŮ JEDNOTEK POŽÁRNÍ OCHRANY

Seznam sil a prostředků jednotek požární ochrany podle výpisu z požárního poplachového plánu Plzeňského kraje je uveden v příloze č. 1 vyhlášky.

Článek 10

ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ

Nabytím účinnosti této vyhlášky se ruší obecně závazná vyhláška č. 1/2017, kterou se vydává požární řád obce, ze dne 7. 12. 2017.

Článek 11

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.

Bohuslava Bernardová
starostka města

Ing. Miroslav Mäntl
místostarosta

Vyvěšeno na úřední desce obecního úřadu dne: 26. 4. 2019

Sejmuto z úřední desky obecního úřadu dne:

Zveřejnění vyhlášky bylo shodně provedeno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Příloha č. 1 k obecně závazné vyhlášce č. 1/2019, kterou se vydává požární řád

Seznam sil a prostředků jednotek požární ochrany z požárního poplachového plánu Plzeňského kraje

(1) Seznam sil a prostředků jednotek požární ochrany pro první stupeň poplachu obdrží ohlašovny požárů obce a právnické osoby a podnikající fyzické osoby, které zřizují jednotku požární ochrany.

(2) V případě vzniku požáru nebo jiné mimořádné události jsou pro poskytnutí pomoci na území obce určeny podle I. stupně požárního poplachu následující jednotky požární ochrany:

Jednotky požární ochrany v I. stupni požárního poplachu			
	První jednotka požární ochrany	Druhá jednotka požární ochrany	Třetí jednotka požární ochrany
Název jednotek požární ochrany	JSDH Kašperské Hory	JSDH Hartmanice	PS Sušice
Kategorie jednotek požární ochrany	JPO III	JPO III	JPO I
Evidenční číslo jednotek požární ochrany	322-182	322-150	322-012
Doba dojezdu jednotek požární ochrany	10 minut	15 minut	15 minut

Příloha č. 2 k obecně závazné vyhlášce č. 1/2019, kterou se vydává požární řád **Požární technika a věcné prostředky požární ochrany**

Dislokace jednotky	Kategorie JPO	Minimální početní stav jednotky	Minimální počet členů v pohotovosti
požární zbrojnice, Besední, Kašperské Hory	JPO III/1	12	4

Požární technika a věcné prostředky PO	Počet
CAS 20/4700/300 - S 2 Z MAN TGM 4x4	1

VEA Ford Ranger	1
PS 12	1
Izolační dýchací přístroj	9
Vyprošťovací zařízení	1
Vozidlová radiostanice	3
Přenosná radiostanice	5

Usnesení č. 6

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2019, kterou se vydává Požární řád města.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.	x		
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich	x		
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	14		

PRO: Ing. Balounová, p. Bártík, pí. Bernardová, p. Ešner, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl, Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Návrh **BYL přijat.**

6. Majetková agenda

a) zvýšení ceny stočného dle podmínek dotace z r. 2012

Starostka města vysvětlila potřebu opětovného projednání zvýšení stočného: Na jednání minulého jednání ZM jsme schvalovali zvýšení stočného o 1,-Kč tak, jak nám to ukládala finanční analýza, kterou jsme měli zpracovanou k projektu „Kašperské Hory – dostavba kanalizace“. Jednalo se o zvýšení na 20,- Kč za 1m³. Protože „hlavy pomazané“ (MŽP) vymysleli tzv. přepočteník, tak se musí cena stočného zvýšit z 20,-Kč na 20,44 Kč za 1m³,

doplnila pí Bernardová. Ing. Slonková vysvětluje, že po zveřejnění míry inflace spotřebitelských cen za rok 2018 došlo dne 27.2. 2019 k aktualizaci "Nástroje na přepočet cen vodného a stočného" pro finanční analýzy, podle něhož je pro rok 2019 stanovena cena stočného v našem případě na částku 22,70 Kč/m³ bez DPH, přičemž minimální hranice je 90 % této částky, tedy alespoň **20,44** Kč bez DPH. S cenou 20 Kč za 1m³ bychom neplnili podmínky rozhodnutí o poskytnutí dotace. Já jsem navrhla tuto nejméně bolestivou částku 20,44 Kč a pro úplnost dodává Ing. Slonková, že cena 20,- Kč se schvalovala 21.2.2019 a Ministerstvo ŽP aktualizaci nástroje vydalo 27.2.2019, takže jsme to dopředu nevěděli.

PODKLAD PRO JEDNÁNÍ RADY MĚSTA NEBO ZASTUPITELSTVA MĚSTA KAŠPERSKÉ HORY				
typ orgánu	Zastupitelstvo města	datum projednání	25. 4. 2019	
název materiálu		předkládá/odbor	předkládá / osoba	
Stočné 2019		Odbor majetku	Jana Slonková	
Popis předkládaného materiálu / charakteristika projednávané záležitosti V r. 2012 obdrželo Město Kašperské Hory dotaci z OPŽP na realizaci projektu „Kašperské Hory - dostavba kanalizace“, č. CZ.1.02/1.1.00/09.05954/10048791. Jednalo se o dobudování splaškové kanalizace v délce 1546 m, a to v ulicích Šumavská, Okružní a v lokalitě Cikánka. Na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 2.8.2012 je příjemce dotace povinen nejméně po dobu 10 let od ukončení realizace díla zabezpečit finanční udržitelnost projektu, zejména zajistit soulad s cenami pro vodné a stočné, stanovenými finanční analýzou zpracovanou k určení míry podpory z OPŽP. Podle finanční analýzy z roku 2009 byla stanovena minimální cena pro rok 2019 takto: Vodné 11,13 Kč/m3 bez DPH Stočné 19,55 Kč/m3 bez DPH Po zveřejnění míry inflace spotřebitelských cen za rok 2018 došlo dne 27.2. 2019 k aktualizaci "Nástroje na přepočet cen vodného a stočného" pro finanční analýzy, podle něhož je pro rok 2019 stanovena cena stočného v našem případě na 22,70 Kč/m3 bez DPH, přičemž minimální hranice je 90 % této částky, tedy alespoň 20,44 Kč bez DPH. S cenou 20 Kč bychom neplnili podmínky RoPD. Rada města projednala změnu na zasedání 17. 4. 2019 a doporučila zastupitelstvu města revokovat původní usnesení a přijmout nové usnesení upravující výši stočného.				
Usnesení č. 7 Zastupitelstvo města revokuje usnesení č. 10 ze dne 21. 2. 2019: Zastupitelstvo města schvaluje, na základě plnění podmínek dotačního titulu z roku 2012 (dostavba kanalizace / akce „Kašperské Hory - dostavba kanalizace“, reg. č. projektu CZ.1.02/1.1.00/09.05954/10048791), zvýšení ceny stočného pro rok 2019 o 1,00 Kč na částku 20 Kč + DPH/1m³.				
	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.	x		
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich	x		

5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	14		

PRO: Ing. Balounová, p. Bártík, pí. Bernardová, p. Ešner, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl, Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Návrh BYL přijat.

Usnesení č. 8

Zastupitelstvo města schvaluje na základě plnění podmínek dotačního titulu z roku 2012 (dostavba kanalizace / akce „Kašperské Hory - dostavba kanalizace“, reg. č. projektu CZ.1.02/1.1.00/09.05954/10048791), navýšení ceny stočného pro rok 2019 na částku 20,44 Kč/m³ bez DPH.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.	x		
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich	x		
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	14		

PRO: Ing. Balounová, p. Bártík, pí. Bernardová, p. Ešner, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl, Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Návrh BYL přijat.

b) dotace OPŽP - související úprava vodného a stočného

Tento bod uvádí pí Bernardová: Přistupujeme k dalšímu bodu, kterým je dotace z operačního programu ŽP a úprava vodného a stočného. Jde o konečné rozhodnutí, zda město přijme dotaci na intenzifikaci ČOV a dotaci na obnovu pramenišť, s čímž pochopitelně souvisí úprava vodného a stočného. Nyní platí každý občan vodné 12,-Kč +DPH a stočné, které jsme právě schválili na výši 20,44Kč +DPH. Celkem 32,44Kč +DPH v letošním roce. Měli jsme na stole 4 varianty rozhodnutí, a to odstoupení od poskytnutí dotací na oba projekty, odstoupit od dotace na intenzifikaci ČOV, odstoupit od dotaci na obnovu pramenišť, nebo přijmout dotace na oba projekty. Samozřejmě při přijetí dotace musí město plnit nějaké podmínky a to zpravidla 10 let. V tomto případě při přijetí dotace na prameniště se nám vodné z 12ti Kč zvýší na 44,52Kč, v případě přijetí dotace na intenzifikaci čov se stočné zvýší z 20,44 na 36,44Kč. Na poradě zastupitelů ZM, kde bylo cca 10 členů došlo ke většinové shodě, že se přijme dotace na intenzifikaci ČOV ve výši 5,12 mil. Kč a mírně se navýší i cena vodného. Takže cena vodného by se zvýšila z 12ti Kč pro rok 2020 na 17,-Kč a stočné by se platilo od roku 2020 ve výši 36,44Kč. Obojí samozřejmě s 15% DPH. Cena vodného by se musela od roku 2021 opět mírně navýšit, ale cena stočného by měla zůstat po dobu 10ti let stejná, pokud zase někdo nevymyslí něco jiného. Od přespříštího roku by se u vody mělo platit DPH ve výši 10%, ne 15%.

Ing. Mäntl: Skutečné náklady jsou celkem 88,-Kč, patnáct let jsme s cenou nehnuli. Bude to od příštího roku skok, ale jinak to nejde.

Radek Mäntl doplňuje, že nás příští rok čeká nový přivaděč vody z Řetenic, začíná kolabovat, je za hranicí životnosti.

Ing. Slonková: Na akce máme kolem 40 milionů Kč bez povrchů. Takže když vidíte, že by se měla obnovit kanalizace a vodovod v Klostermannově, v Husově ulici, v ulici P. Bezruče, Žižkovo náměstí, Besední, České, Barvířské, Smetanově, Horní, Zahradní, Šumavské, Na Prádle, na Tuškov, jsou to prostě velké investice a město by na ně mělo vybrat peníze z vodného a stočného. Také dotace nedostáváme bez podmínek a celkem logicky se vyžaduje, abychom si šetřili, aby po 10 letém období se našetřila ve fondu obnovy a rozvoje vodovodů a kanalizací částka odpovídající nákladům. Je to součástí zákona o vodovodech a kanalizacích, že vlastníci infrastruktury jsou povinni tyto fondy mít. Přivaděč z Řetenic v délce cca 5 km, byl postaven v r. 1970, od té doby se na něm dělají jen opravy, doplňuje starostka.

Mgr. Svoboda: je již představa, z čeho budeme ty investice platit? Dotaz je předčasný, zatím to neviděl žádný projektant říká pí. starostka.

Mgr. Havel: každému je jasné, že na takovou celkovou investici cca 40 mil.Kč ty náklady nemůžeme pokrýt z té ceny. Našetření z fondu rozvoje je naprosto nedostačující, dodává Svoboda. A kdo se do těch dotací někdy díval, tak ví, že se dopředu nikdy neví, co kdy bude vypsáno dalšího. Takže plánovat moc nelze. Až ve chvíli, kdy se začne daná věc řešit. Z vlastních zásob to asi město nezaplatí. To bysme museli vybírat tak 2, 3 stovky za kubík, možná víc dodává Mgr. Havel.

Mgr. Svoboda namítá, že teď jednu dotaci odmítneme a zanedlouho budeme třeba žádat o další na přivaděč z Řetenic.

P. Chlada: vždy se musí dojít k nějakému kompromisu, většina se shodla, kompromis byl nutný, protože jinak bychom se ničeho nedobrali.

Pí. Bernardová doplňuje, že bylo vypsáno VŘ na rekonstrukci Besední ulice, bude se tam dělat současně voda i kanalizace, i elektrické sítě.

Ing. Balounová sděluje, že hlasovat nebude, protože nemá důvěru v to, jak jsou ty dotace připravené, že jsou připraveny dobře. Další věc, dodává: navrhovala jsem postupné zvýšení jak vodného tak stočného až k dosažení skutečných nákladů. Nemyslím si, že je správné, abychom hledali kde jsou jaké rezervy a co má za následek takhle napjatý rozpočet a není správné,

abysme nehospodárnost města přesouvali na občany města. To jsou moje důvody, proč nebudu hlasovat jako většina.

Starostka se připojuje.

Ing. Naušová říká: já si nemyslím, že by to bylo tak úplně špatně připravené, to vypadá, že někdo je úplně neschopný, tohle nemůžeme soudit dopředu.

P. Málek: tahle akce se připravovala za nás, je tady napětí kolem těch dotací, ale jsou to věci, které se řešit musí a jsou neziskové. Dotace jsou z EU a jsou určeny k tomu, aby středovýchod se technologicky přiblížil, aby se po 40 letech dohnala technologická zaostalost. S tím, že je samozřejmě povinnost, aby si správci byli schopni si tyto věci financovat sami a občané byli schopni si to zaplatit, tak jako si platí všechno. Nemyslím, že brát si dotace je špatně, naopak je to dobře, něco tu je ještě po Němcích, něco se budovalo v akci „Z“ z nekvalitních materiálů, atd. Dnes je šance ještě nějaké ty dotace na to brát, a s tím se musí narovnat i ceny. Je to výhoda, že si to město může spravovat samo, a může tedy nastavit i ceny. Já jsem zastával názor přijmout obě dotace, je to skokové zdražení, ale jinak bychom problém před sebou jen odsouvali a stejně by nás to jednou dohnalo. S Radkem Mäntlem jsme to hodně probírali a je to i jeho zásluha, že vodu máme v té kvalitě jaká je. Je to dlouhodobě neudržitelné.

P. J. Schmied: Slyšíme jen stále jedno, že obyvatelé by měli všechno zaplatit. Všechno jenom likvidujeme. Byl jsem se na to na Ždánově podívat, jak ty trubky vypadají. Udělal jsem si fotky, prohlédl jsem si roury a nikde jsem nezjistil, že by tam byly nějaké zácpy. Vodní kámen, tam tam je, ale ten ničemu nebrání. Mám to tu nafocené ten vodovod má silné stránky, má silné stěny. Já už se nechci k ničemu vyjadřovat, ale mám pocit, že byste se měli vždycky zamyslet nad tím, co chcete dělat, a když něco chcete dělat, tak by se nejdříve mělo svolat obecní zastupitelstvo, lidi kteří tady bydlí, ať si řeknou všichni. Aby se jim řeklo, jak se to jich dotkne. Ale to jsem tady ještě neviděl. To potrubí (samozřejmě bouchačky jsou) si myslím, že by pěknou řádku let ještě vydrželo.

Radek Mäntl doplňuje, že se neobnovovaly jen přivaděče, ale komplet, a tížily nás ty roury co jsou v zářezech, prorostlé šachty a musely se propojit.

P. Schmied: s tím se mělo počítat a měl být založený zvláštní účet na tyto akce.

Radek Mäntl reaguje: to byste museli platit právě větší to vodné a stočné, aby byl ten účet naplněný pro možnost použití.

J. Schmied: Investiční technik by měl někde vystavit fotodokumentaci, aby bylo vidět, že tam byl takový stav, že se to musí udělat, a lidi by to brali spíš. Ale to co jsem nafotil - vodovodní řad seshora, tak ten se skutečně asi měnit nemusel.

Radek M.: Musel, bylo to popraskané na trase a pod zem nevidíte.

J. Schmied: Já vím, bouchačky jsou, ale vy na to nemáte přístroje, které to zjistí? Nepovídejte.

Radek M.: na tyto přístroje nejsou a není tu tlak.

Ing. Mäntl: myslím, že fotodokumentace trubek byla ve zpravodaji.

Pan Schmied pak ještě dodává, že dělal v cizině a že se tam také upravovaly čistírny odpadních vod, tak že o tom taky něco ví.

Bártík: Musíme trochu předjímat a tvořit rezervy. A to nejdeme prosím do těch nevyšších cen.

Mgr. Havel: já bych Kašperské Hory přirovnal k zemědělcům, hodně zemědělců má majetek v desítkách milionů a ty lidi nežijou rozhodně jako milionáři. O Kašperských Horách se říká, že jsou bohatým městem, ale myslím, že to není úplně pravda, toto tvrzení existuje z dob, kdy se tu těžilo zlato; je pravda, že město vlastní hodně majetku, ale toho majetku je tolik, že město ale nemá dostatek volných financí, aby ho udržovalo. Takže tvrzení, že jsme bohaté město a ono se to z něčeho zaplatí není pravdivé. Z lesů už ty zisky také nejsou takové jako v minulosti, takže KH si budou muset zvyknout to, že ano, máme nějaké bonusové příjmy z lesů, ale nebude na to, abysme z těch lesů zaplatili úplně všechno.

P. Schmied: ale nemůžete to hodit na ty lidi, kteří tady žijou, od toho je tady město, rada, zastupitelstvo, aby udělali nějaké opatření co jak spravit. Co neničit a co nelikvidovat a co dát do pořádku. To je zbytečná diskuse.

Starostka Bernardová opakuje, že se na pracovním jednání zastupitelstvo dohodlo, že přijme dotaci na intenzifikaci ČOV ve výši 5,12 mil Kč, kdy tedy stočné bude od roku 2020 ve výši 36,44Kč/m³. Současně se bude hlasovat o zvýšení vodného.

PODKLAD PRO JEDNÁNÍ RADY MĚSTA NEBO ZASTUPITELSTVA MĚSTA KAŠPERSKÉ HORY			
<i>typ orgánu</i>	zastupitelstvo města	<i>datum projednání</i>	25. 4. 2019
<i>název materiálu</i> Dotace OPŽP		<i>předkládá/odbor</i> Odbor majetku	<i>předkládá /osoba</i> Jana Slonková
<i>Popis předkládaného materiálu / charakteristika projednávané záležitosti</i> V návaznosti na platná Rozhodnutí o přidělení dotací projektů „Intenzifikace ČOV“ a „Obnova prameništ“ je nutné upravit vodné a stočné (a následně také plán financování obnovy vodovodů a kanalizací) dle tzv. nástroje udržitelnosti takto: „Intenzifikace ČOV“, dotace 5,12 mil. Kč, stočné 36,44 Kč/m³ „Obnova prameništ“, dotace 8,017 mil. Kč, vodné 44,39 Kč/m³ Přijetí dotace neumožňuje dotování zdrojů na obnovu VHI z obecních zdrojů, tzn., že jediným zdrojem na obnovu VHI musí být generovány z vodného / stočného a město na ně nesmí doplácet. Sociálně únosná cena pro vodné a stočné celkem pro rok 2019, Plzeňský kraj, je stanovena na 99,56 Kč bez DPH/m³ (114,50 Kč vč. DPH/m³). Průměrná cena v ČR pro rok 2019 je 88,35 Kč vč. DPH/m³, viz https://www.skrblik.cz/energie/voda/cena-vody/ Předkládám k rozhodnutí a schválení následující varianty: Varianta A) Odstoupit od žádosti o poskytnutí podpory obou projektů a ponechat ceny vodného a stočného ve stávající výši 12,- + 20,44 Kč/m³ (Město každoročně doplácí cca 1 mil. Kč na vodné a 1 mil. Kč na stočné) Vodné + stočné 32,44 Kč bez DPH /m³ Varianta B) Odstoupit od žádosti o poskytnutí podpory projektu „Intenzifikace ČOV“, ponechat cenu stočného ve stávající výši 20,44 Kč/m³, pokračovat v každoročním doplatku ztráty cca 1 mil. Kč na stočné, a využít poskytnutí podpory projektu „Obnova prameništ“ ve výši 8,017 mil. Kč, tzn. zvýšit cenu vodného na 44,39 Kč/m³ Vodné + stočné 64,83 Kč bez DPH /m³ Varianta C) Odstoupit od žádosti o poskytnutí podpory projektu „Obnova prameništ“, ponechat cenu vodného ve stávající výši 12,- Kč/m³, pokračovat v každoročním doplatku ztráty cca 1 mil. Kč na vodné, a využít poskytnutí podpory projektu „Intenzifikace ČOV“ ve výši dotace 5,12 mil. Kč, tzn. zvýšit cenu stočného na 36,44 Kč/m³ Vodné + stočné 48,44 Kč bez DPH /m³ Varianta D)			

Využít poskytnutí podpory obou projektů a zvýšit ceny vodného na 44.39 Kč/m3 a stočného na 36,44 Kč/m3)

Vodné + stočné 80,83 Kč bez DPH /m3

Navržená usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s přijetím poskytnuté podpory projektu „Intenzifikace ČOV Kašperské Hory“ z Operačního programu životní prostředí, ve výši 5,121.792,26 Kč dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 11.9.2018, CZ.05.5.18/0.0/0.0/16_043/0004706, a s tím související změnou stočného dle předloženého materiálu.

Zastupitelstvo města souhlasí s přijetím poskytnuté podpory projektu „Obnova pramenišť a přeložka propojovacího potrubí Starý a Nový Ždánov“ z Operačního programu životní prostředí, ve výši 8,017.125,28 Kč dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 13.9.2018, CZ.05.1.30/0.0/0.0/16_043/0004707, a s tím související změnou vodného dle předloženého materiálu.

Hlasování o usnesení

Usnesení č. 9

Zastupitelstvo města souhlasí s přijetím poskytnuté podpory projektu „Intenzifikace ČOV Kašperské Hory“ z Operačního programu životní prostředí, ve výši 5,121.792,26 Kč dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 11.9.2018, CZ.05.5.18/0.0/0.0/16_043/0004706, a s tím související změnou stočného dle předloženého materiálu.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.			x
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava			x
4	Ešner Jindřich	x		
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	12		2

PRO: p. Bártík, p. Ešner, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl, Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: Ing. Balounová a pí Bernardová

Návrh BYL přijat.

Usnesení č. XX

Zastupitelstvo města souhlasí s přijetím poskytnuté podpory projektu „Obnova pramenišť a přeložka propojovacího potrubí Starý a Nový Ždánov“ z Operačního programu životní prostředí, ve výši 8,017.125,28 Kč dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 13.9.2018, CZ.05.1.30/0.0/0.0/16_043/0004707, a s tím související změnou vodného dle předloženého materiálu.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.		x	
2	Bártík Jiří			x
3	Bernardová Bohuslava			x
4	Ešner Jindřich		x	
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav			x
7	Chlada Jaroslav		x	
8	Jirman Jiří			x
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej			x
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav			x
13	Mäntl Radek			x
14	Ing. Naušová Hana			x
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	3	3	8

PRO: Mgr. Svoboda, p. Málek, pí. Kalčíková

PROTI: p. Ešner, Ing. Balounová, p. Chlada

ZDRŽEL SE: p. Bártík, pí. Bernardová, Mgr. Havel, p. Jirman, Ing. Koubek, Ing. Mäntl, p. Mäntl , Ing. Naušová

Návrh NEBYL přijat.

Usnesení č. 10

Zastupitelstvo města schvaluje zvýšení ceny vodného od 1. 1.2020 na částku 17,- Kč/m³ + DPH v platné výši.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.			x
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava			x
4	Ešner Jindřich	x		
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr		x	
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		

15	Mgr. Zdeněk Svoboda			X
	počet:	10	1	3

PRO: p. Bártík, p. Ešner, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, Ing. Mäntl, p. Mäntl, Ing. Naušová

PROTI: p. Málek

ZDRŽEL SE: Ing. Balounová, pí. Bernardová, Mgr. Svoboda

Návrh BYL přijat.

Kontrola materiálu právním zástupcem města byla provedena:

Datum odevzdání / odeslání materiálu do kanceláře tajemníka:
24. 4. 2019

PŘÍLOHY

číslo	Název
1	Sociálně únosná cena
2	Kalkulovaná cena VaS Kašperské Hory
3	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací města

Sociálně únosná cena pro vodné a stočné (SÚC) na rok 2019 dle pravidel OPŽP 2007-2013

Sociálně únosná hranice pro výdaje na Vodné a Stočné je definována jako cena pro Vodné a Stočné (vč. DPH), která představuje 2% průměrných čistých příjmů domácností a se standardní spotřebou 88,7 l/os*den pro účel tohoto výpočtu (*Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky Přílohy č. 7 Programového dokumentu*, verze 3.6)

Výpočet SÚC na základě průměrného ročního čistého příjmu člena domácnosti dle krajů (NUTS 3) a se specifickou spotřebou vody 88,7 l/os*den
Zpracováno k 13.9.2018

Kraj (NUTS 3)	Průměrný roční čistý příjem domácností dle krajů za rok 2017 (Kč/os) ²⁾	SÚC 2019 (Kč/m ³) vč. DPH	SÚC 2019 (Kč/m ³) bez DPH
Hl.m. Praha	215 976	142,88	124,24
Jihočeský	162 086	107,23	93,24
Jihomoravský	175 619	116,18	101,03
Karlovarský	182 719	120,88	105,11
Královéhradecký	173 252	114,62	99,67
Liberecký	166 603	110,22	95,84
Moravskoslezský	151 800	100,42	87,33
Olomoucký	180 234	119,23	103,68
Pardubický	153 957	101,85	88,57
Plzeňský	173 074	114,50	99,56
Středočeský	180 058	119,12	103,58
Ústecký	150 444	99,53	86,55
Vysočina	159 487	105,51	91,75
Zlínský	151 745	100,39	87,29
<i>Uvažovaná specifická spotřeba vody (l/os*den)⁴⁾</i>	88,70		
<i>Uvažovaná specifická spotřeba vody (m³/rok)</i>	32,40		
<i>Inflace k II. čtvrtletí 2017, 2018 a 2019²⁾</i>	r. 2017 = 2,2%	r. 2018 = 2,3%	r. 2019 = 2,5%
<i>Indexace z r. 2017 na r. 2019³⁾</i>	1,072		
<i>Sazba DPH pro Vodné a Stočné</i>	15,0%		
<i>Hranice sociální únosnosti pro VH služby</i>	2,0%		

Poznámky:

1) Uvažovaná specifická spotřeba vody (l/os*den)

<https://www.czso.cz/csu/czso/denne-spotrebujeme-necelych-89-litru-vody>

2) Průměrný roční čistý příjem domácností dle krajů za rok 2017 (viz odkaz ČSÚ, Tab.14.1 a), písm. E, Tab.14.2 a), písm. E))

<https://www.czso.cz/csu/czso/prijmy-a-zivotni-podminky-domacnosti-m2to6gtkz>

3) Hodnoty představují průměrnou meziroční změnu indexu spotřebitelských cen k druhému čtvrtletí daného roku dle poslední Zprávy ČNB o inflaci (ze dne 9.8.2018).

http://www.cnb.cz/cs/menova-politika/zpravy_o_inflaci/

4) Pro výpočet sociálně únosné ceny v daném roce t je použit poslední celoroční údaj o čistých příjmech domácností, navýšený o skutečnou meziroční změnu indexu spotřebitelských cen k II. čtvrtletí r. t-2, t-1 a očekávanou meziroční změnu indexu spotřebitelských cen k II. čtvrtletí r. t.

Úplné vlastní náklady (mil. Kč)

Skutečná cena	2014	2015	2016	2017	2018
vodné	25,92	24,71	28,05	26,29	34,75
vodné + DPH	29,81	28,42	32,26	30,23	39,96
stočné	51,98	45,12	47,61	44,70	41,93
stočné + DPH	59,78	51,89	54,75	51,41	48,22
Celkem V a S	77,90	69,83	75,66	70,99	76,68
Celkem V a S + DPH	89,59	80,30	87,01	81,64	88,18

Kumulovaná výše zdrojů do VHI dle OPŽP v roce 2029

v tis. Kč bez DPH

2720,00

4100,00

Kalkulovaná cena

min dle OPŽP	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
vodné	41,17	41,88	42,60	43,31	44,03	44,74	45,46	46,18	46,89	47,60
vodné + DPH	47,35	48,16	48,99	49,81	50,63	51,45	52,28	53,11	53,92	54,74
stočné	31,49	32,57	33,65	34,72	35,80	36,88	37,96	39,04	40,11	41,19
stočné + DPH	36,21	37,46	38,70	39,93	41,17	42,41	43,65	44,90	46,13	47,37
Celkem V a S	72,66	74,45	76,25	78,03	79,83	81,62	83,42	85,22	87,00	88,79
Celkem V a S + DPH	83,56	85,62	87,69	89,73	91,80	93,86	95,93	98,00	100,05	102,11

při stejné výši	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
vodné	44,39	44,39	44,39	44,39	44,39	44,39	44,39	44,39	44,39	44,39
vodné + DPH	51,05	51,05	51,05	51,05	51,05	51,05	51,05	51,05	51,05	51,05
stočné	36,44	36,44	36,44	36,44	36,44	36,44	36,44	36,44	36,44	36,44
stočné + DPH	41,91	41,91	41,91	41,91	41,91	41,91	41,91	41,91	41,91	41,91
Celkem V a S	80,83	80,83	80,83	80,83	80,83	80,83	80,83	80,83	80,83	80,83
Celkem V a S + DPH	92,95	92,95	92,95	92,95	92,95	92,95	92,95	92,95	92,95	92,95

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kašperské Hory**Vodovodní řad**

- přeložka propojovacího potrubí prameniště Nový a Starý Ždánov
- obnova přivaděče z Řetenic
- výměna vodovodu v ulici Sušická a Horní, zokruhování do ulic Karlova, Smetanova, Dlouhá a Česká
- rekonstrukce vodovodu v ulicích Zlatá stezka, Klostermanova, Šumavská, Na Prádle, Nová a Besední

Kanalizační řad

Posílení úseků s nevyhovující kapacitou

- ul. Klostermannova sb. „B“ (Š218-Š215); dl. 116.6m
- ul. Husova, Petra Bezruče, Žižkovo náměstí – sb. „B“ (Š224-Š220); 179.0m
- ulice Česká – sb. BC 1 (od Š370 proti toku); cca 40m
- ul. Besední - sb. „B“
- ul. Barvířská - sb. BC (Š335-Š334); 33.9m
- ul. Smetanova, Sušická – sb. BC6
- ul. Horní - sb. BC (Š344-Š340); 127.1m
- Zahradní ulice - sb. „A“ (Š045-Š044 a Š048-Š047); 29.3m a 49.3m
- pastviny jižně od ulice Okružní – sb. „A“ (Š010-Š009 a Š026-Š017); 18.7m a 298.7m

Rozvoj kanalizační sítě

- infrastruktura Kašperské Hory (ul. Sušická a Horní) - Rekonstrukce kanalizace
- rekonstrukce a rozšíření kanalizace v ul. Besední x Vimperská
- Husova ul. - propojení do sběrače A

c) EVK Kašperské Hory

Do programu byla zařazena problematika EVK, která se týká opravy kotlů.

P. Vrba podal informaci o stavu kotlů v městské kotelně, které jsou v provozu od roku 2005. Z důvodu opotřebení materiálu, čímž dochází i k poklesu výkonu, bude třeba vyměnit kotel o výkonu o výkonu 1,6 kW, ale do doby, než bude město nový větší kotel pořizovat, je třeba jej opravit.

Pro úplnost dodává paní starostka, že rada města smí nakládat s finančními prostředky do výše 500.000,-Kč, tato smlouva je nad 500tis, Kč, proto je toto předloženo zastupitelstvu města.

p. Ešner se ptá, zda firma, se kterou je připravena smlouva, nám již kotle někdy opravovala. Ano, je to výhradně firma zastupující výrobce SCHMID, který nám kotle dodával. Také p. Ešnera zajímá, že když se uvažuje o výměně menšího kotle za silnější, zda už by ten jeden rok nepřežil? P. Vrba odpovídá, že původně si mysleli, že by tu jednu sezónu ještě zvládli, ale udělala se odstávka a prohlídka, kde bylo zjištěno, že sezónu bychom pravděpodobně už nepřežili a riziko by bylo příliš vysoké.

Ing. Balounová se ptá, zda oprava bude hrazena z fondu oprav? Ano, bude.

Návrh smlouvy:

SMLOUVA O DÍLO

uzavřená dle § 2586 a násl. občanského zákoníku

Článek 1

Smluvní strany

Objednatel:

Město Kašperské Hory

se sídlem Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

IČ: 00255645

zastoupené Bohuslavou Bernardovou, starostkou města

a

Zhotovitel:

Bosch Termotechnika s.r.o.

se sídlem Průmyslová 372, Štěrboholy, 108 00 Praha 10

IČ: 18953573

zapsán v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 121629

zastoupen jednatelem Robertem Vogtem

Článek 2

Dílo

2.1 Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje provést pro objednatele ve sjednané době na svůj náklad a na své nebezpečí dílo uvedené v čl. 2.2 (dále jen „dílo“) a objednatel se zavazuje řádně dokončené dílo převzít a zaplatit zhotoviteli za provedení díla sjednanou cenu.

2.2 Dílem se pro účely této smlouvy rozumí oprava kotlů Schmid, spočívající v servisních činnostech a výměně náhradních dílů. Specifikace díla (jeho rozsah) jsou uvedeny v cenových nabídkách zhotovitele ze dne 13.3.2019 a 10.4.2019, o nichž zhotovitel prohlašuje, že jsou

úplné a obsahují veškerý materiál, práce a činnosti, které jsou zapotřebí k řádnému zhotovení díla.

2.3 Místem provádění díla jsou Kašperské Hory, _____ (prosím uveďte adresu).

Článek 3

Provedení díla a jeho předání

3.1 Zhotovitel se zavazuje zahájit provádění díla dne _____ a nejpozději do _____ jej řádně dokončené předat objednateli v místě provádění díla (čl. 2.3), kde je objednatel povinen řádně dokončený předmět díla převzít.

3.2 O řádném dokončení díla je zhotovitel povinen bez odkladu vyrozumět objednatele a vyzvat ho, aby ve stanovené lhůtě, jinak do jednoho týdne ode dne doručení výzvy, převzal od zhotovitele předmět díla.

3.3 O předání a převzetí díla sepíší obě strany zápis, v němž uvedou případné vady díla a lhůtu pro jejich odstranění.

3.4 Dílo se považuje za řádně dokončené, nebude-li mít žádné vady ani nedodělky a budou-li objednateli při předání díla předány všechny doklady, potřebné k řádnému užívání díla, a dále doklady vyžadované touto smlouvou. Dílo, které tyto podmínky nesplňuje, není objednatel povinen převzít. Smluvní strany výslovně vylučují použití ustanoví § 2605 o.z. a ustanovení § 2628 o.z. Převezme-li i přesto objednatel dílo, které není řádně dokončeno, je zhotovitel povinen odstranit vady a nedodělky díla ve lhůtě uvedené v zápise dle čl. 3.3, jinak do 10 dnů od převzetí díla.

3.5 Předáním řádně dokončeného díla objednateli anebo okamžikem odstranění poslední vady či nedodělky, uvedených v zápise dle čl. 3.3, se dílo považuje za provedené a je tím splněna povinnost zhotovitele uvedená v čl. 2.1 smlouvy. Stejným okamžikem přechází na objednatele nebezpečí škody na díle.

Článek 4

Provedení díla

4.1 Zhotovitel je povinen provést dílo v souladu s požadavky objednatele a dále v souladu s příslušnými právními předpisy a technickými nebo jinými normami, které se vztahují k provádění díla.

4.2 Objednatel se zavazuje poskytnout zhotoviteli součinnost nezbytnou k provedení díla, spočívající zejména v umožnění přístupu na místo (do objektu), kde (v němž) má být dílo prováděno.

4.3 Zhotovitel je povinen postupovat při provádění díla tak, aby nedošlo ke vzniku škody na zdraví a majetku objednatele nebo jiných osob a k nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí místa provádění díla. Poruší-li zhotovitel tuto povinnost, odpovídá za vzniklou škodu.

4.4 Zhotovitel odpovídá za bezpečnost a ochranu zdraví vlastních pracovníků a je povinen zabezpečit předmět díla proti krádežím, poškození a zničení a možnostem vzniku úrazu.

4.5 Zhotovitel je povinen po dokončení díla uvést místo provádění díla na své náklady do předchozího stavu (zejména provést jeho úklid a úklid dotčených okolních ploch) a odstranit a zlikvidovat odborným způsobem a na své náklady odpady pocházející z jeho činnosti.

4.6 Objednatel je oprávněn provádění díla kdykoliv přerušit nebo omezit jeho rozsah, a to písemným oznámením zhotoviteli, za nějž se považuje i zápis do stavebního deníku. O dobu takového přerušování se pak prodlužuje termín pro předání díla, uvedený v čl. 3.1. Dále se

ujednává, že zhotovitel nemá po dobu přerušení provádění díla nárok na náhradu nákladů spojených s přerušением díla a z titulu omezení rozsahu díla nemá vůči objednateli nárok na náhradu jakékoliv vzniklé újmy či nákladů spojených s omezením rozsahu díla.

4.7 Má-li dojít po uzavření této smlouvy ke změnám díla, v důsledku nichž by se měla zvýšit sjednaná cena za dílo (dále jen "vícepráce"), je zhotovitel povinen provést jejich přesný soupis ve změnovém listu a tento soupis předložit objednateli k odsouhlasení. Vícepráce budou oceněny podle jednotkových cen použitých pro návrh ceny díla nebo sazbami uvedenými v ceníkách ÚRS v aktuální cenové úrovni, pokud práce nejsou obsaženy v nabídkovém rozpočtu. Zástupcem objednatele odsouhlasené změnové listy nedávají samy o sobě právo zhotoviteli k realizaci těchto změn a na jejich úhradu a jsou pouze podkladem pro uzavření dodatku k této smlouvě, uvedeného v čl. 5.2.

Článek 5

Cena za dílo

5.1 Za provedení díla se objednatel zavazuje zaplatit zhotoviteli dohodnutou cenu ve výši 741.421,- Kč, zvýšenou o daň z přidané hodnoty 21 % ve výši 155.698,40 Kč, celkem tedy 897.119,40 Kč (slovy: osmsetdevadesátisícjedenostodevatenáct korun českých čtyřicet haléřů).

5.2 Cena za dílo, uvedená v čl. 5.1, je sjednána jako nejvýše přípustná a lze ji zvýšit jen dohodou stran, která musí mít formu písemného dodatku k této smlouvě, podepsaného oběma stranami. Právo na zaplacení zvýšené ceny (ceny za dílo uvedené v tomto dodatku) vznikne zhotoviteli až okamžikem uzavření tohoto dodatku. Odchylně od § 2612 a § 2622 občanského zákoníku se ujednává, že provede-li zhotovitel jakékoliv práce (vícepráce) bez tohoto písemného dodatku, nemá nárok na jejich zaplacení ani na úhradu toho, o co se v důsledku těchto prací zvýšila hodnota předmětu díla (nárok na zhodnocení). Smluvní strany současně výslovně vylučují jiný způsob a formu sjednání změn díla a jejich ceny nežli formou písemného dodatku ke smlouvě, tj. změny nelze sjednat např. zápisem ve stavebním deníku, zápisem z kontrolního dne apod. Dále se ujednává, že zhotovitel není oprávněn zahájit a provést změny díla do doby podpisu dodatku ke smlouvě oběma stranami.

5.3 Strany se dále dohodly tak, že za vícepráce provedené bez písemného dodatku k této smlouvě ve smyslu čl. 5.2 se považují zejména vícepráce provedené na základě jednostranných pokynů či příkazů objednatele, učiněných v jakékoliv formě, a/nebo na základě dohody stran, nemající formu písemného dodatku ke smlouvě. Strany shodně prohlašují, že důvodem těchto ujednání (opatření) je snaha zamezit jednostrannému zvyšování ceny za dílo, která je plně hrazena z veřejných prostředků a zavazují se tato ujednání respektovat.

5.4 V případě, že rozsah díla bude ze strany objednatele omezen, případně, pokud v průběhu provádění díla budou některé práce a dodávky při zachování podoby a funkčnosti díla dodány v menším rozsahu, množství nebo ceně, pak se celková cena díla adekvátním způsobem bez dalšího snižuje o hodnotu takto neprovedených prací (tzv. méněpráce) a objednatel je povinen zaplatit zhotoviteli takto sníženou cenu za dílo.

5.5 Cena za dílo bude zaplacená po provedení díla (čl. 3.5) bezhotovostním převodem na bankovní účet uvedený ve faktuře - daňovém dokladu, kterou bude cena za dílo vyúčtována, a to do 14 kalendářních dnů ode dne, kdy bude objednateli doručena tato faktura, přičemž cenu za dílo je zhotovitel povinen vyúčtovat ve lhůtě 15 dnů po provedení díla. Přílohu faktury bude tvořit zápis dle čl. 3.3, podepsaný oběma stranami, a dále objednatelem potvrzený soupis řádně provedených prací a dodávek.

5.6 Stane-li se zhotovitel po uzavření této smlouvy nespolehlivým plátcem daně z přidané hodnoty ve smyslu § 106a zákona o dani z přidané hodnoty a v okamžiku uskutečnění zdanitelného plnění nebo poskytnutí ceny za dílo bude o zhotoviteli zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup skutečnost, že je nespolehlivým plátcem, je objednatel oprávněn, jakožto ručitel, zaplatit za zhotovitele část ceny za dílo ve výši odpovídající dani z přidané hodnoty, přímo na účet správce daně. Zaplacením této částky na účet správce daně se cena za dílo považuje v tomto rozsahu za zaplacenou k rukám zhotovitele.

Článek 6

Odpovědnost za vady díla a záruka za jakost

6.1 Objednatel je povinen dílo prohlédnout nebo zajistit jeho prohlídku před převzetím předmětu díla a zjištěné vady bez odkladu písemně nebo e-mailem oznámit zhotoviteli (zejména popsat, jak se vady projevují) a uvést, jaké právo z odpovědnosti za vady uplatňuje. Totéž platí i v případě vad, které se vyskytnou v záruční době (čl. 6.3).

6.2 Zhotovitel odpovídá za vady, které má dílo v době jeho předání objednateli.

6.3 Zhotovitel dále odpovídá za vady, které se vyskytnou během záruční doby, která činí 12 měsíců na materiál a 60 měsíců na provedené práce a v tomto směru na sebe přejímá závazek, že předmět díla bude po tuto dobu způsobilý pro použití k obvyklému účelu (záruka za jakost). Záruční doba počne běžet dnem převzetí díla objednatelem, příp. ode dne odstranění poslední vady a nedodělků zjištěného při převzetí díla.

6.4 Zhotovitel neodpovídá za vady díla, které byly způsobeny dodržáním nevhodných pokynů daných mu objednatelem, jestliže zhotovitel objednatele na nevhodnost těchto pokynů písemně upozornil a objednatel na jejich dodržení trval nebo jestliže zhotovitel tuto nevhodnost nemohl zjistit. Zhotovitel dále neodpovídá za vady díla způsobené objednatelem či jinými osobami v době od dokončení díla do uplynutí záruční doby (např. neoprávněným zásahem do předmětu díla).

6.5 Uplatnil-li objednatel právo na bezplatné odstranění vady, je zhotovitel povinen vadu odstranit nejpozději ve lhůtě 10 pracovních dnů ode dne jejího oznámení objednatelem. Ocitne-li se zhotovitel v prodlení s odstraněním vady, je objednatel oprávněn nechat si odstranit vadu třetí osobou na náklady zhotovitele.

6.6 Záruční doba neběží v době, která počíná dnem, kdy bylo zhotoviteli doručeno písemné oznámení o existenci vady dle čl. 6.1 a končí dnem, kdy byla odstraněna poslední z vad uvedených v tomto oznámení.

6.7 Nároky z odpovědnosti za vady díla zaniknou, nebudou-li uplatněny v záruční době, přičemž lhůta je zachována, je-li reklamace podána poslední den lhůty k poštovní přepravě.

6.8 Uplatněním kteréhokoliv z nároků z odpovědnosti za vady díla není dotčeno právo objednatele na náhradu škody způsobené vadným plněním zhotovitele dle této smlouvy.

Článek 7

Odstoupení od smlouvy

7.1 Každá smluvní strana je oprávněna od smlouvy odstoupit z důvodů stanovených v této smlouvě nebo v zákoně.

7.2 Objednatel je oprávněn od smlouvy odstoupit, jestliže zhotovitel přes písemné upozornění provádí dílo v rozporu se smlouvou, právními předpisy nebo normami technické povahy.

7.3. Odstoupení od smlouvy musí být učiněno v písemné formě, musí obsahovat důvody odstoupení a musí být druhé straně doručeno.

7.4 Odstoupením od smlouvy se smlouva ruší s účinky ex nunc, tj. ode dne doručení odstoupení od smlouvy druhé straně. Dojde-li k odstoupení od smlouvy před provedením díla, je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli částku, která připadá na již zhotovené dílo, přičemž na úhradu této částky budou započteny všechny platby, které objednatel zaplatil zhotoviteli na základě této smlouvy do doby odstoupení od smlouvy. Nedojde-li k dohodě, určí se tato částka jako rozdíl mezi cenou za dílo dle čl. 5.1 a hodnotou prací a materiálu, kterou zhotovitel ušetřil neprovedením díla v plném rozsahu.

7.5 Odstoupením od smlouvy nejsou dotčena práva smluvních stran na zaplacení způsobené škody ani sankcí, na něž vznikl nárok do dne odstoupení od smlouvy.

Článek 8

Sankce za nesplnění povinností

8.1 Ocitne-li se zhotovitel v prodlení s předáním řádně dokončeného díla objednateli, je povinen zaplatit objednateli za každý den prodlení smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny za dílo.

8.2 V případě prodlení se zaplacením ceny za dílo nebo její části je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli úrok z prodlení ve výši 0,1 % denně z dlužné částky.

8.3 Sankce za porušení povinností, sjednané touto smlouvou, uhradí povinná strana nezávisle na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé straně ze stejného důvodu škoda.

Článek 9

Závěrečná ustanovení

9.1 Tuto smlouvu je možné měnit a doplňovat pouze písemnou dohodou obou stran. Jiná forma změn a doplnění smlouvy je vyloučena.

9.2 Jakékoliv písemnosti se doručují účastníkům smlouvy osobně nebo prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb na adresu uvedenou v záhlaví této smlouvy. Odmítne-li adresát zásilku přijmout, platí, že písemnost byla doručena dnem, kdy bylo její převzetí odepřeno. Účinky doručení nastanou též tehdy, vrátí-li se odesilatel zásilka jako nedoručená; dnem doručení je v takovém případě třetí pracovní den následující po dni odeslání zásilky.

9.3 Případné rozpory, vzniklé z této smlouvy a jejího porušení, bude zhotovitel a objednatel řešit cestou dohody. Nedojde-li k dohodě, předloží věc soudu. Smluvní strany se dohodly ve smyslu § 89a občanského soudního řádu, že místně příslušným obecným soudem pro rozhodování případných sporů mezi smluvními stranami je pouze Okresní soud v Klatovech v případě věcné příslušnosti okresních soudů a pouze Krajský soud v Plzni v případě věcné příslušnosti krajských soudů.

9.4 Tato smlouva vyjadřuje skutečnou, svobodnou a vážnou vůli obou stran a na důkaz toho strany smlouvu podepisují.

9.5 Zhotovitel prohlašuje, že na sebe přebírá nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku.

9.6 Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, přičemž každá strana obdrží po jednom z nich.

9.7 Toto právní jednání bylo schváleno zastupitelstvem města Kašperské Hory na jeho zasedání konaném dne _____ (usnesení č. ____).

9.8 Přílohu této smlouvy tvoří cenové nabídky zhotovitele, uvedené v čl. 2.2.

V Kašperských Horách dne _____

Město Kašperské Hory
Bohuslava Bernardová, starostka

Bosch Termotechnika s.r.o.
Robert Vogt, jednatel

Termotechnika s.r.o.



EVK Kašperské Hory s.r.o.
Vážený pan Vrba
Smetanova 156
341 92 Kašperské Hory

Tereza Dyškantová
Tereza.Dyskantova@cz.bosch.com
Tel. +420 261 300 205
Průmyslová 372/1
108 00 Praha 10

Bosch Termotechnika s.r.o.
Průmyslová 372/1
108 00 Praha 10
Tel +420 2 61300-111
Fax +420 2 61300-512

13.3.2019

Cenová nabídka- servis kotlů Schmid

Děkujeme za Vaši poptávku a níže Vám zasíláme cenovou nabídku na zajištění servisního technika a výměnu náhradních dílů ke kotlům Schmid.

Kotel UTSR 1600-náhradní díly

- 4x bronzové lišty k roštovému vozíku
- 12x šestihranný šroub
- drobný materiál
- 2x závitový čep 8x12mm
- 1x hřídel ø50h9x280/M28x1,5
- 1x bronzový válec ø125/ø50x38mm
- 2 závitový čep 6x16mm
- 1x hřídel ø50h9x275/M22x1,5
- 1x bronzový válec ø99/ø50x37mm
- 2x podkladový plech 2x79x749
- 2x podkladový plech 1x79x749

Cena celkem za náhradní díly



Kotel UTSR 2400-náhradní díly

- 6x bronzová ložiska pro přívod paliva
- 18x šestihranný šroub
- drobný materiál
- 1x hřídel ø50h9x280/M28x1,5
- 2x závitový čep 8x 12mm
- 1x bronzový válec ø125/ø50x38mm
- 1x hřídel ø50h9x275/M22x1,5
- 2x závitový čep 6x16mm
- 1x bronzový válec ø99/ø50x37mm
- 2x roštnice 450/125mm
- 17x roštnice 5.5mm 450/64,5mm
- 2x podkladový plech 2x79x749
- 2x podkladový plech 1x79x749

Cena celkem za náhradní díly

Výjezd servisního technika

- 5x denní sazba technika
- ochranné pomůcky
- servisní práce
- 10. hodin času na cestě
- 860x ujeté kilometry

Cena celkem za výjezd servisního technika

Cenová nabídka- náhradní díly ke kotlům Schmid

Děkujeme za Vaší poptávku a níže Vám zasíláme cenovou nabídku náhradních dílů ke kotlům Schmid.

- 4x Bronzová vodící lišta krátká přední levá+pravá
- 2x Bronzová vodící lišta dlouhá zadní pravá
- 2x Bronzová vodící lišta dlouhá zadní levá
- 50x Šroub M12 x 40 mm
- 50x Podložka M12

Cena celkem

ZASLÁNO JAKO SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA!

EVK Kašperské Hory s.r.o.									
PLÁN ÚDRŽBY a OPRAV - 2019 (Nájemní sml)									
Zdroj	Název akce	1Q	2Q	3Q	4Q	Předpokládaná cena v tis. bez DPH	Předpokládaná cena v tis. vč. DPH	Poznámky, stav	Priorita
Kanalizace						2 994 669,42 Kč	3 665 000,00 Kč		
EVK	Údržba řadu - neinvestiční	x	x	x	x	1 776 859,50 Kč	2 150 000,00 Kč	Provoz a údržba kan. a ČOV v KH a na Červ. vč. oprav do 40 tis	I.
EVK	Monitoring řadu - neinvestiční	x	x	x	x	107 438,02 Kč	130 000,00 Kč	částka na vyhledávání poruch	I.
EVK	Revize řadu - neinvestiční	x	x	x	x	53 719,01 Kč	65 000,00 Kč	v rámci údržby provozu	I.
MĚSTO	návrh oprav z fondu oprav a rozvoje (2321)					1 056 652,89 Kč	1 320 000,00 Kč		
	ČOV Červená - nové oplocení areálu		x	x		150 000,00 Kč	200 000,00 Kč		II.
	ČOV Červená - výměna provzdušňovacích elementů			x		99 173,55 Kč	120 000,00 Kč		I.
	ČOV KH - rekonstrukce budovy /fasáda, zp. Plochy		x	x		702 479,34 Kč	850 000,00 Kč		II.
	KH + Červená - Výměna kanalizačních poklopů		x	x		105 000,00 Kč	150 000,00 Kč		I.
Vodovod						3 223 140,50 Kč	3 900 000,00 Kč		
EVK	Údržba řadu - neinvestiční	x	x	x	x	1 363 636,36 Kč	1 650 000,00 Kč	Provoz a údržba vod. Infrastruktury v KH a na Červ. vč. oprav do 40	I.
EVK	Monitoring řadu - neinvestiční	x	x	x	x	82 644,63 Kč	100 000,00 Kč	částka na vyhledávání poruch	I.
EVK	Revize řadu - neinvestiční	x	x	x	x	41 322,31 Kč	50 000,00 Kč	v rámci údržby provozu	I.
MĚSTO	návrh oprav z fondu oprav a rozvoje (2310)					1 735 537,19 Kč	2 100 000,00 Kč		
	Vodní zdroj Řetenice - nové oplocení areálu, terénní úpravy		x	x		289 256,20 Kč	350 000,00 Kč		II.
	Odkyselovací stanice Řetenice- dodělání podlahy, sanace arm komory		x	x		165 289,26 Kč	200 000,00 Kč		I.
	Vodojem Červená - nové oplocení, poklopy, sanace zdiva		x	x		165 289,26 Kč	200 000,00 Kč		I.
	Vodní zdroj Červená - rekonstrukce zdroje, oplocení			x		396 694,21 Kč	480 000,00 Kč		I.
	Vodojem Nad Školou - nové oplocení, sanace stropu, ventilace dle PR		x	x		289 256,20 Kč	350 000,00 Kč		I.
	Výměna poklopů vodovodního uzávěru		x	x		57 851,24 Kč	70 000,00 Kč		I - II.
	Výměna hydrantů		x	x		123 966,94 Kč	150 000,00 Kč		I - II.
	Výměna vodoměrů (cca 50 ks)		x	x	x	41 322,31 Kč	50 000,00 Kč		I.
	Výměna přípojek po životnosti		x	x		206 611,57 Kč	250 000,00 Kč	Dle provozovatele se jedná o náklad odběratele.	II.
CZT						8 469 421,49 Kč	10 248 000,00 Kč		
EVK	Provoz CZT - neinvestiční					6 363 636,36 Kč	7 700 000,00 Kč	Provoz a údržba technologie CZT	I.
	Monitoring systému CZT - neinvestiční					99 173,55 Kč	120 000,00 Kč	Přenos dat OPS, alarm systém rozvodů, HV, SV	I.
	Revize systému CZT - neinvestiční					148 760,33 Kč	180 000,00 Kč	v rámci údržby systému	I.
Město	návrh oprav z fondu oprav a rozvoje (3634)					1 857 851,24 Kč	2 248 000,00 Kč		
	3. etapa výměny měřičů tepla 30ks	x	x	x	x	196 694,21 Kč	238 000,00 Kč	výměna měřičů dle usnesení RM 4_2017	I.
	Klenba kotle K2 (horní)		x	x		49 586,78 Kč	60 000,00 Kč	Nutná oprava do začátku topné sezóny	I.
	Záložní zdroj kotelny			x	x	123 966,94 Kč	150 000,00 Kč	Bezpečnostní opatření proti přetopení	II.
	Výměna roštu u K2		x	x		330 578,51 Kč	400 000,00 Kč	Nutné pro chod výtopny	I.
	Vodící lišty u K2		x	x		115 702,48 Kč	140 000,00 Kč	Nutné pro chod výtopny	I.
	Vodící lišty hydrauliky K1 i K2		x	x		45 454,55 Kč	55 000,00 Kč	Nutné pro chod přikládání paliva	I.
	Pouzdra pístů u K1		x	x		20 661,16 Kč	25 000,00 Kč	Pronikání popela do prostoru výtopny	I.
	Půlka roštu + bočnice u K1		x	x		264 462,81 Kč	320 000,00 Kč	Nutné pro chod kotle č.1	I.
	Kolejnice automatického jeřábu		x	x		206 611,57 Kč	250 000,00 Kč	Opatření	I.
	Certifikace váhy + komponenty na obousměrný provoz (příjem, výdej)				x	33 057,85 Kč	40 000,00 Kč	V 2018 provedena příprava	II.
	Odvzdušnění systému CZT v Karlově ulici		x	x		66 115,70 Kč	80 000,00 Kč	Odvzdušnění na promárním okruhu.	I.
	Omezovače průtoku a servo v hotelu Tosch a v bytovce v Besední		x	x		49 586,78 Kč	60 000,00 Kč	Nutné pro hydraulické vyvážení soustavy (vyvážovací ventily	I.
	Úprava vnějšího pláště a spojů obou komínů			x		206 611,57 Kč	250 000,00 Kč	Nutné sledovat stav, po sezóně revize a návrh řešení	I-II.
	Rozdělení Alarm systému CZT/měření smyčky a izolačního stavu		x	x		70 247,93 Kč	85 000,00 Kč	Rozdělení měřících okruhů ve Smetanově a Dlouhé ulici	I.
	Vyzdívka pravé části K1		x	x		78 512,40 Kč	95 000,00 Kč	Vyřízení boční části kotle, dozdvíka, uvedení do pův. stavu	I.
Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací									
b,d,e) nad 40.000,- nutná kalkulace a souhlas RM						776 859,50 Kč			
technické zhodnocení									
běžné opravy do 40.000,- bez DPH /nař. Vlády 308/2015 Sb.									

REVIZE

Druh	Právní předpis, ČSN	Název úkonu	Interval	Poslední
Plyn	ČÚBP 85/1978 Sb.,	Technická prohlídka	1 rok	
	ČÚBP 21/1979 Sb.,	Revize	3 roky	
	ČSN-EN 1775			
Spotřebiče	ČSN-EN 1775	Technická prohlídka	1 rok	
		Revize	3 roky	
Elektrická zařízení	ČSN 33 1500,458/2000 Sb., ČÚBP 20/1979	Revize	5 let	
Hromosvody	ČSN 34 1390	Revize	5 let	
Výtahy	ČSN 27 4002	Provozní prohlídka	2 týdny	
		Odborná prohlídka	4 měsíce	
		Odborná zkouška	3 roky	
		Inspekční prohlídka	6 let od poslední odborné zkoušky a poté každých 9 let	
Hasičí přístroje	Vyhláška MV č. 246/2001 Sb., ČSN 73 0873	Kontrola provozuschopnosti	1 rok	
		Periodická zkouška	3 roky	
Požární bezpečnostní zařízení	Vyhláška MV č. 246/2001 Sb., ČSN 73 0873	Provozní kontrola	1 rok	
Dodržování předpisů o požární ochraně	Zákon č. 133/1985 Sb.	Preventivní požární prohlídka	1 rok	

Usnesení č. 11

Zastupitelstvo města schvaluje servisní smlouvu mezi Městem Kašperské Hory a společností Bosch Termotechnika s.r.o. Praha na provedení servisu kotlů Schmid za cenu ve výši 741. 421,- Kč bez DPH, tj. je 897.119,40Kč s DPH, a to v rozsahu předložené nabídky.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.	x		
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich	x		
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav			x
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	13		1

PRO: Ing. Balounová, p. Bártík, pí. Bernardová, p. Ešner, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl ml., Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: p. Chlada

Návrh BYL přijat.

7. Technické služby města Kašperské Hory s. r. o.

a. kompenzace ztráty způsobené provozem sportovní haly

K bodu se vyjadřuje p. Bártík, jednatel TS: Touto smlouvou by mělo dojít k vypořádání dvou ztrát z provozu a správy sportovních zařízení, stejně to bylo řešené už v minulém roce i v roce 2017.

Rada města doporučila ZM tuto smlouvu schválit. Ztráta je z provozu sportovní haly jako takové (možnost nahlédnutí do tabulky předpokládané ztráty za rok 2019 v příloze). RM doporučila na svém zasedání dne 17.4. 2019 tuto smlouvu schválit.

P. Ešner sděluje, že se zdrží hlasování, protože je mu nepochopitelný vztah tělocvična a technické služby, protože když viděl náklady na tělocvičnu, tak ho to trochu zamrzelo. Ale to jsme u toho, hledat ty vnitřní úspory. Vznik všech možných „eseróček“ jsem nepochopil a nepochopím, dodává p. Ešner.

Ing. Balounová se přidává k panu Ešnerovi, že s tím má také problém, protože režim, který se v souvislosti s tělocvičnou zavedl – komerční využití, nám v závěru generuje jen ztrátu. Kdyby zůstalo u původního záměru, tak bychom tam ten milion dávat nemuseli. Původní záměr byl takový, že by fungovala jako stará tělocvična, svěřila by se do správy školy, která ji především potřebovala, z toho důvodu se také stavěla. Mělo to fungovat pro ZŠ s tím, že bysme si nemuseli navzájem s TS – oni nám platit nájem, my jim platit dotace...Mohlo to fungovat pro

občany jako dosud, protože to komerční využití tam zas takové výrazné není, nakonec je to vidět na těch ztrátách, které tady jsou.

P. Bártík vysvětluje, že komerční využití není takové, ať se snaží sebevíc, také díky zdejšímu regionu, který není tak vyloženě atraktivní.

Ing. Balounová ještě doplňuje, že v minulosti se také dával příspěvek škole na provoz tělocvičny – přispívali jsme na topení, elektřinu, když se podívám, kolik se platí v hale na topení a elektřinu tak ta částka 140tis. elektřina a 100tis. topení je dost malý podíl, velkou část tvoří ty mzdové náklady pro TS.

P. Málek: K hale toho bylo spoustu řečeno, nechtěl bych to vracet zase někam na začátek, kdy to bylo zdrojem nepokojů, ale je to hlavně velikost haly - my jsme byli pro, aby se takhle velká hala nestavěla, bylo řečeno i ze strany školy, že oni nechtějí takhle velkou halu provozovat, není to v silách školy, aby komerčně halu provozovali. Není to klasická tělocvična pro školu se 130 žáky. Je na zastupitelích, radních technických službách, jak chtějí takovou halu za 45 mil. Kč provozovat, o tom se můžeme bavit dál.

Návrh Smlouvy o poskytnutí dotace na rok 2019 na pokrytí ztráty vzniklé při správě a provozu sportovních zařízení Města Kašperské Hory, dosažené příjemcem Technické služby Města Kašperské Hory s.r.o.

Výše dotace na rok 2019 je souhrnem dvou částek.

1. Na základě **nájemní smlouvy** a **dodatku č. 1** ze dne 26. 1. 2016 Město Kašperské Hory poskytuje příjemci Technickým službám Města Kašperské Hory finanční kompenzaci za zvýhodněné užívání předmětu nájmu vyjmenovanými cílovými skupinami při provozu a správě sportovních zařízení, která pro rok 2019 je předpokládána ve výši **368 000 Kč**. Výpočet předpokládané ztráty viz příloha.

2. Krytí provozní ztráty vzniklé při provozu a správě sportovních zařízení města Kašperské Hory nad rámec **nájemní smlouvy**, která pro rok 2019 je předpokládána ve výši **832.000 Kč**. Výpočet předpokládané ztráty viz příloha.

Celková výše dotace 368.000,- Kč + 832.000,- Kč = 1.200.000,-

Usnesení přijaté RM 17.4. 2019

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit Smlouvu o poskytnutí dotace ve výši 1.200.000,- Kč na rok 2019 společnosti Technické služby Města Kašperské Hory s. r. o. Dotace je určena na pokrytí vzniklé ztráty při správě a provozu sportovních zařízení Města Kašperské Hory, dosažené příjemcem Technickými službami Města Kašperské Hory s.r.o.

Návrh smlouvy

Evidenční číslo smlouvy:

Smlouva o poskytnutí dotace

podle § 10a a násl. zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Poskytovatel: Město Kašperské Hory

Sídlo: Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

IČO: 00255645

Číslo bankovního účtu: 822690389/ 0800

zast. Bohuslavou Bernardovou, starostkou města

(dále jen „Poskytovatel“)

a

Příjemce: **Technické služby Města Kašperské Hory s.r.o.**

Sídlo: Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

IČO: 611 72 839

Číslo bankovního účtu: 274049178/ 0300

zast. Jiřím Bártíkem, jednatelem společnosti

(dále jen „Příjemce“)

1.

Preambule

Příjemce podal dne **17. 4. 2019** žádost o poskytnutí dotace, která obsahovala všechny náležitosti (dále jen „Žádost“). Poskytovatel se rozhodl Žádosti Příjemce vyhovět, a to usnesením zastupitelstva města č. ze dne . Tato smlouva upravuje podmínky poskytnutí dotace a práva a povinnosti smluvních stran.

Dotací se rozumí peněžní prostředky poskytnuté z rozpočtu Poskytovatele Příjemci na účel stanovený v bodě 3. této smlouvy.

2.

Výše dotace a úhrada

Celková výše dotace činí **1 200 000,- Kč**. Zdrojem krytí dotace je v plné výši rozpočet Poskytovatele.

Dotace bude Příjemci vyplácena v poměrných částech čtvrtletně ve výši **300 000,- Kč** vždy do 15. dne prvního měsíce příslušného čtvrtletí. Splátky za I. čtvrtletí a II. čtvrtletí roku 2019 budou vyplaceny do 30. 4. 2019.

3.

Účel dotace

Dotace se poskytuje jako dotace na krytí ztráty, dosažené Příjemcem při provozu a správě sportovních zařízení města Kašperské Hory z důvodu regulace způsobu jejich užívání a cen za jejich užívání ze strany Poskytovatele po dobu realizace Projektu. Bližší vymezení dosažené a plánované provozní ztráty a důvodu využití poskytnuté dotace je popsáno ve finanční analýze, která je přílohou smlouvy (dále jen „Projekt“).

4.

Termíny realizace

Příjemce dotace se zavazuje dodržet následující termíny realizace Projektu

Zahájení realizace 1. 1. 2019

ukončení realizace 31.12 2019

předložení finančního vypořádání dle článku 6 smlouvy 31. 3. 2020

vrácení nevyužitých finančních prostředků dotace 30. 4. 2020

5.

Výdaje hrazené z dotace

Dotace smí být použita pouze na účel uvedený v článku 3 Projektu.

Do výdajů nelze zahrnout:

- náklady na reprezentaci (občerstvení, pohoštění, dary, s výjimkou věcných cen při soutěžích, které jsou součástí Projektu)
- úhradu členských příspěvků třetím organizacím
- výdaje, které nesouvisí se vzniklou provozní ztrátou tak, jak je definována Projektem

V případě, že je příjemce dotace plátcem daně z přidané hodnoty a u výdajů hrazených z prostředků dotace je oprávněn k odpočtu daně na vstupu podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, nesmí být z prostředků dotace hrazena daň z přidané hodnoty.

Příjemce není oprávněn čerpat na výdaje hrazené z dotace finanční prostředky jiných veřejných rozpočtů.

6.

Finanční vypořádání dotace

Příjemce je povinen do **31. 3. 2020** předložit finanční vypořádání dotace. Příjemce předloží Poskytovateli originály dokladů ohledně výdajů a nákladů, které jsou hrazeny z dotace. Dále Příjemce

předloží soupisku dokladů ohledně nákladů a výdajů, které jsou hrazeny z dotace. Pokud Příjemce nevyužije všechny prostředky dotace, je povinen nevyčerpanou část dotace vrátit Poskytovateli. Nevyužité prostředky dotace vrátí Příjemce na bankovní účet Poskytovatele číslo **822690389/ 0800** nejpozději dne **30. 4. 2020**. Prostředky se považují za vrácené dnem připsání na bankovní účet Poskytovatele.

7.

Další podmínky poskytnutí dotace

- 7.1. Příjemce je povinen při realizaci Projektu uskutečňovat zadávání veřejných zakázek v souladu s podmínkami stanovenými zákonem č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, je-li zadavatelem podle tohoto zákona. Ostatní Příjemci jsou povinni při realizaci Projektu postupovat v souladu s podmínkami § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ačkoliv se na ně tento zákon nevztahuje.
- 7.2. U veškerých výdajů hrazených z prostředků dotace musí být z dokladů o jejich vynaložení zřetelný účel, na jaký byly prostředky vynaloženy.
- 7.3. Příjemce je povinen informovat Poskytovatele o veškerých změnách, které mohou mít vliv na poskytnutí této dotace. Zejména je povinen zajistit, aby při zrušení Příjemce s likvidací byl Poskytovatel o této skutečnosti včas informován a mohlo dojít k vypořádání dotace dle této smlouvy s tím, že v případě zrušení Příjemce dojde k vypořádání dotace ke dni zrušení jako by byl den zrušení dnem ukončení Projektu. V případě přeměny Příjemce je tento povinen zabezpečit, aby práva a povinnosti z této smlouvy vyplývající Příjemci, byla beze zbytku převedena na jeho právního nástupce.
- 7.4. Příjemce je povinen řádně uchovávat originál Smlouvy včetně jejích případných dodatků a její přílohy, veškeré originály účetních dokladů a další dokumenty souvisejících s realizací projektu po dobu 10 let od ukončení financování projektu. Doklady budou uchovány způsobem uvedeným v zákoně č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a v zákoně č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Příjemce je v této lhůtě povinen umožnit zaměstnancům nebo zmocněncům Poskytovatele vstup do objektů a na pozemky dotčené projektem a jeho realizací a umožnit jim přístup k veškeré dokumentaci projektu. Dále je příjemce povinen za účelem ověřování plnění podmínek této Smlouvy poskytovat uvedeným subjektům požadované informace a dokumentaci.

8.

Porušení rozpočtové kázně

- 8.1. Příjemce dotace se dopustí porušení rozpočtové kázně, pokud nedodrží podmínky stanovené touto smlouvou. V souladu se Zákonem nařídí v takovém případě Poskytovatel odvod za porušení rozpočtové kázně a příslušné penále.
- 8.2. Za méně závažné porušení podmínek, jehož důsledkem je uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně nižší, než odpovídá výši neoprávněně použitých nebo zadržovaných prostředků, se považuje zejména nedodržení podmínek stanovených v bodě 7 této smlouvy. V takovém případě uloží Poskytovatel odvod za porušení rozpočtové kázně v rozmezí 10-50% z částky poskytnutých finančních prostředků, v souvislosti s jejichž použitím došlo k porušení rozpočtové kázně. V případě formálních pochybení bez dopadu na účelnost využití poskytnuté dotace může Poskytovatel od uložení odvodu upustit.

9.

Závěrečná ustanovení

- 9.1. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.
- 9.2. Smlouva smí být měněna pouze písemnými číslovanými dodatky.
- 9.3. Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každá strana obdrží jeden výtisk.

V Kašperských Horách dne

Usnesení č. 12

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace ve výši 1.200.000,- Kč na rok 2019 společnosti Technické služby Města Kašperské Hory s. r. o.. Dotace je určena na pokrytí vzniklé ztráty při správě a provozu sportovních zařízení Města Kašperské Hory, dosažené příjemcem Technickými službami Města Kašperské Hory s.r.o.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.			x
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich			x
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav		x	
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	11	1	2

PRO: p. Bártík, pí. Bernardová, Mgr. Havel, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl ml., Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: p. Chlada

ZDRŽEL SE: Ing. Balounová, p. Ešner

Návrh BYL přijat.

- příloha: předpoklad ztráty

Předpoklad ztráty 2019		
	Skutečnost 2018	Předpoklad 2019
Náklady		
spotřeba materiálů	31 756,29 Kč	30 000,00 Kč
spotřeba PHM	10 456,30 Kč	10 000,00 Kč
spotřeba el. energie	138 082,06 Kč	138 000,00 Kč
spotřeba tepla	94 783,37 Kč	94 000,00 Kč
spotřeba vody	1 955,93 Kč	1 900,00 Kč
prodané zboží	1 150,17 Kč	1 000,00 Kč
opravy a udržování	3 134,19 Kč	2 900,00 Kč
cestovné	17,20 Kč	20,00 Kč
telefonní služby	5 589,70 Kč	5 000,00 Kč
poštovné	283,39 Kč	200,00 Kč
nájemné	163 392,14 Kč	163 000,00 Kč
ostatní služby	66 804,48 Kč	64 000,00 Kč
nedaňové služby	792,56 Kč	700,00 Kč
mzdové náklady	899 456,00 Kč	850 000,00 Kč
zákonné soc. a zdrav. pojištění	284 659,00 Kč	270 000,00 Kč
zákonné sociální náklady	25 471,52 Kč	25 000,00 Kč
silniční daň	1 699,87 Kč	1 500,00 Kč
ostatní daně a poplatky	706,46 Kč	600,00 Kč
pojištění	8 479,71 Kč	8 000,00 Kč
haléřové vyrovnání	3,50 Kč	10,00 Kč
odpisy dlouhodobého majetku	30 367,29 Kč	30 000,00 Kč
odpisy drobného dlouhodobého majetku	44 991,44 Kč	43 000,00 Kč
bankovní poplatky	755,83 Kč	720,00 Kč
Náklady celkem	1 814 788,40 Kč	1 739 550,00 Kč
Výnosy		
tržby z prodeje služeb	291 131,22 Kč	291 000,00 Kč
haléřové vyrovnání	10,03 Kč	10,00 Kč
provozní dotace	368 326,00 Kč	368 000,00 Kč
úroky	20,97 Kč	20,00 Kč
Výnosy celkem	659 488,22 Kč	659 030,00 Kč
Hospodářský výsledek	- 1 155 300,18 Kč	- 1 080 520,00 Kč
77% ze ztráty	889 581,00 Kč	832 000,00 Kč
Kompensace na základě nájemní smlouvy	368 326,00 Kč	368 000,00 Kč
Dotace celkem	1 257 907,00 Kč	1 200 000,00 Kč

8. Finanční agenda

a) dotace na výkon sociální práce

BBUs. Míková: Město Kašperské Hory požádalo jako každoročně o dotaci ze státního rozpočtu na výkon sociální práce. Přidělované částky jsou rok od roku nižší, přesto i v letošním roce město dotaci obdrželo, a to ve výši 30 456,00 Kč. Pro přijetí dotace je třeba schválit zastupitelstvem příslušné usnesení RM o přijetí dotace, kdy RM přijetí doporučuje.

MPSV vyhlásilo pro rok 2019 dotační řízení k poskytnutí příspěvku na výkon sociální práce (s výjimkou agendy sociálně-právní ochrany dětí) formou dotace ze státního rozpočtu krajů, hl. m. Praze, obcím s rozšířenou působností a obcím s pověřeným obecním úřadem. Dotační řízení Ministerstva práce a sociálních věcí je vyhlášeno v návaznosti na § 102 a § 103 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“), na § 65a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pomoci v hmotné nouzi“), a na zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová pravidla“).

Účel dotace - na zajištění povinností uvedených v § 92 písm. a) a na zajištění činností sociální práce, které jsou vykonávány v souvislosti s povinnostmi uvedenými v § 92 písm. b) až d), na zajištění činností sociální práce, které jsou vykonávány v souvislosti s povinnostmi uvedenými v § 63 a 64 výše uvedených zákonů.

RM projednala a ZM doporučila ke schválení.

Usnesení č. 13

Zastupitelstvo města schvaluje příjem dotace ze státního rozpočtu (MPSV) na výkon sociální práce ve výši 30 456,00 Kč na rok 2019.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.	x		
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich	x		
5	Bc. Geryková Lena Yvona			<i>omluvena</i>
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	14		

PRO: Ing. Balounová, p. Bártík, pí. Bernardová, p. Ešner, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl, Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Návrh BYL přijat.

b) rozpočtové opatření 4/2019
- projednáno RM 17. 4. 2019

Rozpočtové opatření č. 4/2019				
PŘÍJMY v Kč včetně fondů	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Navýšení + Snížení -	POZNÁMKA
	76 904 000 Kč	77 087 676 Kč		
Schválený rozpočet na rok 2019 vč. úprav				
Příjmy z prodeje pozemků	100 000 Kč	1 450 000 Kč	1 350 000 Kč	Prodané pozemky za Q1 2019
Dotace z MK - IV.etapa restaurování hl. oltáře v kostele sv. Markéty	0 Kč	523 000 Kč	523 000 Kč	Ve výši 100%
Dotace z MK - restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého	0 Kč	202 000 Kč	202 000 Kč	Ve výši 100%
CELKEM PŘÍJMY V Kč		79 162 676 Kč	2 075 000 Kč	
VÝDAJE v Kč včetně fondů	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Navýšení + Snížení -	POZNÁMKA
	149 975 000 Kč	150 700 000 Kč		
Schválený rozpočet na rok 2019 vč. úprav				
			0 Kč	
IV. etapa restaurování hl. oltáře v kostele sv. Markéty	0 Kč	523 000 Kč	523 000 Kč	
Restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého	0 Kč	202 000 Kč	202 000 Kč	
			0 Kč	
			0 Kč	
			0 Kč	
CELKEM VÝDAJE V Kč		151 425 000 Kč	725 000 Kč	
Schváleno dne xx 2019 Radou města Kašperské Hory				

Usnesení přijaté RM

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit rozpočtové opatření č. 4/2019, které se týká navýšení příjmové části o 2.075.000,- Kč (příjmy z prodeje pozemků, dotace z MK na restaurování hl. oltáře v kostele sv. Markéty a restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého) a zvýšení výdajové části rozpočtu o 725.000,- Kč (vyplacení dotací z MK).

Bod komentuje starostka pí Bernardová: Jak už jsem zde říkala, RM rozhoduje o finančních prostředcích do půl milionu, ale toto opatření tuto částku převyšuje. Příjem se nám navýšil o 1.350.000,-Kč, ~~z prodeje pozemků~~ za pozemek, dále máme dostat dotaci z Ministerstva kultury na IV. etapu restaurování oltáře v kostele Sv. Markéty – 523tis. Kč, a dále na restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého – 202tis. Kč. Tím se nám navyšují příjmy na 2.075.000,-Kč. Částka dotací je jen průběžná, kdy stejná částka je ve výdajích. Celkem se tedy výdaje zvyšují o 725.000,-Kč na celkovou částku 151.425.000,-Kč.

Usnesení č. 14

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2019, které se týká navýšení příjmové části o 2.075.000,- Kč (příjmy z prodeje pozemků, dotace z MK na restaurování hlavního oltáře v kostele sv. Markéty a restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého) a zvýšení výdajové části rozpočtu o 725.000,- Kč (vyplacení dotací z MK).

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.	x		
2	Bártík Jiří	x		

3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich	x		
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej	x		
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	14		

PRO: Ing. Balounová, p. Bártík, pí. Bernardová, p. Ešner, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, Ing. Koubek, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl, Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Návrh BYL přijat.

9. Vlajka a znak města

Vytvoření znaku a vlajky města v souladu s platnou legislativou a jejich uložení do registru komunálních symbolů – **PŘÍLOHY SAMOSTATNĚ!**

Bod uvádí starostka pí. Bernardová: v podkladech jste dostali návrh na vytvoření znaku a vlajky města. Město má svůj znak už hodně, hodně dlouho, ale nemá žádnou svou vlajku. S touto věcí se začalo zabývat již minulé složení rady města, nyní se věc dostává na pořad dne a předkládá k projednání zastupitelstvu města. Dále věc vysvětluje Ing. Staňková: Město Kašperské Hory obdrželo opakovaně nabídku heraldika a vexilologa Mgr. Jana Tejkala na vytvoření vlajky města dle zákona o obcích, která by doplnila historický znak a vytvořila s ním standardní dvojici symbolů města. Dále by pro město měl vytvořit popis znaku a historicky ho zdůvodnit a dále návrh na vlajku, protože Kašperské Hory oficiálně žádnou vlajku nemají. Používá se zde modrobílý prapor, ale není to oficiální vlajka. Mgr. Tejkal nabídl několik variant s tím, že rada města přijala nabídku a uložila mu zpracovat varianty v hodnotě 10tis. Kč s tím, že město obdrží kresby dle historického znaku a vypracování slovního popisu, aby to bylo možné navrhnout do registru komunálních symbolů. Protože tehdy rada nehodnotila návrhy úplně pozitivně, a pak již nebyl na řešení věci dostatečný prostor, tak se tím zabýváme nyní. Ing. Staňková představila jednotlivé varianty znaků. Vysvětlila, které návrhy jsou historicky správně. Pak přítomné seznámila s variantami návrhů vlajky. Návrh byl ve dvou barvách modrá a žlutá, kde by žlutá barva symbolizovala zlato, nebo v barvách modrá a bílá. RM se přiklonila k modrobílé variantě. Pro zajímavost paní Staňková zapátrala, která města používají modrobílou barvu na vlajce např. Baltští Němci, Krakov, Kolín, Mladá Boleslav, Kadaň, také historická vlajka Moravy je modrobílá a i Sušice používá modrou a bílou s umístěním erbu, kde modrá barva jako voda, řeka, která je tady v tomto regionu jednoznačně preferovaná. Takže dáváme návrh takový, jaký doporučila RM. Spojíme se s Mgr. Tejkalem a dáme mu souhlas k tomu, aby vypracoval u vybrané verze městského erbu

historický popis a zeptala se ho na správnou variantu návrhu vlajky tak, aby v ní byl umístěn erb a jeho doporučení ohledně velikosti, barevnosti a umístění. „Byla bych ráda, kdyby se věc od roku 2017 někam pohnula, aby konečně město Kašperské Hory mělo svoji vlajku tak, jak ji má mít“ doplňuje dále Ing. Staňková. P. Ešner se dotazuje, jaký je rozdíl mezi praporem a vlajkou? Prapor se používá pro slavnostní příležitosti, je jinak vyráběn, má jiný poměr stran doplňuje Ing. Staňková. Prezidentská standarta, je co, prapor nebo vlajka, ptá se dál p. Ešner. To je prapor, odpovídá Ing. Staňková. To je vyšší záležitost, městský prapor by vyšel tak na 80 -100tis. Kč. Dále se p. Ešner ptá na názor Mgr. Svobody, protože má zkušenost se dva historici se nedomluví na tom, co bylo v roce 1530. Mgr. Svoboda odpovídá, že měl zpočátku výhrady, ale nyní už se s Mgr. Tejkalem posunuli někam dál, protože ty jeho první návrhy byly trochu exotické a divoké a nevycházely ze žádné místní tradice, takže se vrátila modrá a bílá. Myslím si, že nebyl na historických snímcích na praporech umístěn znak města. Prapor se užívá při slavnostních příležitostech formálních a vlajka je taková užitková, jako kdybychom třeba jeli do Tuškova, tak aby tam věděli, že jsme z Kašperských Hor. Myslím, že modrá a bílá je dobrá kombinace, je otázkou jak zvolit umístění toho znaku. Musí to mít nějaká pravidla, doplňuje Mgr. Svoboda. Ing. Koubek ještě k věci dodává: tohle je taková příležitost, je to asi na věky, určitě to nebudeme měnit zase příští rok, že bychom se o tom mohli pobavit ve větší skupině. Třeba v nějaké umělecké škole vyhlásit nějaký grant v hodnotě 10ti tis. Kč a nechat uspořádat nějakou soutěž mezi studenty. Třeba se potom dá dvacet návrhů do zpravodaje a občané by si vybrali. Ing. Staňková odpovídá, že to není tak jednoduché, musí to mít nějaká pravidla. Proto také minulá RM oslovila p. Mgr. Tejkala, který se tímto a zabývá a ví, že když to předloží nějakému sněmovnímu výboru, tak ví, že řeknou ano, takhle je to podle pravidel, dodává paní starostka. Ing. Staňková doplňuje, že obojí dvojí jak barvy, tak ten erb je historicky daný, není to téma na nějakou veřejnou soutěž, jako třeba zpracování loga. Ale jedná se o historické upřesnění daného a zpracování slovního popisu a vložení do sněmovního registru. Pro vklad do registru komunálních symbolů je nutné schválit ZM. Protože ač se používá, není oficiálně schváleno.

Geneze zadání zpracování

2017

(18.12.2017)

Město Kašperské Hory obdrželo opakovaně nabídku heraldika a vexilologa Mgr. Jana Tejkala na vytvoření vlajky města dle zákona o obcích, která by doplnila historický znak a vytvořila s ním standardní dvojici symbolů města (poprvé 10. 12. 2015).

Nabídka je zajímavá a cenově vstřícná, jistě by pak bylo dobré mít oba reprezentativní znaky města zavedené ve sněmovním registru...

cit. dopis Mgr. Tejkala:

Vážený pane starosto,

vážený pánové místostarostové,

dovolte, abych se na Vás obrátil ve věci naplnění zákona o obcích, pokud jde o Vaše městské symboly, tj. znak a vlajku.

Vaše město disponuje velmi zajímavým a starobylým historickým městským znakem polepšeným císařem Maxmiliánem II. v roce 1572.

Dle informací ve sněmovním registru obecních symbolů však Vaše město nemá schválenou a udělenou městskou vlajku, čímž dochází k paradoxní situaci, kdy okolní obce bez městského statutu s novodobým obecním znakem disponují rovněž tak obecní vlajkou, zatímco Vaše město nadále reprezentuje pouze městský znak.

Osměluji se proto obrátit se na Vás s námětem na vytvoření vlajky města dle zákona o obcích, která by doplnila historický znak a vytvořila s ním standardní dvojici symbolů města.

V případě Vašeho zájmu pro Vás mohu připravit návrh vlajky v několika variantách k posouzení a výběru zastupitelstvem města.

A společně s tvorbou vlajky mohou rovněž realizovat odbornou kresbu historického znaku města v barevném a černobílém provedení v elektronických formátech vhodných pro další snadnou aplikaci znaku.

Stejně tak pro Vás mohu zajistit i formální stránku věci, tzn. vyhotovení žádosti o schválení vlajky a zařazení nové vlajky, jakož i historického znaku do sněmovního registru komunálních symbolů.

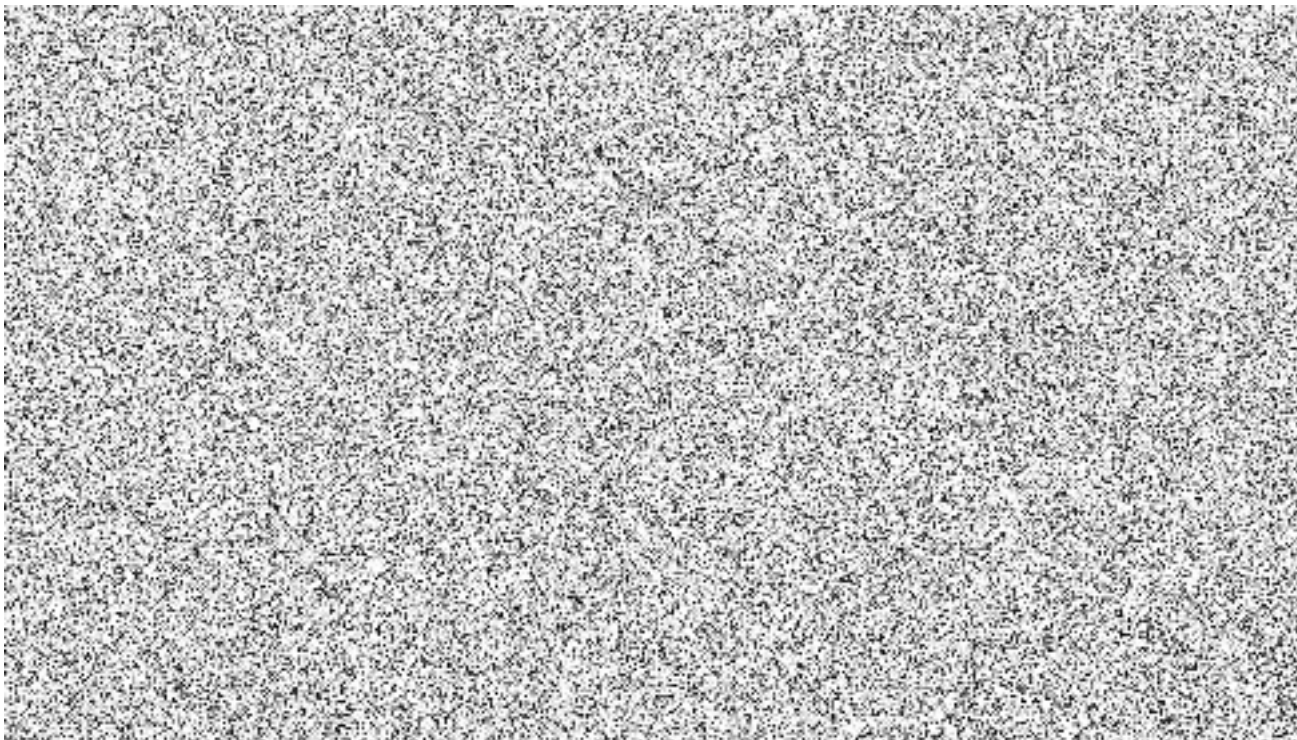
Budete-li mít nyní, nebo v budoucnu zájem naplnit v této záležitosti zákon o obcích, jste srdečně vítáni!

Neváhejte se prosím v takovém případě na mne obrátit pro podrobnější informace.

S pozdravem,

Mgr. Jan Tejkal,

heraldik a vexilolog



Návrh usnesení

Usnesení č. 17

Rada města bere na vědomí nabídku Mgr. Jana Tejkala na vytvoření vlajky města dle zákona o obcích, která by doplnila historický znak a vytvořila s ním standardní dvojici symbolů města a pověřuje tajemnici úřadu jednáním s Mgr. Tejkalem, heraldikem a vexikologem. O výsledku jednání bude rada města informována v únoru 2018.

Návrh schválen: 5 hlasy PRO

2018

30. 4. 2018 – po e-mailové korespondenci s Mgr. Tejkalem

Vytvoření znaku a vlajky města v souladu s platnou legislativou a jejich uložení do registru komunálních symbolů

V prosinci 2017 akceptovala RM nabídku Mgr. Tejkala na vytvoření odborného slovního popisu a grafického vzoru historického znaku města Kašperské Hory, vytvoření vlajky města Kašperské Hory, v souladu s příslušnými zákonnými normami, zejména s ustanoveními zákona o obcích a autorského zákona., zajištění schvalovací procedury v podobě vypracování žádosti o schválení a udělení vlajky a žádosti o zařazení historického znaku města do registru komunálních symbolů dle metodiky Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (dále jen PHV PS P ČR) a dodání kreseb znaku a PHV PS P ČR schválené nové vlajky v elektronické podobě ve vektorovém i náhledovém formátu.

Mgr. Tejkal zaslal několik možných cenových nabídek:



Ve všech případech se jedná o konečnou částku včetně všech nákladů s prací spojených; autor není plátcem DPH,

je jako OSVČ dle autorského zákona.

Cena (ve všech třech cenových hladinách) zahrnuje:

- barevná a černobílá kresba správné podoby historického znaku města v souladu s heraldickými zásadami a ve vektorovém formátu (tj. ve formátu vhodném pro veškeré další aplikace znaku),
- vypracování návrhu blasonu – tj. slovního popisu – historického znaku města v odborné heraldické terminologii pro zařazení do Registru komunálních symbolů ČR,
- doložení historicky správné podoby historického znaku města v heraldické literatuře,
- barevné verze návrhu vlajky města v souladu s heraldickými a vexilologickými zásadami,
- vypracování textového komentáře k návrhu vlajky a slovního popisu variant návrhu vlajky v odborné vexilologické terminologii,
- barevný tisk znaku a variant návrhu vlajky ve formátu A4,
- formální zajištění schvalovací procedury v podobě vypracování žádosti o schválení a udělení vlajky a žádosti o zařazení historického znaku obce do registru komunálních symbolů do Parlamentu dle závazné metodiky Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky,
- dodání kreseb historického znaku a PHV PS P ČR schválené nové vlajky v elektronické podobě ve vektorovém i náhledovém formátu.

Postup vytvoření odborného slovního popisu a grafického vzoru historického znaku města a vlajky:

1) ověření správné podoby historického znaku v historických podkladech

2) na základě historického znaku příprava návrhů vlajky, která, aby byla schvátitelná, musí korespondovat se znkem města

- variantně by se návrhy vlajky měly lišit tak, že budou obsahovat jak verze opakující znakové figury, tak verze s vexilologickými objekty, tj. geometricky pojatý list vlajky.

Ze strany města je zapotřebí k započítí prací uzavřít smlouvu o dílo, po obdržení grafických návrhů pak rozhodnutí o nejvhodnějším – zastupitelstvem města (požadavek na schválení ZM je plněn dle metodiky Podvýboru pro heraldiku a vexilologii PS P ČR – nezbytná součást žádosti o schválení vlajky města).

Návrh smlouvy o dílo:

SMLOUVA O DÍLO

Město Kašperské Hory,

se sídlem: Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory,

IČ: 00255645, IČ: 00255645, Bankovní spojení: 822690389/0800

zastoupené starostou města **Petrem Málkem**

/zadavatel/

a

Mgr. Jan Tejkal,



1. Předmět smlouvy

1. Předmětem smlouvy je vytvoření odborného slovního popisu a grafického vzoru historického znaku města Kašperské Hory a vytvoření vlajky města Kašperské Hory, v souladu s příslušnými zákonnými normami, zejména s ustanoveními zákona o obcích a autorského zákona.

2. Rozsah a termíny plnění díla

1. Zhotovitel se zavazuje realizovat předmět smlouvy v následujícím rozsahu:

- barevná a černobílá kresba historického znaku města v souladu s heraldickými zásadami a ve vektorovém formátu,
- vypracování návrhu blasonu – tj. slovního popisu – historického znaku města v odborné heraldické terminologii pro zařazení do Registru komunálních symbolů ČR,
- doložení textů o historickém znaku města,

- nejméně 3 barevné verze návrhu vlajky města ve vektorovém formátu v souladu s heraldickými a vexilologickými zásadami,
- vypracování textového komentáře k návrhu vlajky a slovního popisu variant návrhu vlajky v odborné vexilologické terminologii,
- barevný tisk znaku a variant návrhu vlajky ve formátu A4,
- formální zajištění schvalovací procedury v podobě vypracování žádosti o schválení a udělení vlajky a žádosti o zařazení historického znaku města do registru komunálních symbolů dle metodiky Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (dále jen PHV PS P ČR),
- dodání kreseb znaku a PHV PS P ČR schválené nové vlajky v elektronické podobě ve vektorovém i náhledovém formátu.

2. Kresba historického znaku a návrh vlajky budou odevzdány nejpozději do **50 pracovních dnů** ode dne podpisu této smlouvy k rukám zadavatele.

3.. Podklady k podání žádosti o schválení návrhu vlajky do Parlamentu budou odevzdány do **10 pracovních dnů** ode dne písemného vyrozumění zhotovitele o schválení návrhu vlajky ze strany zadavatele.

4. Grafické zpracování znaku a vlajky v elektronické podobě bude odevzdáno do **10 pracovních dnů** ode dne vyrozumění zhotovitele o schválení vlajky ze strany PHV PS P ČR k rukám zadavatele.

5. Zadavatel se zavazuje vyplatit zhotoviteli za dílo sjednanou odměnu – autorský honorář ve výši.....,- Kč (.....korun českých) bankovním převodem na jeho výše uvedený účet do 15 kalendářních dnů ode dne dodání kresby znaku a návrhu vlajky dle odst. 3. Zaplacením odměny za dílo nezaniká odpovědnost zhotovitele za odbornou správnost díla tak, aby bylo způsobilé ke schválení v PHV PS P ČR. Zaplacením odměny vstupuje v platnost odst.7 této smlouvy.

7. Tato smlouva je **současně licenční smlouvou ve smyslu autorského zákona, kterou zhotovitel poskytuje zadavateli oprávnění ke všem způsobům užití díla (tj. znaku a PHV PS PČR schválené vlajky) v neomezeném rozsahu.** Zhotovitel nesmí k dílu poskytnout licenci jinému. Pokud tato smlouva některé otázky neupravuje, použije se přiměřeně ustanovení autorského zákona a dalších příslušných právních předpisů.

8. Tato smlouva je sepsána ve dvou vyhotoveních, z nichž každé má právoplatnost originálu.

Kašperské Hory, dne

Ostrava-Heřmanice, dne

.....
Petr Málek, starosta
/zadavatel/

.....
Mgr. Jan Tejkal
/autor-zhotovitel/

Návrh na usnesení

Usnesení č. 24

Rada města schvaluje cenovou nabídku heraldika a vexikologa Mgr. Jana Tejkala, ~~Mgr. Jana Tejkala~~, ve výši celkových nákladů 11.990,- Kč, na vytvoření odborného slovního popisu a grafického vzoru historického znaku města, vytvoření vlajky města v souladu s příslušnými zákonnými normami, zejména s ustanoveními zákona o obcích a autorského zákona, vypracování žádosti o schválení a udělení vlajky a žádosti o zařazení historického znaku města do registru komunálních symbolů dle metodiky Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a dodání kreseb znaku a PHV PS P ČR schválené nové vlajky v elektronické podobě ve vektorovém i náhledovém formátu. Cenová nabídka obsahuje dodání 5 zpracovaných variant a termínu dodání návrhů 30 pracovních dnů.

Návrh schválen: 5 hlasy PRO

(11.10.2018) **Na základě jednání RM 30. 4. 2018 a dále schválené smlouvy o dílo s vexikologem a heraldikem Mgr. Janem Tejkalem (7.8.2018) , dodal Mgr. Tejkal dohodnuté dílo, a sice schválené smlouvy a sice:** vytvoření odborného slovního popisu a grafického vzoru historického znaku města, vytvoření vlajky města v souladu s příslušnými zákonnými normami, zejména s ustanoveními zákona o obcích a autorského zákona ~~Mgr. Jana Tejkala~~ celkem 5 zpracovaných variant).

Nejprve byla ověřena v historických podkladech správná podoba historického znaku a poté na základě historického znaku Mgr. Tejkal připravil návrhy vlajky, které - aby byly schvalitelné - musí nějak korespondovat se znakem města (logo zde nehraje žádnou roli, neboť se nejedná dle zákona o symbol obce). Variantně se návrhy vlajky liší například tak, že obsahují jak verze opakující znakové figury, tak verze s vexilologickými objekty, tj. geometricky pojatý list vlajky. Pokud rada města chce doporučit některý z návrhů ke schválení ZM, může tak

učinít, případně je možné toto nechat až na jednání ZM přímo. Usnesení ZM je dle metodiky Podvýboru pro heraldiku a vexilologii PS P ČR nezbytnou součástí žádosti o schválení vlajky obce/města.

Smlouva dále zahrnuje vypracování žádosti o schválení a udělení vlajky a žádosti o zařazení historického znaku města do registru komunálních symbolů dle metodiky Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a dodání kreseb znaku a schválené nové vlajky v elektronické podobě ve vektorovém i náhledovém formátu.

Podklady, které má RM dispozici jsou zaslány všem radním v e-podobě.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 16

Rada města bere na vědomí návrhy týkající se městského znaku a městské vlajky, Mgr. Jana Tejkala, vexikologa a heraldika, zpracovávané pro oficiální schválení Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a doporučuje zastupitelstvu města tyto návrhy k projednání.

Návrh schválen: 3 hlasy PRO, 2 OMLUVENI (Svoboda, Málek)

2019:

Do této chvíle je smlouva naplněna vyjma čl. 2 v bodech, které se dotýkají SCHVÁLENÝCH NÁVRHŮ, tj. zbývá, po vybrání návrhů

- formální zajištění schvalovací procedury v podobě vypracování žádosti o schválení a udělení vlajky a žádosti o zařazení historického znaku města do registru komunálních symbolů dle metodiky Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (dále jen PHV PS P ČR),
- dodání kreseb znaku a PHV PS P ČR schválené nové vlajky v elektronické podobě ve vektorovém i náhledovém formátu.

Vzhledem k tomu, že na konci loňského roku již RM ani ZM nerozhodlo (ani nebylo na programu) a do této doby nebyla příležitost korektně návrhy v RM a ZM projednat (časový prostor) a posoudit – schválit, je tento materiál předložený nyní.

Podle zjištěných informací podvýbor pro heraldiku a vexilologii jednal letos v únoru, další termín ještě není oznámen (ze zkušeností lze usuzovat na květen; za rok se sejde podvýbor ke schvalování nejméně 3x).

Následný postup:

- Materiál Mgr. Tejkala je v příloze (v originálu dle smlouvy u tajemnice MěÚ).
- je přiložen názor na zpracované vlajky, včetně dalšího návrhu **DOPORUČENÉHO RADOU MĚSTA po jednání 17. 4. 2019.**
- ZM, pokud bude chtít naplnit záměr dotvořit ucelené a legislativně respektované městské symboly - **vytvoření znaku a vlajky města v souladu s platnou legislativou a jejich uložení do registru komunálních symbolů** – by mělo z nabízených variant vybrat. Vybrané návrhy pak zpracuje Mgr. Tejkal v rámci výše uvedených smluvních bodů...
Případně připomínkovat některý ze zpracovaných návrhů Mgr. Tejkalem k dopracování, pozměnění apod. ...

Postřehy k návrhům znaku a vlajky města Kašperské Hory, předloženým Mgr. Janem Tejkalem a doporučení rady města (projednáno 17. 4. 2019)

Zpracování bylo provedeno z důvodu uvedení vlajky a znaku města Kašperské Hory v oficiálním registru Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

Vzhledem k tomu, že město nedisponovalo historickým blasonem (popisem) městského znaku (erbu) a jeho registrovanou verzí v databázi REKOS (Registr komunálních symbolů), ani vlastní vlajkou, byl přijat návrh vexikologa a heraldika Mgr. Tejkala na doplnění obojího s vytvořením návrhu vlajky

- znak popsal v heraldických souvislostech a připojil i názor dalšího odborníka

– na základě zaslaných návrhů lze připojit několik postřehů:

- 2) popis znaku / erbu města Kašperské Hory – je vytvořen v souladu s heraldickými zásadami
- 3) *je třeba určit historicky a heraldicky správnou podobu znaku k zařazení do REKOS, a tuto dále důsledně užívat*

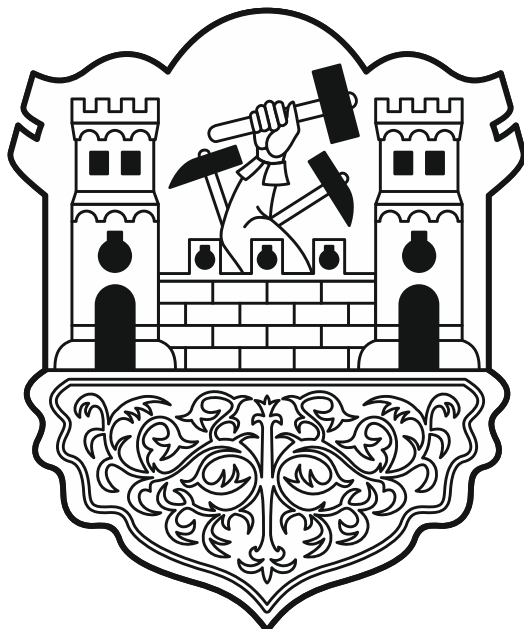
- z pohledu historie, zvyklostí a tradic je možné se přiklonit k tomu, důsledně používat znak v podobě, který odpovídá historickému popisu (blasonu) – v tomto případě Varianta 1 s damaskováním - , přičemž právě blasonu je dáвана primární důležitost:

- bez plastického znázornění horní poloviny (věží) s damaskovanou dolní polovinou, bez stříbrné obruby, tedy tuto verzi:

RADA MĚSTA TOTO ZTVÁRNĚNÍ DOPORUČUJE



Tuto heraldicky adekvátní grafickou realizaci historického znaku uvádí Mgr. Tejkal jako variantu barevné verze „znak města , 1-varianta ozdobný štít“ a jeho správnou variantu v černobílé verzi:



VLAJKA města

Byť se názor odborníka kloní k využití varianty 4 a 6, z pohledu návštěvníka města není této vlajce, ve vztahu k historickému erbu, „rozumět“.

Zejména ne přísně geometrickému vyjádření, kdy toto spíše připomíná znaky připomínající více germánskou kulturu. Varianty 1-4 v návrh Mgr. Tejkala vzbuzují dojem, v souvislost s historickým erbem, že zde něco chybí.

Přílišná velikostní dominance hradeb a znakových figur na barevných polích ubírá „svobodnému prostoru“ hodnotu, která ukazuje „v hrdosti královského města“ na touhu po nezávislosti a odpoutání se. A naopak postrádá (zvýrazněno ohraničením erbu) jednotu lidí, kteří se „semkli“ pro život v nehostinné přírodě...

Pro snadné uchopení tématu vlajky a pochopení významu tohoto symbolu v jakýchkoliv situacích, by snad bylo možné vypracovat ještě další variantu, a sice jednoduchou verzi dvou barevných polí (velikostně vyvážených) ozdobených znakem města. Jednoznačně vypovídající, originální znak je nezaměnitelným prvkem, dvě barevná pole pak mají opodstatněnou symboliku –v tomto případě:

I.) v barvách zlatá (žlutá) a modrá, mohou znázorňovat zlato, které Kašperské Hory pozvedly do královské důležitosti a hospodářského rozkvětu, modrá jako symbol hledání inspirace a svobody, cesty těžkých podmínek, za nichž se bohatství a sláva města rodila = namáhavá práce a život generací, kteří ve složitých podmínkách nehostinné Šumavy nejen ze země dobývali zlato, ale i přežívali a žili v hospodářstvích a kultivovali město a jeho okolí pro další rozkvět. Světle modrá barva symbolizující obvykle nekonečnost nebe, je chápána i jako barva intelektu, míru a rozjímání, souladu. Ve vztahu k městu Kašperské Hory pak na vlajce je možné ji vyložit jako dosažení harmonie, souladu mezi zprvu nehostinnou přírodou a lidskou touhou po životě v ní.

Návrh na vlajku by mohl vypadat takto:

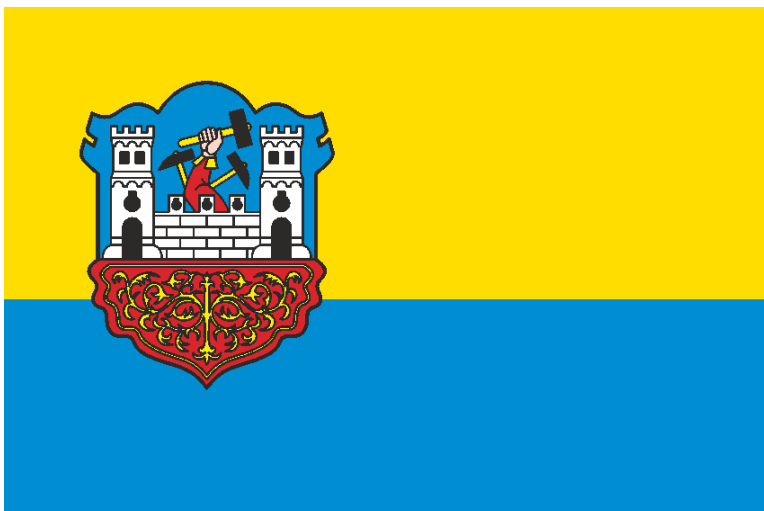
a) v barvách žlutá a modrá

- erb na vlajce dosahuje $\frac{1}{2}$ šíře celkové délky vlajky – zajišťuje „čitelnost všech aspektů na erbu vyobrazených“
- erb je umístěn uprostřed vlajky



Možné je uvažovat o ztvárnění znaku blíže pravého (z pohledu vlajkonoše) horním rohu vlajky

- erb na vlajce dosahuje $\frac{1}{3}$ šíře celkové délky vlajky – zajišťuje „čitelnost všech aspektů na erbu vyobrazených“
- erb je odsazen na $\frac{3}{10}$ rozměru adekvátní strany



II. v barvách bílá a modrá pak modré pole můžeme chápat dle již výše popsaného (světle modrá barva symbolizující obvykle nekonečnost nebe, je chápána i jako barva intelektu, míru a rozjímání, souladu. Ve vztahu k městu Kašperské Hory pak na vlajce je možné ji vyložit jako dosažení harmonie, souladu mezi zprvu nehostinnou přírodou a lidskou touhou po životě v ní), bílé pole obklopující zejména horní část erbu s motivem lidských prvků pak opět jako symbol čisté touhy po souladu, touhy dosáhnout v čistotě dokonalosti bez kompromisu a poskytnout prostor dalšímu rozvoji. Bílá barva obsahuje všechny spektrální barvy v optimálním

poměru.

RADA MĚSTA TOTO ZTVÁRNĚNÍ DOPORUČUJE

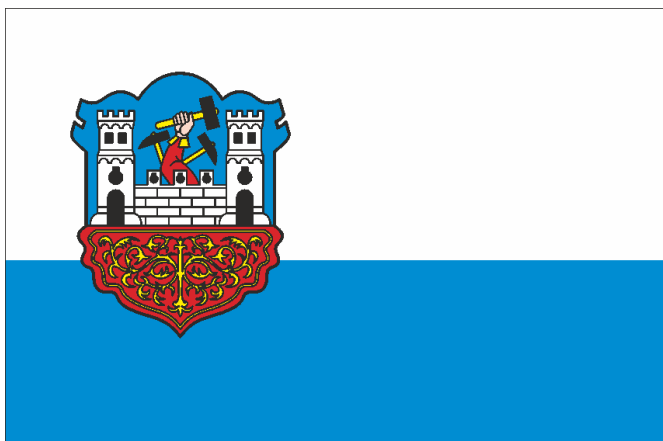
+ nechává na zvážení a odborném posouzení vexilologa, zda umístit erb doprostřed vlajky, či k „žerdi“ – viz níže

- erb na vlajce dosahuje $\frac{1}{2}$ šíře celkové délky vlajky – zajišťuje „čitelnost všech aspektů na erbu vyobrazených“
- erb je umístěn uprostřed vlajky



Možné je uvažovat o ztvárnění znaku blíže pravého (z pohledu vlajkonoše) horním rohu vlajky

- erb na vlajce dosahuje $\frac{1}{3}$ šíře celkové délky vlajky – zajišťuje „čitelnost všech aspektů na erbu vyobrazených“
- erb je odsazen na $\frac{3}{10}$ rozměru adekvátní strany



Usnesení č. 15

Zastupitelstvo města souhlasí s doporučením a výběrem rady města ohledně vytvoření odborného slovního popisu a grafického vzoru historického znaku města a vytvoření vlajky města dle vlastního návrhu v souladu s příslušnými zákonnými normami, zejména s ustanoveními zákona o obcích a autorského zákona, vypracování žádosti o schválení a udělení vlajky a žádosti o zařazení historického znaku města do registru komunálních symbolů dle metodiky Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, na základě smluvního vztahu s Mgr. Janem Tejkalem, vexilologem a heraldikem.

	hlasování o usnesení	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
1	Balounová Alena Ing.	x		
2	Bártík Jiří	x		
3	Bernardová Bohuslava	x		
4	Ešner Jindřich			x
5	Bc. Geryková Lena Yvona			omluvena
6	Mgr. Havel Jaroslav	x		
7	Chlada Jaroslav	x		
8	Jirman Jiří	x		
9	Kalčíková Michaela	x		
10	Ing. Koubek Ondřej		x	
11	Málek Petr	x		
12	Ing. Mäntl Miroslav	x		
13	Mäntl Radek	x		
14	Ing. Naušová Hana	x		
15	Mgr. Zdeněk Svoboda	x		
	počet:	12	1	1

PRO: Ing. Balounová, p. Bártík, pí. Bernardová, Mgr. Havel, p. Chlada, p. Jirman, pí. Kalčíková, p. Málek, Ing. Mäntl, p. Mäntl, Ing. Naušová, Mgr. Svoboda

PROTI: Ing. Koubek

ZDRŽEL SE: p. Ešner

Návrh BYL přijat.

10. Diskuse, závěr

diskuse

- **B. Bernardová** – informace o vyrovnání Ing. arch. Grasse vs. město (řešení ÚP), **oprava kotlů CZT** – výměna menšího kotle za větší, nebude se realizovat projekt SARE (ukončení projektu, vrácení částky proplacených financí za vyhotovení / Amazonetta s. r. o.), příprava rekonstrukce Sušice ul. – západní část města...
- **p. Schmiedová** – cesta
- **p. Schmied** – fotodokumentace k vodovodnímu řadu /Prameniště/opravám, stará tělocvična / odpovídá B. Bernardová - jaký byl původní rozpočet a jaká je současná cena? /odpovídá Ing. J. Slonková ad.
- **Mgr. Svoboda** – za co byla pokuta SFŽP? /odpovídá Ing. Slonková; rekonstrukce Besední – z čeho bude financovaná? /odpovídá B. Bernardová; výběrová řízení – byly po uchazečích požadovány koncepce rozvoje? / odpovídá Ing. Mäntl – nebyly, VŘ mělo jasné zadání, stejné jako v předchozím případě
- **p. Voříšek** – stav silnice mezi Bílou růží, náměstím a po objízdných trasách .../ odpovídá B. Bernardová – dotčené komunikace patří SÚS Plzeňského kraje
- **p. Oudes** – v jakém stádiu je projekt B. Růže / odpovídá B. Bernardová a Mgr. Svoboda

- **p. Voldřich** – proč preferujete opravu Besední a ne Růže??? Besední by ještě vydržela, ale Růže už ne.../ odpovídá B. Bernardová
- Starostka pí. Bernardová: Jestli se nepletu, tak jsme na konci programu. Ještě bych tady zmínila věci, které se změnily od minulého zastupitelstva. Na minulém ZM jsme schvalovali možnost dohody s Ing. Arch. Pavlem Grassem, v soudním sporu. Soud opravdu proběhl, došlo k dohodě – ke smíru, takže p. Ing. Arch. Grasse v tuto chvíli dluží městu Kašperské Hory 264.414,20Kč ve splátkách s tím, že první splátku ve výši 90.414,20Kč zaplatí do 15.5.2019 druhou splátku 87.000,-Kč do 15.6.2019 a třetí splátku ve výši 87.000,-Kč do 15.7.2019, pod ztrátou výhody splátek při nezaplacení některé z nich na účet města. V případě nezaplacení některé splátky, už je to exekuční záležitost. Protože jsme byli u soudu úspěšní bude nám ještě vrácen soudní poplatek ve výši 25.725,-Kč.
- Dále jsme se bavili o tom, že budeme spravovat kotle na CZT a rozhodli jsme se, že menší kotel vyměníme za větší kotel a nebudeme realizovat novou kotelnu na Cikánci. S p. Ing. Krejčím, jednatelem firmy Amazonetty Energy, s.r.o. v Rejštejně, která se oddělila od firmy Amazonetta s.r.o., jsme podepsali dohodu - jednak jsme omezili dílo, které pro město p. Ing. Krejčí dělal a dohodli jsme se také na tom, že dostal zaplacen více, než byla cena díla, které přinesl, takže vrátí částku 96.921,-Kč a to ve dvou splátkách, první do 14ti dnů od podepsání dohody a druhou nejpozději do jednoho měsíce od uzavření dohody.
- Paní Schmiedová se ptá, jak to vypadá s cestou v Karlově ulici. – V rozpočtu jsou připraveny peníze na projekt, ale nemám informace o tom, že byl vybrán zhotovitel, říká starostka města. Zatím není uzavřena smlouva na projektanta, dodává Ing. Slonková.
- P. J.Schmied se ještě vrací k obnově prameniště a chce si ještě ujasnit věci ohledně vody: že pokud se ta voda dělala, tak všichni, kteří v tom mají prsty mají jistě podrobnou fotodokumentaci a pokud tady byly ty připomínky, tak ty byly mimo, protože pokud tu fotodokumentaci mají, a ukážou jí, pak samozřejmě budu ticho a nebudu o tom mluvit dodává. „Máte ji pane?“ ptá se p. Mäntla i p. Bártíka. P. Mäntl odpovídá, že má. P. Schmied říká, že k tomu musí být podrobná fotodokumentace, jinak jsou veškeré připomínky mimo a nemají žádný smysl. Do debaty se vkládá paní starostka s připomínkou, že celá stavba je průběžně fotografována a zdokumentována, protože kromě jiného má stavba za úkol přikládat fotky i k fakturám. Pokud tady pan Mäntl má fotodokumentaci, a pokud se dělají i praskačky, ty by tam měly být taky, říká dále p. Schmid. Taky máme praskačky odpovídá mu p. Mäntl.
- Mgr. Svoboda se ptá, za co jsme dostali jako město pokutu od státního fondu ŽP – 250.000,-Kč? Odpovídá ing. Slonková: Pokutu jsme dostali za to, že jsme nedodrželi termín dokončení akce, který byl stanoven na půl roku po kolaudaci a bohužel kolaudace se nám protáhla, protože jsme museli doplňovat další podklady stavebnímu úřadu a p. Hlaváčovi z hasičského sboru, a protože jsme museli počítat výpočet spalínové cesty na plastový komín o rozměrech 1m na šířku a 1 m na výšku což není komín podle projektanta ani podle dodavatele, takže jsme zkrátka nesplnili termín a v rozhodnutí o přidělení dotace je nesplnění podmínek sankcionováno pěti procenty. Jaké stavby se to týkalo? Týkalo se to stavby „Snížení emisí vytopeny na biomasu“ kde jsme dostali dotaci 5mil. 200tis. Kč.
- Dále se Mgr. Svoboda ptá, že stále slyší, že rozpočet je napjatý a z čeho se tedy bude financovat rekonstrukce Besední ulice? Odpovídá pí. Bernardová, jestli byl pan Svoboda u schvalování rozpočtu, tak si mohl přečíst, že je tam schováno prvních 25mil.Kč, ta ulice se bude rekonstruovat dva roky, protože je trochu složitá a trochu dlouhá, navíc se do toho musí zapojit Správa a údržba silnic PK, protože jim patří Vimperská ulice. Pro ty, kteří o tom projektu toho tolik nevíte, začínáme v Dlouhé ulici, a končíme opěrnou zdí u školy, tam kde děti chodí do šaten. Tam se ta zeď posouvá asi o metr a půl. Je to směrem ke škole, abychom dokázali dopravu od té kapličky trochu odklonit, abychom nebyli věčně bez střechy. Takže je to na několik etap, SÚS bude dělat odbočovací pruh, bude dělat povrchy ve Vimperské pro letošní rok nemá tedy nachystané peníze, ale máme zaslíbené, že do

akce s námi jdou. Takže pokud se nám povede vybrat zhotovitele, tak začínáme v té Dlouhé ulici a končíme u hasičárny. A tam pro letošek končíme. Je to včetně všech sítí.

- Dále má Mgr. Svoboda dotaz, který se týká výběrových řízení, která tady probíhají. Teď bylo jedno na lesy (KML), teď bude na jednatele TS; jestli jsou z toho nějaké písemné protokoly, nebo jestli ti uchazeči musí dávat nějaké písemné materiály, protože my o tom nemáme vůbec žádné informace. Mě se na to prosím neptej, já jsem v komisi nebyla, byl tam Ing. Mäntl, byla tam Ing. Staňková, já jsem u toho nebyla. Ing. Mäntl informuje, že výběrové řízení proběhlo podle zadaných podmínek, administrativu zajistila Ing. Staňková, zápisy jsou, můžeš do nich nahlédnout. Já bych chtěl vědět na základě jakých kritérií jsou ti uchazeči vybíráni, doplňuje dotaz Mgr. Svoboda. Na základě výběru komise, byly osobní pohovory. Je to i do budoucna, připravit nějaké materiály. Kdybysme je chtěli, říká dál Ing. Mäntl, tak jsme je tam dali, nějakou strategii. Ale dávej někomu nějakou strategii v dnešní době, třeba co se týče lesů, tam se dneska může napsat cokoliv, ale zítra to nemusí platit. Já to nemyslím na lesy, myslím to obecně, protože každý kdo se hlásí do nějakého výběrového řízení by měl doložit, jak vidí další rozvoj té dané firmy doplňuje Mgr. Svoboda.
- Ing. Mäntl se ptá, p. Bártík, když se hlásil před několika lety na pozici jednatele TS, jestli dával nějaký návrh nebo koncepci. P. Bártík odpovídá, že to nebylo předmětem. VŘ na jednatele TS bude probíhat 29.4. s tím, že 2.5. zasedá rada a vyšli jsme z podmínek, jako před 3 lety doplňuje paní starostka. Ale už jak ty podmínky vylezly ven, tak bylo jasné, na koho je to ušitý. No, už se vědělo, kdo to bude dělat. Říká Ing. Mäntl. Podmínky byly ty samé, ale někteří lidi už roznášeli po městě informace, kdo to bude. Asi jako vždycky. Co se týče TS, nyní je to dělané narychlo, chtěli jsme se domluvit na nějaký delší čas, ale když p. Bártík oznámil, že 30.4. odejde, tak co jsme mohli dělat. Bylo to narychlo vyvěšené. Od dotyčného jsme nechtěli nic. Smlouva mu to umožňuje, dohodli jsme se nakonec na trošku jiném termínu, ale byli jsme postaveni před hotovou věc. Komise teprve bude zasedat, je tříčlenná, komkrétně Mgr. Havel, Ing. Naušová a já, doplnila pí. Bernardová. Ing. Mäntl se ptá, zda už se někdo přihlásil. Ano, přihlásil se zatím jeden, ale ještě je čas, říká starostka. Takže ty vědmy už určitě ví, kdo to je, končí diskusi k tématu ing. Mäntl.
- P. Voříšek se ptá zda by byl velký problém opravit díry mezi Bílou růží a radnicí? Pí. Bernardová: Silnice přes náměstí včetně úseku mezi Bílou růží a radnicí je Správy a údržby silnic PK, na nedávném setkání s hejtmanem a radních PK kde byl i zástupce SÚS, takže jsem se dotazovala, zda by se nedala opravit alespoň silnice mezi Nezdicemi a Kašperskými Horami, protože kdo jezdí touto objíždkou tak ví, že je to jedna díra. Zástupce SÚS opravu přislíbil. Ve stavebním povolení na opravu silnice Dlouhá Ves –Radešov bylo uvedeno, že silnici na Nezdice měli opravit předem, ale nestalo se tak. Jinak připravujeme územní řízení na Sušickou ulici na sítě, povrch je SÚS. Projekt se nám tak rozrostl, že už se nyní jmenuje „Kašperské Hory- západní část“. Aby to teklo odkud kam má, tak se těch ulic na to nabalilo víc. Ale teď SÚS alespoň zalepí ty díry.
- P. Oudes se ptá, zda se ten projekt bude týkat také Bílé růže? Starostka odpovídá, že ne, že ten projekt začíná za Bílou růží. To Bílá růže zůstane stát? Na tu byl taky nějaký projekt. Je u ledu. Zatím jsme s tím nic nedělali, nepokračujeme v něm. V letošním roce je tuším vyčleněna nějaká částka, tuším že 300tis. na doprojektování k územnímu řízení informuje Mgr. Svoboda. Zatím nebyl čas se Růží zabírat doplňuje pí. Bernardová. To se hodí ta práce za čtyři roky, kterou tady někdo dělal, pod stůl? Pokračuje p. Oudes. Ptejte se, až budeme mít něco za sebou, teď finišujeme na staré tělocvičně jestli to půjde dobře. Kolaudace vnitřků má být 20.5. a 30.6. dokončení venkovních prací včetně opěrných zdí. Pracuje se na fasádě, to jsou termíny, které se musí dodržet. Na prameništích máme zítra kontrolní den, je představa, že je převezmeme. Takže až se tohohle zbavíme, třeba budeme mít čas se podívat i na tu Růží.
- P. Schmied se ptá na starou tělocvičnu, jaký byl původní rozpočet a co to bude stát teď? Jsme plus 2 miliony. Ing. Slonková upřesňuje celkovou částku 15.280.000,-Kč. Kdybychom

povolili, tak jsme asi tak o 5 milionů plus. Doufejme, že už teď stavba dopadne dobře. „Jen aby“ se ozývá z davu. To uvidí praxe a čas. Končí starostka diskusi k tělocvičně.

- P. Voldřich navrhuje, jestli by se neměla místo opravy Besední opravit dříve Bílá Růže, Besední ulice by mohla ještě vydržet, ale Růže je v čím dál tím víc havarijnějším stavu. Proč se budete pouštět do Besední ulice za nějakých 20 mil. Kč, když to stejně nemá návaznost se sítěmi? Starostka odpovídá: do Besední ulice se budeme pouštět protože ta má platné stavební povolení Růže ho nemá. Jedno stavební povolení je z listopadu 2017 a jedno z ledna 2018. A také proto, že SÚS je ochotná s námi na té Besední ulici spolupracovat a dát dohromady část té Vimperské ulice. Ale ta zátěž bude příliš dlouhá, teď je uzavřena i silnice na Dlouhou Ves, já mám pocit, že teď vůbec nejsou firmy, které jsou schopny tyhle práce dělat doplňuje p. Voldřich. Starostka znovu podává informaci, že úplná uzavírka z Radešova na Dlouhou Ves je do 28. 6. 2019, pak se bude jezdit na semaforey. Ale průjezdné to bude.
- p. Ešener se ptá, co se hrabe pod sokolovnou? Odpovídá Ing. Slonková: Stávající transformátor se přesouvá z našeho pozemku na sousední, k sadu. Ten starý bude zrušený a bude tam postavené nové trafo.

závěr

Starostka města ukončila jednání, poděkovala za účast a oznámila, že další plánované jednání zastupitelstva se koná ve čtvrtek 20. června 2019.

*Jednání ZM bylo ukončeno v 19,15 hodin.
zapsala: Helena Marková*

Ověřovatelé zápisu:

Ověřeno dne:

.....
Mgr. Zdeněk Svoboda

.....
Mgr. Jaroslav Havel

.....
Bohuslava Bernardová, starosta

.....
Ing. Miroslav Mäntl, místostarosta

Ověřeno dne: