

Datum: Thu, 23 Nov 2023 21:29:23 +0100

Od:

Komu:starosta@kasphory.cz

Vážený pane starosto,

byla jsem předvolána jako svědkyně ke správnímu řízení vedeném zdejší Přestupkovou komisí, přičemž vyšlo najevo, že Komise nezasílá svědkům poučení o právu požadovat svědečné současně s předvoláním, jak je tomu běžné u jiných správních úřadů. V důsledku neznalosti právních předpisů, jsou potom svědci postíleni na svých právech a utrpí v řízení újmu. Potom kupříkladu v jednání č. j.: PK - 1541/2023-067.2

poškozené  společně se svědkem  v průběhu jejich výslechu, ani jindy, nebyli o právu na svědečném poučení věbec, což je zjevné

i z obsahu protokolu o jejich výsleších. Pokud provedete kontrolu i v jiných věcech řešených Komisi, nepochybňte zjistit, že takto nesprávně zdejší Komise postupuje.

zcela pravidelně.

Když jsem tento nedostatek Komisi vytíkla, obdržela jsem dnešního dne e-mail z adresy: evidence@kasphory.cz, v němž je mimo jiné uvedeno následující tvrzení: "K doplnění uvádí, že z žádného právního předpisu nevyplývá povinnost poučení svědka o svědečném v rámci úkonu - předvolání svědka."

Názor zdejší Komise je mylný. Především podle § 4 odst. 1 Správního řádu je veřejná správa službou veřejnosti. Podle odst. 2 téhož §: "Správní orgán

v souvislosti se svým úkonom poskytne dotčené osobě přiměřené poučení o jejich právech a povinnostech, je-li to vhodné k povaze úkonu a osobním poměrům dotčené osoby potřebné." Dále potom v třetím odstavci: "**Správní orgán s dostatečným předstihem uvědomí dotčené osobě o úkonu, který učiní, je-li to potřebné k hájení jejich práv a neohrozí-li to účel úkonu.**" Za úkon je nutno považovat prakticky vše, co správní orgán v řešené věci

učiní, tedy i například usnesení o příznání či zamítnutí svědečného, anebo poučení, že na toto svědečné má věbec zúčastněná osoba právo.

§ 6 odst. 2 Správního řádu potom normuje: "**Správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje.**"

Z uvedeného je tedy zřejmé, že každý správní orgán je povinen dotčené osoby poučit o jejich právech řádně a včas, což však zdejší Přestupková komise nedodržuje. Místní Komise svědky o právech na svědečné nepoučuje věbec.

Zdvořile tedy žádám, abyste ve věci této stížnosti provedl kontrolu a ve lhůtě nejpozději do 30-ti dnů dle § 42 Správního řádu mi podal zprávu, jaká nápravná opatření byla Komisí přijatá, a popřípadě, zda bylo nutno přikročit ke krácení odměn předsedy Komise.

S veškerou úctou

Bc. Petra Šafránková, DiS.

