

**Zápis z 8. jednání Zastupitelstva města Kašperské Hory,
které se konalo 27. února 2020 od 17.00 hodin v Horském klubu**

Jednání ZM bylo zahájeno v 17 hodin.

Přítomni:

Bohuslava Bernardová, Jindřich Ešner, Bc. Lena Yvona Geryková Mgr. Jaroslav Havel, Jaroslav Chlada, Ing. Ondřej Koubek, Ing. Miroslav Mäntl, Radek Mäntl, Mgr. Zdeněk Svoboda, Jiří Jirman, Jan Voldřich, DiS., Ing. Hana Naušová, Radek Vrhel

Omluveni: Michaela Kalčíková, Ing. Milan Bechyně

Dále přítomni: Ing. Andrea Staňková, Petra Míková, BBU., Ing. Roman Bečvář, Ing. Jana Slonková, Ing. Pavlína Šimáčková, Bc. Martina Hamáková, Bc. Jan Eger, Helena Marková a ostatní dle prezenční listiny

zapisovatel: Helena Marková

pořízení audiozáznamu: ANO

PROGRAM:

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Finanční agenda - rozpočet města Kašperské Hory na rok 2020
6. Pozemková agenda – koupě pozemků, věcná břemena, smlouvy o smlouvách budoucích, povolení stavby RD
7. Majetková agenda – zástavba lokality Nová
8. Obecně závazná vyhláška č. 1/2020 města Kašperské Hory o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
9. Zpráva Kontrolního výboru
10. Ostatní
 - a) kompenzace provozní ztráty sportovní haly na rok 2020
 - b) dražby pozemků
11. Diskuse, závěr.

1. Zahájení

Zahájení 8. jednání zastupitelstva města provedla starostka města Bohuslava Bernardová. Konstatovala, že je přítomná nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

2. Schválení programu jednání zastupitelstva

Pro jednání ZM dne 27. 2. 2020 byl navržen program:

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Finanční agenda - rozpočet města Kašperské Hory na rok 2020
6. Pozemková agenda – koupě pozemků, věcná břemena, smlouvy o smlouvách budoucích, povolení stavby RD

7. Majetková agenda – zástavba lokality Nová
8. Obecně závazná vyhláška č. 1/2020 města Kašperské Hory o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
9. Zpráva Kontrolního výboru
10. Ostatní
 - a) kompenzace provozní ztráty sportovní haly na rok 2020
 - b) dražby pozemků
11. Diskuse, závěr

Návrh na doplnění programu – nebyl.

Zápis FV bude předložen na jednání v dubnu 2020.

Návrh usnesení

Usnesení č. 1

Zastupitelstvo města schvaluje program jednání dne 27. 2. 2020 v navrženém znění.

PRO: 13 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

3. Volba ověřovatelů zápisu

Zápis z jednání Zastupitelstva města Kašperské Hory dne 12. 12. 2019 byl ověřen dne 6. 1. 2020 ověřovateli Radkem Mäntlem a Janem Voldřichem, DiS., a to bez připomínek.

Ověřovateli zápisu z dnešního jednání byli navrženi zastupitelé: **Mgr. Jaroslav Havel, Jiří Jirman.**

Jiný návrh: nebyl

Návrh usnesení:

Usnesení č. 2

Zastupitelstvo města schvaluje ověřovatele zápisu z jednání zastupitelstva města dne 27. 2. 2020 zastupitele Mgr. Jaroslav Havla a Jiřího Jirmana.

PRO: 11 - Bernardová, Ešner, Geryková, Chlada, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 - Havel, Jirman

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

4. Kontrola usnesení

Na posledním jednání zastupitelstva města nebylo přijato žádné ukládací usnesení.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 3

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o kontrole plnění ukládacích usnesení.

PRO: 13 přítomných bez připomínek

Návrh BYL přijat.

5. Finanční agenda – rozpočet města na rok 2020 / starostka města, vedoucí finančního odboru

Starostka konstatuje, že je to hlavně informace pro veřejnost města, neboť zastupitelé to již řešili na dvou pracovních jednáních; chybí nám peníze na to, abychom uspokojili všechny, kteří si nějaké požadavky do rozpočtu dali.

- **P. Míková** informuje, že rozpočet je sestaven jako schodkový, je pokryt zůstatkem na našich bankovních účtech, a zároveň tam nejsou zahrnuty zůstatky peněžních fondů, takže tam máme ještě na třech samostatných účtech 11,630 tis. Kč. Na pracovních jednáních zastupitelstva se některé věci seškrtyly, např. největší investiční akce, kterou teď máme je v rozpočtu zahrnuta jen zhruba polovinou na dofinancování, takže z 30 mil. máme nyní v rozpočtu jen 16 mil. Kč.
- **Starostka** doplňuje informací, že s rekonstrukcí (pozn. Besední x Vimperská) se začalo odspoda, dodělala se část k hasičárně, to je všechno zaplacené, teď pro změnu se přeskočí až na konec - před školu; tam se na stavbě podílí Plzeňský kraj, který na to Správě a údržbě silnic poskytl 6,5 mil. Kč, a to jsou peníze, o které bychom nejspíš přišli ve chvíli, kdybychom řekli, že stavět nebudeme. Takže dochází ke změně plánu, ale prostě nezbyvá nám nic jiného než stavět tam, kde jsou na to peníze. Proto jsme se rozhodli, že se bude stavět před školou a zbytek se dostaví příští rok.
- **J. Ešner:** Můžu vědět kolik bylo ke konci roku nezaplacených faktur?
- **P. Míková:** faktury po splatnosti nemáme žádné, snažíme se platit všechno v termínu; není to tak, že bychom měli na konci roku zůstatek 30 milionů a viselo nám tam za 20 mil. nezaplacených faktur.
- **J. Ešner:** To jsem chtěl slyšet, tím líp.
- **Bc. Vrba** komentuje položku dotace za ztrátu provozování vodovodů a kanalizací. Konstatuje, že město nezaplatí EVK celou ztrátu za rok 2019.
- **P. Míková** uvádí, že částka byla dána do rozpočtu na základě EVK dodaných podkladů. Další věci ohledně proplácení ztrátovosti jsou k diskusi. Rozpočet je finanční plán se kterým se dá pracovat. Máte tam ještě rezervu. Nemám tu výkazy před sebou. Škoda, že jste to neřekl dřív, rozpočet odvisel 15 dní před projednáváním na úřední desce.
- **Mgr. Svoboda:** Takže jestli jsem to dobře pochopil, tak schodek bude výrazně vyšší, není tam uvedena ztráta EVK za rok 2019.
- **Bc. Vrba:** Skutečná ztráta je 1,312 tis. za vodu a na kanalizaci 1,327 tis. a město nám proplácí účetní ztrátu. Takže se může stát, že ke konci roku nebude město schopno plnit svoje závazky, protože bude mít deficit, který nebude krytý.
- **P. Míková:** Město má ještě tři peněžní fondy, jeden finanční fond CZT kde je 9 mil. Kč. Pokud by se město dostalo do nějakých problémů, tak je zatím určitě kam sáhnout.
- **Mgr. Svoboda:** Tak proto se ten fond nezakládá, ten je na sanace děr v rozpočtu, namítá.
- **P. Míková:** Ještě je tu varianta, že město ušetří třeba ještě někde jinde ve svých výdajích, dále, že dostane újmu. **Mgr. Svoboda:** Ale pořád je tu riziko velké.
- **P. Míková, starostka:** Letos doplatíme jeden úvěr, příští rok další.
- **J. Voldřich:** Pokud si vzpomínám, před těmi pracovními setkáními zastupitelů byl návrh na ztrátu provozování vodovodů a kanalizace, znamená to, že když došlo k nějakým úpravám ceny stočného, že ta ztráta by nemusela být tak vysoká, na vodě pravděpodobně podobná, cca 1 200 tis., tak to znamená, že potom můžeme udělat nějakou rozpočtovou změnu a navýšit částku; pokud by se to nestalo, tak EVK se dostane do problému, protože by nemělo na provoz. Mohlo by se teoreticky stát, že by vydělalo na jiném středisku, což by mi nepřipadalo úplně fér, aby výtopna, která má ty náklady díky nynější ceně dřeva nižší, dotovala ostatní střediska, ale systém by měl být takový, že pokud EVK, když vydělalo, tak aby se mohl se zdrazit nájem za infrastrukturu pro výtopnu a měl zase o to víc fond výtopny, protože budeme potřebovat udržovat infrastrukturu; takhle jak je to nastavené je ta částka opravdu nízká 400 tis. na vodu a na kanalizaci, a reálně ta ztráta bude vyšší.
- **Starostka:** Kdo připravil čísla, která dávala P. Míková do rozpočtu?

- **P. Míková:** Myslíte si, že ostatní s.r.o. které máme, také dělí svoje náklady na jedny a druhé a výnosy na jedny a druhé? Tady máme nějaký zisk a ten nám nechte a náklady nám zaplatte. To samé by mohly dělat technické služby. To myslíte, že je to tak v pořádku?
- **J. Voldřich:** No, není, připouští. Ale tady je důležité to, že organizace nakládá s komoditami, které jsou důležité pro občany a cenu komodit rozhoduje zastupitelstvo. To znamená, že zastupitelstvo vstupuje do podnikání EVK, kdy mu určuje, co za kolik má prodávat. A protože politika Kašperských Hor je taková, že se nedrží reálná cena na vodném a stočném, tak někdo musí sanovat tu dotaci – město. Já jsem jen chtěl říct to, že pokud by měla být ta ztráta sanována z výdělku na provozování výtopy, tak mi to nepřipadá jako dobrý nápad.
- **P. Míková:** Ale z výdělku výtopy to přece není, reaguje.
- **J. Voldřich:** Ale pokud nedoplatíme tu ztrátu, čísla jsou tam nižší.
- **P. Míková:** Vždycky jsme to doplatili, reaguje.
- **J. Voldřich:** Pak jsou v rozpočtu špatná čísla. Pokud se zvýší cena vodného a stočného tak ta ztráta bude tak, jak je tady navržena, doplňuje.
- **Ing. Mäntl:** Když jsme nad tím poprvé seděli, tak tam byl deficit kolem 40 mil. Kč, na druhém sezení jsme to snížili na 19 mil. Kč, co jsme seškrtali a když jsme se rozcházel, tak jsme se domlouvali, že budeme eventuálně prodávat nějaké nemovitosti a zároveň s tím, že jdeme na jednání se SÚS ohledně dotace na Besední. Nakonec je tady návrh, který tady je, lesy přidaly 1 mil. Kč, jsou tam zvýšené příjmy na 54 mil. Kč, a výdaje se snížily a měl jsem za to, že to snížení pane Vrbo, jste navrhl vy. Rozpočet je udělaný tak, aby byl nulový. Není to poprvé ani naposled, myslím, že v tomhle rozpočtu jsou nejdůležitější dvě věci: že jdeme do letošního roku bez úvěru a ještě nám budou některé úvěry končit, a že nejdeme do fondů, které budou třeba. Ano, bylo by dobré tu Besední přehodit až na další rok, ale těch 6,5 mil. Kč, které tam visí je pro nás dost podstatné. Už jsme udělali jednu chybu loni, kdy jsme neschválili dotaci na vodu, bylo to 8 mil. Kč, byli jsme moc sociální nechtěli jsme zdrazovat, teď nám ty peníze taky chybí, tak bych nerad opakoval tu chybu. A myslím, že všechny ty rozpočty co byly v minulosti, i když se čerpalo z účtů, tak byly vždycky tak napjatý, ale zůstalo tam vždycky víc, než se ve skutečnosti předpokládalo. Myslím, že za posledních pět let určitě. Takže nejdeme do úvěrů, nejdeme do fondů, a myslím, že bychom se všichni měli snažit- jak s.r.o., která ještě něco můžou udělat, s.r.o. které peníze vydávají tady do města, tak obecně ušetřit. Pak si myslím, že ten rozpočet by měl být splnitelný.
- **Ing. Slonková:** Chtěla bych říct, že máme možnost požádat o dotaci z programu vodohospodářské infrastruktury Plzeňského kraje na výstavbu kanalizace v rámci rekonstrukce komunikace ve výši 70 %, ale povinnou přílohou je doložit schválený rozpočet.
- **Starostka:** Jinak co se týká Besední ulice, tak nám přislíbil i Plzeňský kraj příspěvek na opěrnou zeď, bude to tak do půl mil. Kč, ale v našem rozpočtu je to znát.
- **Ing. Mäntl** ještě doplňuje informaci o jednání se zhotoviteli Besední ulice, informovali, že už mají nakoupenou spoustu materiálu, protože předpokládali, že to letos dodělají, byli natolik vstřícní, že nám víceméně odsouhlasili, že se akce rozdělí ještě na dvě další části. Jinak si taky myslím, že tady proti té Besední ulici je taková nějaká averze, nevím proč, jestli proto že ta cesta vede k Balounům, nebo nevím proč, ale nezapomeňte, že je to jediná objízdná trasa našeho města. Besední a Dlouhá je jediný obchvat náměstí, nevím co se může stát, spadne kostel, propadneme se do štol, takže by to měla být snaha nás všech to dodělat, dodává.
- **J. Voldřich** navazuje, že obchvat Kašperských Hor se přece schválil, že bude, že jste ho schválili, že jste ho prosadili.
- **Zastupitelé** se ozývají, že to tak nebylo.
- **J. Voldřich** doplňuje, že má za to, že na červnovém zasedání ZM se to projednávalo a schválilo.
- **Ing. Mäntl a Ing. Naušová** shodně říkají, že se o tom mluvilo, ale neschvalovalo se to. Starostka doplňuje, že v zadání ÚP to skutečně je, ale je to ve fázi, že tahle jednání teprve budou.

Po dvou pracovních setkáních zastupitelů města nad rozpočtem města pro rok 2020, kdy došlo k úpravám původního návrhu, je předložen finální návrh rozpočtu města na rok 2020.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 4

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočet města na rok 2020 dle předloženého návrhu.

PRO: 8 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel

PROTI: 2 – Chlada, Svoboda

ZDRŽEL SE: 3 – Jirman, Koubek, Voldřich

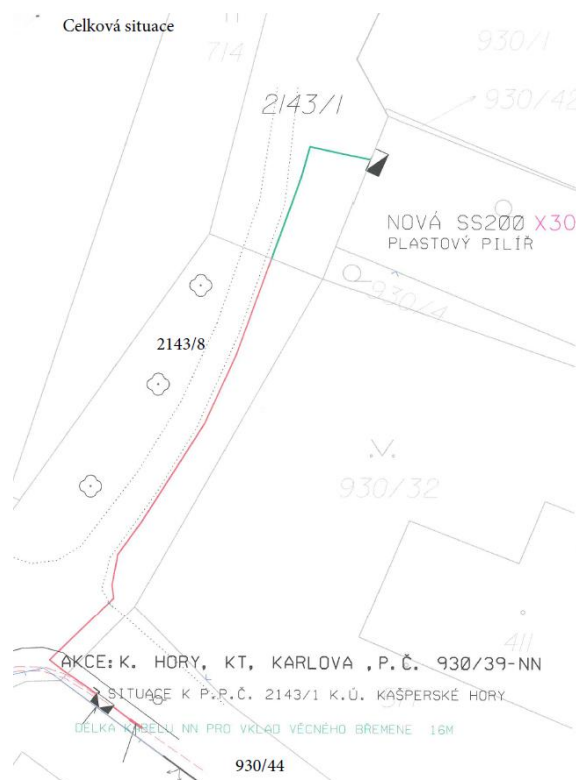
NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

6. Pozemková agenda

a) budoucí věcné břemeno

ČEZ Distribuce, a.s., zastoupena na základě plné moci ev.č. PM/II – 135/2019 ze dne 7. 3. 2019 firmou ProjektEL s.r.o., jednatelem Stanislavem Henkem, žádá o uzavření „Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby Kašperské Hory, KT, Karlova, p.č. 930/39 – NN č. IV-12-0015361/1/VB“. Věcné břemeno se bude vkládat do pozemkových parcel číslo 930/44, 2143/8 a 2143/1 – to vše ostatní plocha, ostatní komunikace, v katastrálním území Kašperské Hory, které jsou ve vlastnictví Města Kašperské Hory. ČEZ Distribuce je investorem stavby zařízení distribuční soustavy – zemního kabelu NN a kabelového pilíře. Věcné břemeno bude cca 68,5 m dlouhé a jednorázová náhrada bude činit 3.425,- Kč + DPH v platné výši. Věcné břemeno bude spočívat v umístění, provozování, opravování a udržování zařízení distribuční soustavy, provádění jeho obnovy, výměny a modernizace. Město Kašperské Hory zároveň uděluje souhlas s provedením stavby, a to i prostřednictvím třetích osob.



Starostka vysvětluje:

Jedná se o Karlovu ulici, kde u domu [REDAKCE] je pilíř, odtud se povede elektrika po cestě směrem na Kašperk na konec zahrádek, kde bude další pilíř. A protože to vede po pozemcích města musí být uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene. J. Chlada se ptá, proč se to dělá. Starostka zdůvodňuje, že o to požádal [REDAKCE] vlastník pozemku nad zahrádkami.

Návrh usnesení**Usnesení č. 5**

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření „Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby Kašperské Hory, KT, Karlova, p.č. 930/39 – NN č. IV-12-0015361/1/VB“ mezi Městem Kašperské Hory a ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly. Věcné břemeno se bude vkládat do pozemkových parcel číslo 930/44, 2143/8 a 2143/1 – to vše ostatní plocha, ostatní komunikace, v katastrálním území Kašperské Hory, ve vlastnictví Města Kašperské Hory. Věcné břemeno bude spočívat v umístění, provozování, opravování a udržování zařízení distribuční soustavy, provádění jeho obnovy, výměny a modernizace. Věcné břemeno bude dlouhé cca 68,5 m a jednorázová náhrada bude činit 3.425,- Kč + DPH v platné výši. Město Kašperské Hory zároveň uděluje souhlas s provedením stavby, a to i prostřednictvím třetích osob.

PRO: 13 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

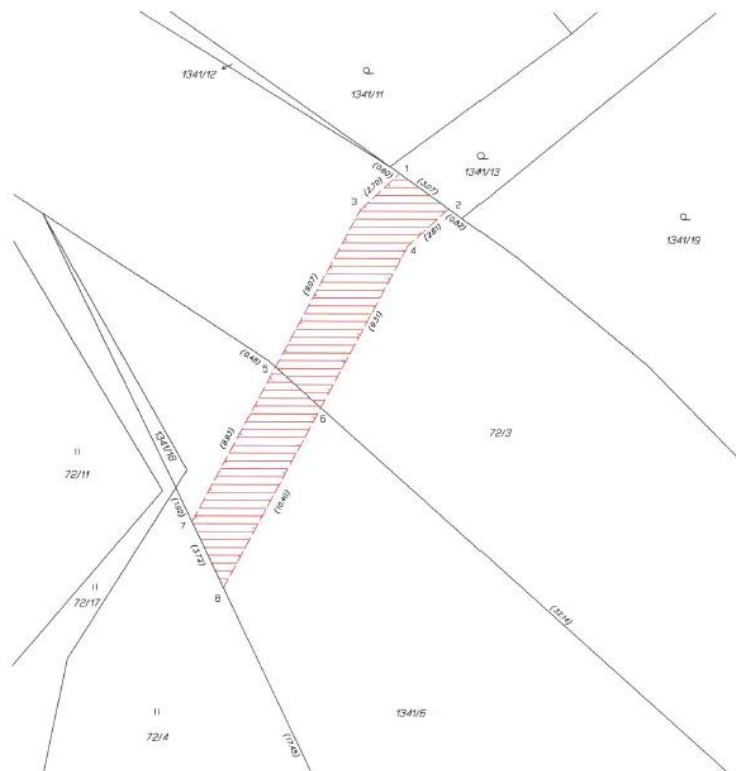
ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

b) věcné břemeno

žádá o uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti“. Věcné břemeno se vkládá do pozemkových parcel číslo 72/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace a 1341/6 – ostatní plocha, jiná plocha, to vše v katastrálním území Kašperské Hory, ve vlastnictví Města Kašperské Hory. Jedná se o kanalizační přípojku, která je dokončená, byl vyhotoven geometrický plán č. 1030-1015/2019, který stanovil rozsah věcného břemene v délce 21,61 m. Jednorázová náhrada činí 1.081,- Kč + DPH v platné výši. Obsahem věcného břemene je právo umístit, provozovat, opravovat a udržovat zařízení distribuční soustavy, provádět jeho obnovu, výměnu a modernizaci.



Návrh usnesení

Usnesení č. 6

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti“ mezi Městem Kašperské Hory a panem [redacted]. Věcné břemeno se vkládá do pozemkových parcel číslo 72/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace a 1341/6 – ostatní plocha, jiná plocha, to vše v katastrálním území Kašperské Hory, ve vlastnictví Města Kašperské Hory, je vymezeno geometrickým plánem č. 1030-1015/2019 v délce 21,61 m, jednorázová náhrada činí 1.081,- Kč + DPH v platné výši. Obsahem věcného břemene je právo umístit, provozovat, opravovat a udržovat vodohospodářskou infrastrukturu, provádět její obnovu, výměnu a modernizaci.

PRO: 13 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

c) věcné břemeno

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly, zastoupena na základě plné moci ev.č. PM/II – 155/2019 ze dne 24. 4. 2019 společností Elektromontáže Touš s.r.o., jednatelem Bedřichem Toušem, žádá o uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti, Kašperské Hory, KT, Náměstí č.p. 5, KT – kNN, č.IV-12-0011054/VB/01“. Věcné břemeno se vkládá do pozemkové parcely č. 2150/27 – ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v katastrálním území Kašperské Hory, ve vlastnictví Města Kašperské Hory. S ČEZ Distribuce byla dne 3. 10. 2016 uzavřena „Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouva o právu provést stavbu č. č.IV-12-0011054/1/VB, Kašperské Hory, KT, Náměstí č.p. 5 – kabel NN“. Rozsah věcného břemene je vymezen geometrickým plánem č. 1033-326/2016, jednorázová náhrada činí 200,- Kč + DPH v platné výši. Obsahem věcného břemene je právo umístit, provozovat, opravovat a udržovat zařízení distribuční soustavy, provádět jeho obnovu, výměnu a modernizaci.



Návrh usnesení

Usnesení č. 7

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti, Kašperské Hory, KT, Náměstí č.p. 5, KT – kNN, č.IV-12-0011054/VB/01“ mezi Městem Kašperské Hory a ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly. Věcné břemeno se bude vkládat do pozemkové parcely č. 2150/27 – ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v katastrálním území Kašperské Hory, ve vlastnictví Města Kašperské Hory. Obsahem věcného břemene bude právo umístit, provozovat, opravovat a udržovat zařízení distribuční soustavy, provádět jeho obnovu, výměnu a modernizaci. Služebnost je vymezena geometrickým plánem č. 1033-326/2016, jednorázová náhrada činí 200,- Kč + DPH v platné výši.

PRO: 13 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

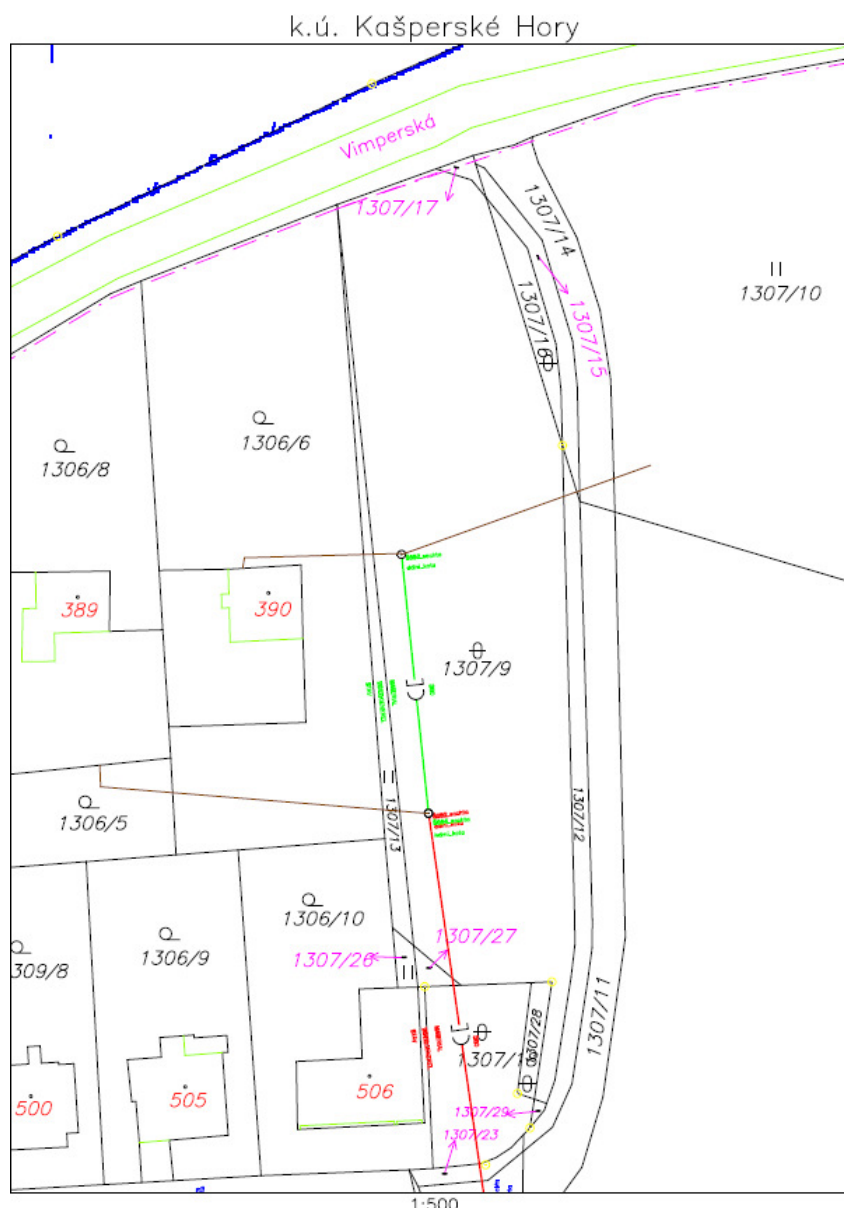
Návrh BYL přijat.

d) budoucí věcné břemeno

Město Kašperské Hory pracuje na projektu rekonstrukce Vimperské ulice, v rámci které bude řešena i stavba dešťové a splaškové kanalizace, která zcela nebo z části nahradí stavbu kanalizace vedoucí přes pozemky 1307/9 a 1307/13 v k.ú. Kašperské Hory, ve vlastnictví

Strakonice, kteří jsou každý vlastníkem ideální ½. Na stávající kanalizaci jsou napojeni a plánují prodej předmětných nemovitostí a před uzavřením kupní smlouvy chtějí vyřešit existenci stávající sítě kanalizace. Proto město navrhuje s vlastníky přípojek kanalizace uzavřít „Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení služebnosti“, s tím, že po dokončení stavby nové kanalizace bude s Dražkovými, coby novými vlastníky předmětných pozemků uzavřena „Smlouva o zřízení služebnosti“.

Rada města na jednání 19. 2. 2020 doporučila uzavření této smlouvy.



Návrh smlouvy:

Dnešního dne uzavřeli

Město Kašperské Hory

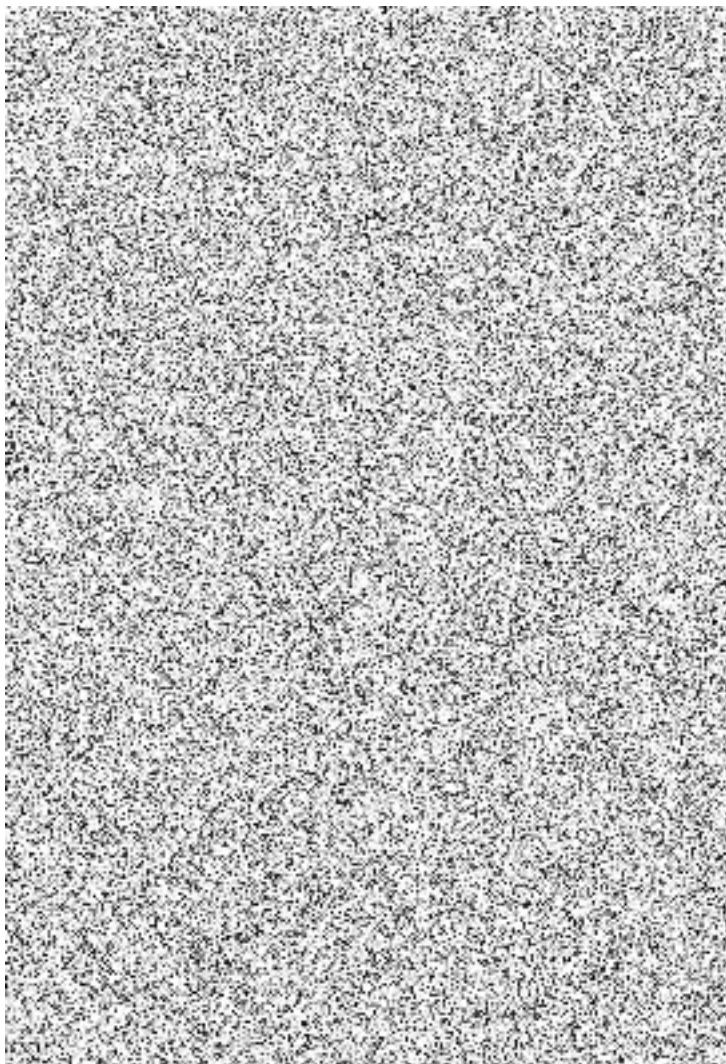
se sídlem Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

IČ: 00255645

za které jedná starostka paní Bohuslava Bernardová

- na straně jedné -

a



tuto

s m l o u v u
o budoucí smlouvě :

I.

_____ mají ve spoluvlastnictví mimo jiné pozemkové parcely parcelní číslo 1307/9 a 1307/13, obojí v katastrálním území Kašperské Hory (dále jen „pozemky“), přičemž každý z nich je vlastníkem ideálního spoluvlastnického podílu ve výši 1/2 (jedna polovina) vůči celku na pozemcích.

II.

Pod povrchem pozemků se nachází mimo jiné stavba splaškové kanalizace, která je ve výlučném vlastnictví města Kašperské Hory, na kterou je napojena ~~jednak~~ kanalizační přípojka ve vlastnictví **_____** kterou jsou odváděny do kanalizace odpadní vody z domu č.p. 329 v Kašperských Horách, který je součástí stavební parcely číslo 390, ~~a jednak~~ dále kanalizační přípojka ve spoluvlastnictví pana **_____** kterou jsou odváděny do kanalizace odpadní vody z domu č.p. 323 v Kašperských Horách, který je součástí stavební parcely číslo 389, a také kanalizační přípojka ve vlastnictví _____, kterou jsou odváděny odpadní vody do kanalizace z pozemkové parcely č. 1307/10, to vše v katastrálním území a obci Kašperské Hory.

III.

_____ se zavazují, že spolu uzavřou nejpozději do dvou měsíců ode dne uzavření této smlouvy kupní smlouvu, na základě níž **_____** prodají manželům **_____** pozemky ve stavu, v jakém se tyto nachází ke dni uzavření této smlouvy, **_____** pozemky koupí a zaváže se, že budou jako jejich noví vlastníci bezúplatně trpět stavbu kanalizace, uvedenou v čl. II., na pozemcích, a to bez ohledu na to, že právo umístit a provozovat tuto stavbu nebylo dosud zřízeno ve formě věcného břemene, a nebudou činit ani jakékoliv kroky, směřující k jejímu odstranění nebo kroky, jimiž by městu Kašperské Hory v užívání a provozování této stavby jakkoliv bránili nebo jej ve výkonu tohoto práva omezovali. V případě prodlení delšího než tři měsíce s uzavřením kupní smlouvy je město Kašperské Hory oprávněno odstoupit od této smlouvy.

IV.

Město Kašperské Hory prohlašuje, že má v úmyslu vybudovat na své náklady na pozemcích nové stavby splaškové a dešťové kanalizace, přičemž nová stavba splaškové kanalizace zcela nebo zčásti nahradí stavbu kanalizace, uvedenou v čl. II. této smlouvy, a to v rozsahu, uvedeném v situačním výkresu, který tvoří přílohu této smlouvy. Za tím účelem již město Kašperské Hory shromáždilo určité podklady a zavazuje se, že bude po splnění závazku uvedeného v čl. III. v této činnosti pokračovat a do 31. 12. 2020 podá k příslušnému stavebnímu úřadu žádost o vydání územního rozhodnutí (o umístění staveb kanalizace). Po právní moci územního rozhodnutí pak podá město Kašperské Hory k příslušnému stavebnímu úřadu žádost o vydání stavebního povolení na úplnou rekonstrukci Vimperské ulice v Kašperských Horách včetně vybudování nových staveb kanalizace na pozemcích.

_____ se zavazují, že umožní městu Kašperské Hory vybudovat nové stavby kanalizace na pozemcích, zejména mu udělí souhlas s jejich zhotovením a umístěním pod povrchem pozemků, umožní mu za tím účelem vstup na pozemky a po zhotovení staveb s ním uzavřou smlouvu o zřízení věcného břemene, uvedenou v čl. V. Dále se zavazují, že nebudou v územním a stavebním řízení, uvedených v předchozím odstavci, vznášet jakékoliv námitky proti výstavbě nových staveb kanalizace a jejich umístění na pozemcích a poskytnou městu Kašperské Hory veškerou součinnost, potřebnou k získání potřebných povolení

k výstavbě nových staveb kanalizace. [redacted] se rovněž zavazují, že do doby uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene, uvedené v čl. V., pozemky ani jejich část nezciží ani nezatíží jakýmkoliv věcným či jiným právem, které by znemožňovalo zřídit právo odpovídající věcnému břemeni dle předmětné smlouvy.

V

Město Kašperské Hory a [redacted] se zavazují, že spolu ve lhůtě uvedené v čl. VII. této smlouvy uzavrou za podmínek dále uvedených smlouvu o zřízení věcného břemene, která bude obsahovat zejména tato ujednání (dále jen „budoucí smlouva“):

- a) [redacted] pozemkových parcel p.č. 1307/9 a 1307/13, obojí v k.ú. Kašperské Hory (dále jen "zatížené pozemky") zřizují touto smlouvou na zatížených pozemcích ve prospěch oprávněného města Kašperské Hory věcné břemeno – služebnost inženýrských sítí, a to v rozsahu graficky vyznačeném v geometrickém plánu č. _____, který tvoří nedílnou součást této smlouvy (dále jen "služebnost inženýrských sítí"), a oprávněný město Kašperské Hory takto vymezené právo odpovídající služebnosti inženýrských sítí přijímá.
- b) Obsahem zřízené služebnosti inženýrských sítí dle písm. a) je právo oprávněného bezúplatně vést inženýrské sítě, a to stavbu dešťové kanalizace a stavbu splaškové kanalizace pod povrchem zatížených pozemků v rozsahu graficky vymezeném ve shora uvedeném geometrickém plánu, provozovat je a udržovat a tomu odpovídající závazek každého vlastníka zatížených pozemků výkon tohoto práva trpět. Povinni jsou zejména povinni strpět vstup oprávněného na zatížené pozemky za účelem provádění údržby, oprav, úprav, rekonstrukce a modernizace inženýrských sítí, a taktéž i za účelem provádění kontroly jejich technického stavu.
Služebnost inženýrských sítí je spojena s vlastnictvím zatížených pozemků a přechází s jejich vlastnictvím na nabyvatele. Právo odpovídající služebnosti inženýrských sítí náleží oprávněnému.
- c) Práva, která vyplývají oprávněnému ze služebnosti inženýrských sítí, je oprávněný povinen vykonávat tak, aby bylo co nejméně zasahováno do práv vlastníka zatížených pozemků. Za tímto účelem je oprávněný zejména povinen předem oznámit vlastníkově zatížených pozemků jakýkoliv zásah do těchto pozemků (vyjma případu, kdy nesnese záležitost při náhlém poškození nebo poruše inženýrských sítí odkladu) a po skončení prací zatížené pozemky uvést do předchozího stavu, pokud se s jejich vlastníkem nedohodne jinak. Výkon práv musí být prováděn též tak, aby co nejméně omezoval osoby užívající zatížené pozemky na základě smlouvy s jejich vlastníkem a další osoby, které je užívají s jeho souhlasem. Vznikne-li v důsledku výkonu práv ze služebnosti inženýrských sítí na zatížených pozemcích škoda, je oprávněný povinen ji nahradit.
- d) Povinni se zavazují, že budou trpět výkon práv odpovídajících služebnosti inženýrských sítí, zejména nebudou jakýmkoliv způsobem bránit oprávněnému v užívání zatížených pozemků za sjednaným účelem a berou na vědomí, že oprávněný může pověřit výkonem některé z činností uvedených v písm. b) a c) třetí osobu, která bude tuto činnost vykonávat jménem oprávněného.
- e) Dále se ujednává, že náklady na udržování a zachování zatížených pozemků, vyjma nákladů spojených s uvedením pozemků do předchozího stavu dle písm. c), ponese pouze vlastník zatížených pozemků a ustanovení § 1263 a 1276 odst. 3 občanského zákoníku se neuplatní.

- f) Návrh na vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni do katastru nemovitostí podá příslušnému katastrálnímu úřadu oprávněný bez odkladu po uzavření této smlouvy a zaplatí správní poplatek s tím spojený.
- g) Služebnosti inženýrské sítě se zřizují za jednorázovou úplat[redacted] kterou se oprávněný zavazuje zaplatit povinným do deseti dnů ode dne uzavření této smlouvy.
- h) Pro případ, že by katastrální úřad z jakýchkoliv důvodů neprovedl vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni do katastru nemovitostí, smluvní strany se zavazují, že uzavřou do 14 dnů od doručení rozhodnutí katastrálního úřadu novou smlouvu o zřízení věcného břemene nebo dodatek stejného obsahu, jež splní zákonné podmínky pro provedení vkladu, popřípadě na pokyn katastrálního úřadu do 14 dnů tuto smlouvu či návrh na vklad náležitě doplní. V případě, že by i přesto byl návrh na vklad pravomocně zamítnut, tato smlouva pozbývá účinnosti dnem právní moci zamítavého rozhodnutí a obě strany jsou povinny vrátit si navzájem poskytnutá plnění.

VI.

Město Kašperské Hory se zavazuje, že nejpozději do šesti měsíců ode dne, kdy příslušný stavební úřad vydá kolaudační souhlas (nebo pravomocné kolaudační rozhodnutí) s užíváním nových staveb kanalizace, uvedených v čl. IV., nechá vyhotovit na své náklady geometrický plán, kterým bude vymezen rozsah věcného břemene k pozemkům, na nichž se budou nacházet tyto nové stavby - inženýrské sítě, uvedené v čl. V. této smlouvy (dále jen „geometrický plán“). Číslo geometrického plánu bude poté doplněno do textu budoucí smlouvy /čl. V. písm. a)/. Obě strany prohlašují, že tento chybějící údaj v textu budoucí smlouvy a absence geometrického plánu nečiní tuto smlouvu neurčitou a vyjadřují svým podpisem vůli uzavřít tuto smlouvu i bez těchto náležitostí.

Dále se ujednává, že dojde-li po uzavření této smlouvy ke změně parcelních čísel pozemků, které jsou předmětem budoucí smlouvy, nečiní tato skutečnost tuto smlouvu neplatnou a není důvodem zániku závazku smluvních stran uzavřít budoucí smlouvy. Smluvní strany v takovém případě doplní do textu budoucí smlouvy parcelní čísla těch pozemků, které se budou nacházet na stejném místě, na jakém se nachází pozemky, které jsou uvedeny v této smlouvě.

VII.

Město Kašperské Hory je oprávněno písemně vyzvat [redacted] k uzavření budoucí smlouvy kdykoliv poté, co bude vyhotoven geometrický plán. Přílohu výzvy k uzavření budoucí smlouvy bude tvořit návrh budoucí smlouvy (dále jen "výzva").

[redacted] jsou povinni nejpozději do jednoho kalendářního měsíce ode dne doručení výzvy uzavřít s městem Kašperské Hory budoucí smlouvu a podepsat návrh na vklad práva odpovídajícího služebnosti inženýrských sítí do katastru nemovitostí.

VIII.

Město Kašperské Hory se zavazuje, že umožní [redacted] celou dobu existence stavby splaškové kanalizace, uvedené čl. II., odvádět odpadní vody z domů č.p. 329 a 323 v Kašperských Horách do této kanalizace, a to prostřednictvím kanalizačních přípojek v jejich vlastnictví, a po vybudování stavby nové splaškové kanalizace, uvedené v čl. IV., napojí tyto kanalizační přípojky na své náklady na tuto novou stavbu splaškové kanalizace a umožní jim odvádět tyto odpadní vody do této nové splaškové kanalizace.

[redacted] souhlasí s připojením svých kanalizačních přípojek na nově vybudovanou stavbu splaškové

kanalizace a berou na vědomí, že v souvislosti s tím dojde na nezbytně nutnou dobu k přerušení nebo omezení odvádění odpadních vod z výše uvedených domů.

IX.

Jakékoliv písemnosti se doručují účastníkům této smlouvy osobně nebo prostřednictvím provozovatele poštovních služeb na adresu uvedenou v záhlaví této smlouvy. Odmítně-li adresát zásilku přijmout platí, že písemnost byla doručena dnem, kdy bylo její převzetí odepřeno. Účinky doručení nastanou též tehdy, vrátí-li se odesílateli zásilka jako nedoručená; dnem doručení je v takovém případě třetí pracovní den následující po dni odeslání zásilky.

X.

Smluvní strany prohlašují, že tato smlouva vyjadřuje jejich skutečnou, svobodnou a vážnou vůli a na důkaz toho strany smlouvu podepisují.

Tato smlouva je závazná i pro právní nástupce obou smluvních stran.

Smlouvu lze měnit nebo doplňovat pouze na základě písemné dohody obou stran. Jiná forma změn a doplnění je vyloučena.

Obě smluvní strany prohlašují, že na sebe přebírají nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku.

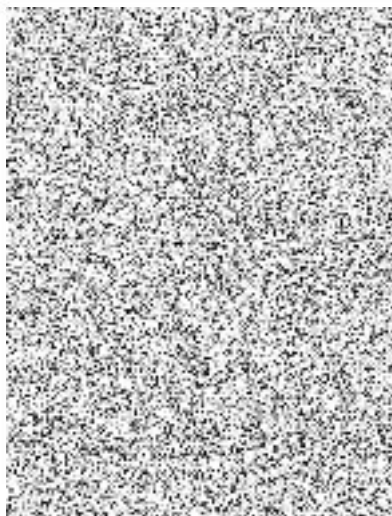
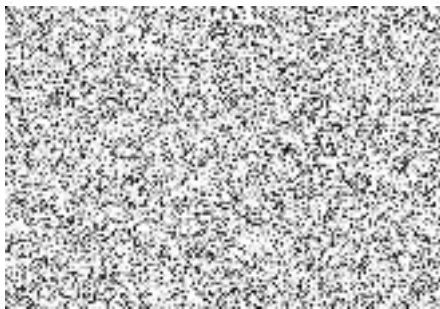
Smlouva je vyhotovena ve ~~čtyřech~~ šesti výtiscích, určených po jednom pro každou smluvní stranu.

Toto právní jednání bylo schváleno zastupitelstvem města Kašperské Hory na jeho zasedání konaném dne _____ (usnesení č. ____).

Nedílnou součástí této smlouvy tvoří situační výkres, uvedený v čl. IV.

V Kašperských Horách dne _____

Město Kašperské Hory
Bohuslava Bernardová, starostka



Návrh usnesení

Usnesení č. **8**

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření „Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení služebnosti“ mezi Městem Kašperské Hory



Kašperské Hory a pověřuje starostku města podpisem smlouvy.

PRO: 13 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

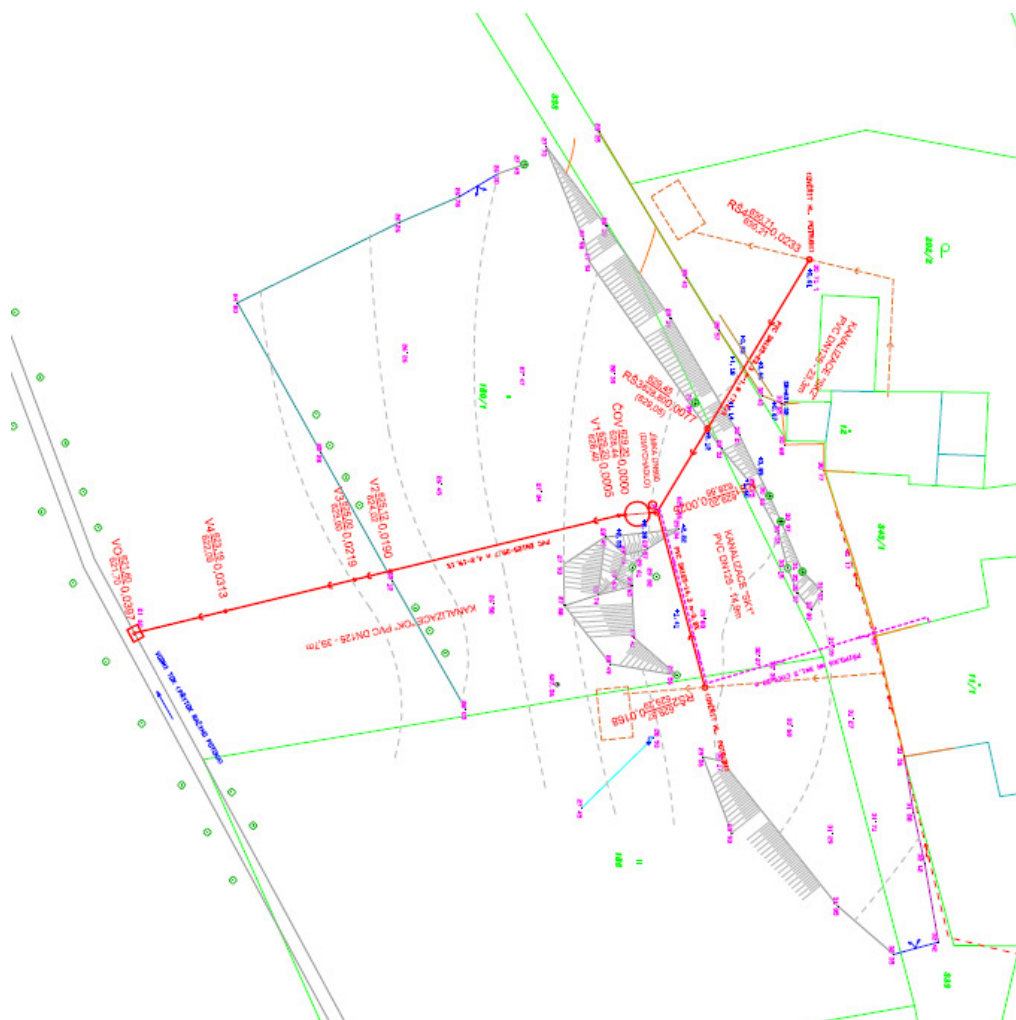
NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

e) budoucí věcné břemeno

..., je investorem stavby „Trnové Dvory – čistírna odpadních vod“ na p. p. č. 180/1 v k.ú. Dolní Dvorce u Kašperských Hor. Stavbou kanalizační přípojky a kabelové přípojky NN budou dotčeny i pozemky ve vlastnictví Města Kašperské Hory, a to p. p. č. 333 a 343/1, obě v k. ú. Dolní Dvorce u Kašperských Hor. Z toho důvodu ... žádá Město Kašperské Hory o uzavření „Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby“. Věcné břemeno se bude vkládat do pozemkových parcel číslo 333 a 343/1 – obě ostatní plocha, ostatní komunikace, v katastrálním území Dolní Dvorce u Kašperských Hor a ve vlastnictví města. Obsahem věcného břemene bude právo umístit, provozovat, opravovat a udržovat zařízení distribuční soustavy, provádět jeho obnovu, výměnu a modernizaci. Věcné břemeno bude v délce cca 15 m, jednorázová náhrada bude činit cca 750,- Kč + DPH v platné výši.

Rada města projednala návrh smlouvy na jednání dne 19. 2. 2020 a doporučila zastupitelstva města uzavření smlouvy.



Starostka vysvětluje:

Jsme v Dolních Dvorcích, na Trnových Dvorech, kde chce ... postavit čistírnu odpadních vod. V parcelách, které jsou města, potáhne elektriku a rouru, která půjde přes naši komunikaci. Podmínkou RM pro souhlas se stavbou bylo, že s ... uzavřeme smlouvu budoucí na věcné břemeno.

Návrh smlouvy:

Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě

uzavřená dle ustanovení § 1257 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

mezi těmito smluvními stranami:

Město Kašperské Hory

IČ: 00255645

se sídlem Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

zastoupené Bohuslavou Bernardovou, starostkou

dále jen „budoucí povinný“

a



dále jen „budoucí oprávněný“

I.

Předmět smlouvy a cena za zřízení věcného břemene

- 1.1. Budoucí povinný je mimo jiné vlastníkem pozemku parc. č. 333 a pozemku parc. č. 343/1, oba v katastrálním území Dolní Dvorce u Kašperských Hor, obci Kašperské Hory, zapsaných na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Klatovy (dále jen „Pozemky“).
- 1.2. Budoucí oprávněný hodlá vybudovat a provozovat na Pozemcích stavbu „**Kanalizační přípojky a přípojky NN do navrhovaného objektu domácí ČOV**“ (dále jen „Stavba“). Rozsah a umístění Stavby je vyznačen na situačním snímku, který tvoří nedílnou součást této smlouvy.
- 1.3. Budoucí povinný zároveň souhlasí s realizací Stavby na Pozemcích. Při budování Stavby je budoucí oprávněný povinen šetřit majetek budoucího povinného a po ukončení prací je budoucí oprávněný povinen uvést Pozemky bezodkladně na vlastní náklad do původního stavu.
- 1.4. Budoucí oprávněný je povinen nejpozději přede dnem započetí s užíváním stavby předložit budoucí povinné originál geometrického plánu se zaměřením Stavby potřebného pro vymezení rozsahu věcného břemene včetně uvedení běžných metrů věcného břemene v potřebném počtu vyhotovení. Budoucí oprávněný i budoucí povinný se touto smlouvou zavazují, že neprodleně po předložení geometrického plánu přistoupí k uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene.
- 1.5. Věcné břemeno bude sjednáno úplatně. Výše úplaty za zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě vyplývá ze způsobu zásahu do Pozemků. Dle usnesení č. 8 z jednání Zastupitelstva města Kašperské Hory ze dne 25. 2. 2008, byla stanovena náhrada za zřízení věcného břemene při budování inženýrských sítí na pozemcích ve vlastnictví města, a to ve

výši 50,- Kč/bm do šířky 0,50 m a ve výši 150,- Kč/bm nad šíří 0,50 m. Dle přiloženého snímku je výše úplaty předběžně stanovena takto:

Stavební úkon	Výměra	Sazba	Cena
Kanalizační přípojka a přípojka NN	cca 15 m délky	x 50,-Kč/x 150,- Kč	cca dle Geom.plánu

- 1.6. Konečná cena bude vypočtena na základě skutečného geometrického zaměření pro vymezení rozsahu věcného břemene. Takto stanovenou cenu uhradí budoucí oprávněný nejpozději v den podpisu smlouvy o zřízení věcného břemene budoucímu povinnému.

II.

Náležitosti budoucí smlouvy

- 2.1. Smluvní strany se dohodly, že Smlouvou o zřízení věcného břemene bude zřízeno věcné břemeno spočívající v umístění a provozování stavby „**Kanalizační přípojky a přípojky NN do navrhovaného objektu domácí ČOV**“ na Pozemcích a s tím související právo zřízení, užívání, oprav a nezbytné údržby.
- 2.2. Bližší rozsah věcného břemene určí geometrický plán, který na svůj náklad pořídí budoucí oprávněný. Uvedený geometrický plán se stane nedílnou součástí smlouvy o zřízení věcného břemene.
- 2.3. Budoucí oprávněný právo odpovídající věcnému břemeni přijímá a budoucí povinný je povinen toto právo strpět.
- 2.4. Správní poplatek za vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni uhradí budoucí oprávněný.
- 2.5. Věcné břemeno přechází na vlastníky Pozemků a bude sjednáno na dobu neurčitou.
- 2.6. Smluvní strany berou na vědomí, že právo odpovídající věcnému břemeni nabude budoucí oprávněný dnem podání návrhu na vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu, s právními účinky ke dni podání návrhu na vklad.

III.

Povinnosti budoucího oprávněného

- 3.1. Budoucí oprávněný se zavazuje šetřit co nejvíce majetek budoucí povinné. Pokud v důsledku existence věcného břemene vznikne výstavbou, údržbou, opravami, rekonstrukcí nebo provozní závadou Stavby ze strany budoucí oprávněné straně povinné škoda, ponese náklady na její odstranění budoucí oprávněný, případně zajistí nápravu v plném rozsahu.
- 3.2. Budoucí oprávněný se zavazuje, že Stavba bude vybudována dle schválené projektové dokumentace a provozována v souladu s bezpečnostními a hygienickými normami.

IV.

Závěrečná ustanovení

- 4.1. Skutečnosti ve smlouvě blíže nespecifikované se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
- 4.2. Tato smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, kdy každá strana obdrží po jednom vyhotovení.

- 4.3. Smluvní strany prohlašují, že se s obsahem smlouvy seznámily a že smlouva plně vyjadřuje jejich pravou a svobodnou vůli. Na důkaz toho připojují své podpisy.
- 4.4. Uzavření této smlouvy bylo schváleno Zastupitelstvem města Kašperské Hory na jednání konaném dne _____, usnesením č. _____.

V Kašperských Horách, dne _____

.....
Budoucí povinná

Bohuslava Bernardová
starostka

.....
Budoucí oprávněná



Návrh usnesení

Usnesení č. 9

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření „Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby“ a pověřuje starostku města podpisem smlouvy. Služebnost se bude vkládat do pozemkových parcel číslo 333 a 343/1 – obě ostatní plocha, ostatní komunikace, v katastrálním území Dolní Dvorce u Kašperských Hor a ve vlastnictví Města Kašperské Hory. Obsahem věcného břemene bude právo umístit, provozovat, opravovat a udržovat kanalizační přípojku a přípojku NN objektu domácí ČOV, provádět jeho obnovu, výměnu a modernizaci. Věcné břemeno bude v délce cca 15 m a jednorázová náhrada bude činit cca 750,- Kč + DPH v platné výši.

PRO: 13 Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

f) koupě pozemku

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2, je vlastníkem pozemkové parcely č. 2343/2 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 56 m², v katastrálním území Kašperské Hory, která byla oddělena z p.p.č. 2343 geometrickým plánem č. 1024-738/2019, vyhotoveným GK – Ing. Pavlem Dvořáčkem, Chýnovská 1917/9, Tábor 390 02. Tato parcela byla oddělena z důvodu připravovaného projektu („Infrastruktura Kašperské Hory – západní část“) pro územní řízení na rekonstrukci komunikací, konkrétně pro umístění chodníku na předmětném pozemku. Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových byl geometrický plán i přímý prodej p. p. č. 2343/2 do vlastnictví Města Kašperské Hory schválen. Kupní cena pozemku byla stanovena na 170,- Kč/m².

Starostka komentuje:

Když se připravoval rozpočet, tak jsme tam neměli na koupi pozemků žádnou položku, ubrali jsme tedy z nákladů na geometrické plány a tento pozemek by měl stát 10tis. Kč, takže došlo jenom k přesunu ve dvou položkách. Je to pozemek u bytovky 381 a 382 v Horní ulici a do projektu na Sušickou ulici potřebujeme dát chodník. Takže Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových nám tento pozemek prodá. Bavili jsme se o tom na **4. jednání ZM ze dne 20. 6. 2019: ZM vzalo na vědomí usnesením č. 16** - informaci o možnosti přímé koupě části pozemkové parcely č. 2343 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 66 m², v katastrálním území Kašperské Hory od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových; v rámci připravovaného projektu („Infrastruktura Kašperské Hory – západní část“) pro územní řízení na rekonstrukci komunikací, důvodem koupě je umístění chodníku na předmětném pozemku. Na náklady Města Kašperské Hory bude vyhotoven geometrický plán, na jehož základě bude upřesněna výměra předmětné části pozemku a stanovena cena pro prodej; Nyní je geometrický plán hotový, cena je známá, tak jde o to, schválit tuto koupi.



Návrh usnesení

Usnesení č. 10

Zastupitelstvo města schvaluje koupi pozemkové parcely č. 2343/2 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 56 m², v katastrálním území Kašperské Hory od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2. Kupní cena 170,- Kč/m², kupující hradí náklady za vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek za vklad práva do katastru nemovitostí, od daně z nabytí nemovitých věcí je kupující osvobozen.

PRO: 13 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

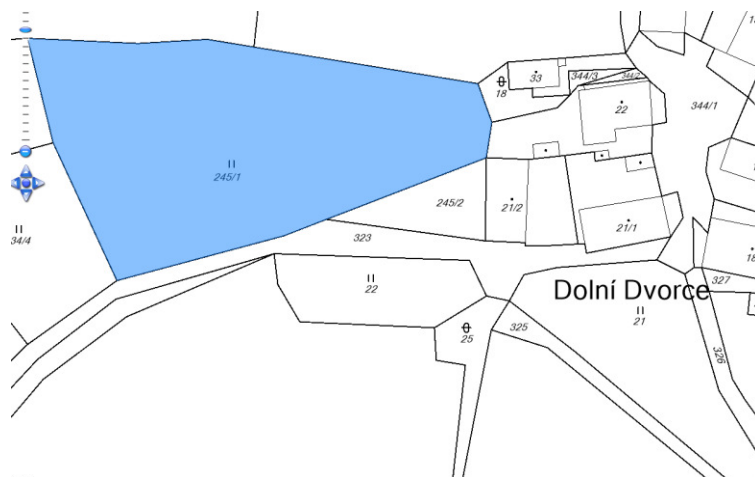
ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

g) žádost o povolení stavby rodinného domu v k. ú. Dolní Dvorce u Kašperských Hor

Žádost o povolení stavby rodinného domu na pozemkové parcele č. 245/1 v k. ú. Dolní Dvorce u Kašperských Hor, podal [REDAKCE]. V souladu s ustanovením § 188a odst. 1 písm. c), z. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, lze na tomto pozemku umístit stavbu rodinného domu se souhlasem zastupitelstva. Územně plánovací informaci ze stavebního úřadu v Sušici se souhlasným stanoviskem žadatel přikládá.



- **Starostka podává informace** o místě, poloze a vlastnictví pozemku.
- Dále komentuje žadatel [REDAKCE], Na pozemku by chtěli stavět domek příbuzní manželky, ale proto, že pozemek mám ve vlastnictví sám, tak sám také musím žádat. A proto, že v Dolních Dvorcích není ještě územní plán, tak požádat o souhlas zastupitelstvo města je jediný způsob jak toho dosáhnout. Má to spoustu podmínek, to by možná mohl vysvětlit p. Eger, vedoucí stavebního úřadu, je to podle stavebního zákona § 188, kdy se na pozemku může stavět rodinný dům, když pozemek sousedí s alespoň se dvěma zastavěnými pozemky. Bude to rodinný dům, nebude to žádný penzion. Požádal jsem o územně plánovací informaci Stavební úřad MěÚ Sušice, kde mi potvrdili, že se souhlasem ZM mohu na tomto pozemku postavit rodinný dům.
- **J. Voldřich** se ptá, pokud to tam neřeší územní plán, a ZM nezadá nějaké podmínky, tak potom ten dům může být různě velký, různý počet podlaží? Dotazuje se dál p. Egera, jestli to potom hodnotí stavební úřad. J. Eger odpovídá, že v tuto chvíli udává podmínky a hodnotí ZM. Vyjadřují se k tomu dotčené orgány, jako památkáři, životní prostředí. J. Eger dodává, že zastupitelstvo města je v tuto chvíli dotčeným orgánem, proto se to také tady na veřejném jednání projednává a schvaluje. V tuhle chvíli ZM nahrazuje územní plán.
- **Starostka** navrhuje dát do usnesení nějaké podmínky.
- [REDAKCE] popisuje, jak bude stavba vypadat, co bude určité v podmínkách památkářů, co se týče velikosti a podlaží.
- **R. Vrhel** upřesňuje, že jiné parametry má rodinný dům, penzion, nebo třeba hotel.
- **Mgr. Svoboda** namítá, že když se podíváme do Sodomkovy ulice - jak to tam dopadlo; zákon sice něco definuje ale realita je často jiná.
- **Ing. Naušová** říká, že určitě už nějaká studie existuje, jak by měl dům vypadat.
- Ing. Koubek zatím studii nemá.
- **J. Eger** dodává, že všichni stavebníci, kteří stavěli v lokalitě mimo územní plán na základě souhlasu zastupitelstva města, vždycky předkládali alespoň nějaký plán, situaci, půdorysy.
- [REDAKCE] děluje, že rodina měla připravený projekt na původní místo v jiné obci, tady se to bude muset přeprojektovat a není čas to odkládat na příští jednání ZM, jak navrhuje starostka, protože jde o to, že stavebník má další závazky vůči financování stavby.
- **J. Voldřich** navrhuje doplnit návrh usnesení, kde budou nějaké podmínky a parametry

plánované výstavby. A formuluje doplnění návrhu.

- [redacted] doplňuje, že věc konzultoval s Ing. Kovandou z Krajského úřadu Plzeňského kraje územně plánovacího odboru.
- **Mgr. Svoboda** dodává k návrhu na doplnění usnesení, který přednesl J. Voldřich: Myslím, že tohle jsou základní podmínky pro nějaké venkovské stavení tady a může to sloužit jako precedent pro další žádosti podobného typu.
- **Ing. Mäntl** podotýká, že kdykoliv se něco takového řešilo, vždycky byl předložen nějaký projekt a tohle, že se dá kdykoliv vyložit nějak jinak.



M Ě S T S K Ý Ú Ř A D S U Š I C E

odbor výstavby a územního plánování

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

Zn: 428/20/VYS/Lu

V Sušici dne: 3.2.2020

Č.j.: 428

VYŘIZUJE: Lunda Jiří

TEL.: 376 540 132

FAX: 376 526 424

E-MAIL: jlunda@mususice.cz

Ú Z E M N Ě P L Á N O V A C Í I N F O R M A C E

O P O D M Í N K Á C H V Y U Ž Í V Á N Í Ú Z E M Í

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k žádosti podle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 21 stavebního zákona o územně plánovací informaci o podmínkách využívání území, kterou dne 24.1.2020 podal [redacted] (dále jen "žadatel"), na pozemek parc. č. 245/1 v katastrálním území Dolní Dvorce u Kašperských Hor poskytuje podle § 21 odst. 1 písm. a) stavebního zákona tyto informace:

- v souladu s ust. § 188a odst. 1 písm. c) stavebního zákona lze na pozemku p.č. 245/1 v k.ú. Dolní Dvorce umístit stavbu rodinného domu.

Poučení:

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

Tato informace nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů, jichž je zapotřebí pro povolení stavby.

Jiří Lunda
úředně oprávněná osoba č.21

Návrh usnesení:

Usnesení č. 11

Zastupitelstvo města souhlasí s umístěním a realizací stavby rodinného domu na pozemkové parcele č. 245/1 v k. ú. Dolní Dvorce u Kašperských Hor s tím, že RD bude obdélníkového půdorysu o zastavěné ploše do 200 m², zastřešen sedlovou střechou, přízemí + obytné podkroví, a v souladu s ustanovením § 188a odst. 1 písm. c), z. č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

PRO: 11 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 – Koubek, Mäntl M.

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

7. Majetková agenda

- **Komentuje Ing. Slonková:**
- Tenhle bod byl projednáván už na minulém ZM, na základě připomínek zastupitelů proběhlo jednání mezi investorem a městem, kde byla snížena cena za m² ze stokoruny na 50,-Kč za 1 m². To znamená, že maximální cena za nákup se snižuje ze 400.000,-Kč na 300.000,-Kč s tím, že do 200.000,-Kč by měl být nákup vodovodu, kanalizace, teplovodu a komunikace a chodníků a pozemky by měl činit maximálně 100.000,- Kč. Takže toto je výsledek naší dohody. Návrh smlouvy o smlouvě budoucí předkládáme znovu a máme tady i investora, jestliže se zastupitelé chtějí zeptat na další konkrétní věci.
- **Mgr. Svoboda** se ptá, jestliže v případě, pokud se tato dohoda schválí, že k realizaci dojde v letošním roce. **Starostka:** Nedojde.
- **Investor, p. Kreuziger**, doplňuje, že se bavíme o akci, která má být dokončena za dva roky. Takže to znamená po kolaudaci. Pokud bude možné začít na jaře, měla by být hotova příští rok na podzim. Řešíme tedy budoucnost s vybudovanou infrastrukturou, která se následně předává nebo nepředává do užívání města.
- **Starostka:** Na tuhle smlouvu navazuje další smlouva, kdy se v hasičárně překládá ještě roura na teplovod a p. Kreuziger se rozhodl, že se bude polovinou nákladů na tuto akci podílet. Ale jedna smlouva bez druhé samozřejmě nemá význam. Takže tyhle dvě smlouvy na sebe navazují.

PODKLAD PRO JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA KAŠPERSKÉ HORY			
typ orgánu	Zastupitelstvo města	datum projednání	27. 2. 2020
název materiálu Zástavba lokality Nová		předkládá/odbor Odbor majetku	předkládá / osoba Jana Slonková
<i>Popis předkládaného materiálu / charakteristika projednávané záležitosti</i> Předkládám upravený návrh na uzavření SoSB mezi Městem a investorem, která má dvě části: - Budoucí smlouvu kupní, týkající se koupě vybudované základní technické infrastruktury (ZTI) a dopravní infrastruktury (DI), za cenu 1% nákladů (cca 200 tis. Kč), a koupě pozemků pod budoucí komunikací, za cenu 50,- Kč/m2 (cca 100 tis. Kč), celkem max. 300 tis. Kč, - Budoucí smlouvu na zřízení věcného břemene, týkající se vybudované ZTI v pozemcích města. Věc byla schválena na RM 42/2019 a následně neschválena na ZM, kdy původně navržená cena činila 100,-/m2. Dne 22.1.2020 proběhlo jednání s investorem, kde investor navrhl upravenou kupní cenu 50,-/m2. Doplňující informace: V návaznosti na výše uvedenou SoSB bude uzavřena mezi Městem a investorem Smlouva o finančním příspěvku, kterou se p. Kreuziger zavazuje, podílet se na nákladech na přeložku stávajícího vedení CZT v hasičské zbrojnici ve výši 50% z celkových nákladů (tj. cca 200 tis. Kč).			
<i>Předchozí usnesení, bylo-li v souvislosti s řešenou problematikou přijato radou nebo zastupitelstvem města:</i> RM 08/2018 – souhlas s umístěním, napojením a přeložením kanalizace RM 42/2019 – souhlas s realizací a s návrhem SoSB ZM 2019 – neschválený návrh SoSB RM 3/2020 – souhlas s realizací a s návrhem SoSB			
Kontrola materiálu právním zástupcem města byla provedena: -----		Datum odevzdání / odeslání materiálu do kanceláře tajemníka: 18. 2. 2020	
PŘÍLOHY – návrh smlouvy			

Dnešního dne uzavřeli

pan

Roman Kreuziger

IČ: 74453726

- jako budoucí prodávající na straně jedné -

a

Město Kašperské Hory

se sídlem Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

IČ: 00255645

za které jedná starostka paní Bohuslava Bernardová

- jako budoucí kupující na straně druhé -

ve smyslu ustanovení § 1785 a násl. občanského zákoníku
tuto

s m l o u v u o budoucích smlouvách :

I.

Budoucí prodávající prohlašuje, že je na základě územního rozhodnutí Městského úřadu Kašperské Hory, stavebního úřadu, č.j. 01558/2019/SU ze dne 6.5.2019, které nabylo právní moci dne 7.6.2019, investorem stavby: "Zástavba území Kašperské Hory, lokalita Nová ul.", která spočívá mj. ve vybudování dopravní a technické infrastruktury, sestávající ze staveb chodníku, komunikace, teplovodu, vodovodu, splaškové kanalizace (bez přípojek) a rozvodů veřejného osvětlení (tato část stavby je dále označována jen jako "stavba").

Stavba bude zhotovena jednak na pozemcích p.č. 62/19, 62/35, 71, 72/1, 72/2 a 2418, které jsou ve výlučném vlastnictví budoucího prodávajícího, a jednak na pozemcích p.č. 61/25, 72/3, 72/19, 1341/2 a 2150/10, které jsou ve výlučném vlastnictví budoucího kupujícího, to vše v k.ú. Kašperské Hory.

Ve smyslu § 509 občanského zákoníku se inženýrské sítě (teplovod, vodovod a splašková kanalizace) a dále ve smyslu § 9 odst. 1, § 12 odst. 4 a § 13 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se stavby chodníku, komunikace a rozvody veřejného osvětlení, nestanou součástí shora uvedených pozemků a jedná se současně o stavby, které nejsou předmětem evidování v katastru nemovitostí.

Stavba je znázorněna v celkové situaci stavby, která je nedílnou součástí této smlouvy.

II.

Budoucí kupující prohlašuje, že je výlučným vlastníkem zařízení k distribuce tepla (teplovodu), nacházejícího se v Besední ulici, a dále vodovodního a kanalizačního řadu, a komunikací včetně veřejného osvětlení, nacházejících se mimo jiné i v ulicích Nová a Besední, vše v k.ú. Kašperské Hory.

III.

Obě strany se zavazují, že spolu ve lhůtě uvedené v čl. VI. této smlouvy uzavřou za podmínek dále uvedených tyto smlouvy (dále jen „budoucí smlouvy“):

A) kupní smlouvu, která bude obsahovat zejména tato ujednání:

a) Prodávající pan Roman Kreuziger prodává kupujícímu městu Kašperské Hory:

aa) pozemkovou parcelu p.č. _____ o výměře ____ m², která byla nově utvořena geometrickým plánem číslo _____, který byl potvrzen Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, Katastrálním pracovištěm Klatovy, dne _____ pod č. _____, a který tvoří nedílnou součást této smlouvy (dále jen "geometrický plán") z pozemkové parcely parcelní číslo 62/35,

bb) pozemkovou parcelu p.č. _____ o výměře ____ m², která byla nově utvořena geometrickým plánem z pozemkové parcely parcelní číslo 72/1,

cc) pozemkovou parcelu p.č. _____ o výměře ____ m², která byla nově utvořena geometrickým plánem z pozemkové parcely parcelní číslo 72/2, a

dd) pozemkovou parcelu p.č. _____ o výměře ____ m², která byla nově utvořena geometrickým plánem z pozemkové parcely parcelní číslo 2418,

tj. pozemky, na nichž se nachází stavba komunikace a stavba přilehlého chodníku, zhotovená v rámci akce: " Zástavba území Kašperské Hory, lokalita Nová ul.", a uvedená v písm. b) této kupní smlouvy, a to se všemi jejich součástmi a příslušenstvím, to vše v k.ú. Kašperské Hory, a kupující tyto nemovité věci spolu se všemi jejich součástmi a příslušenstvím od prodávajícího kupuje za vzájemně dohodnutou **kupní cenu ve výši 50,- Kč/m²**, tj. za celkovou kupní cenu ve výši _____,- Kč, to je slovy _____ korun českých, a přijímá je do svého výlučného vlastnictví;

- b) Prodávající pan Roman Kreuziger dále prodává kupujícímu městu Kašperské Hory **stavbu komunikace a stavbu přilehlého chodníku**, které se nachází jednak nad povrchem pozemkových parcel, uvedených v písm. a) této kupní smlouvy, které byly nově vytvořeny geometrickým plánem z pozemkových parcel p.č. 62/35, 72/1, 72/2 a 2418, a jednak nad povrchem pozemkových parcel p.č. 72/3, 72/19 a 1341/2, které jsou ve vlastnictví kupujícího, a to se všemi jejich součástmi a příslušenstvím, to vše v k.ú. Kašperské Hory, a kupující tyto nemovité věci spolu se všemi jejich součástmi a příslušenstvím od prodávajícího kupuje za vzájemně dohodnutou kupní cenu ve výši _____,- Kč, to je slovy _____ korun českých, a přijímá je do svého výlučného vlastnictví. Kupní cena za převáděné stavby sestává z těchto částí:
- kupní ceny ve výši _____,- Kč za stavbu komunikace, a
 - kupní ceny ve výši _____,- Kč za stavbu chodníku;
- c) Prodávající pan Roman Kreuziger dále prodává kupujícímu městu Kašperské Hory **stavby teplovodu, vodovodu, splaškové kanalizace a stavbu veřejného osvětlení**, které se nachází pod povrchem (stavby teplovodu, vodovodu a splaškové kanalizace) a nad povrchem (stavba veřejného osvětlení) pozemkových parcel parcelní číslo 61/25, 62/35, 72/1, 72/2, a 2150/10, a to se všemi jejich součástmi a příslušenstvím, to vše v k.ú. Kašperské Hory, a kupující tyto nemovité věci spolu se všemi jejich součástmi a příslušenstvím od prodávajícího kupuje za vzájemně dohodnutou kupní cenu ve výši _____,- Kč, to je slovy _____ korun českých, a přijímá je do svého výlučného vlastnictví. Kupní cena za převáděné stavby sestává z těchto částí:
- kupní ceny ve výši _____,- Kč za stavbu teplovodu,
 - kupní ceny ve výši _____,- Kč za stavbu vodovodu,
 - kupní ceny ve výši _____,- Kč za stavbu splaškové kanalizace, a
 - kupní ceny ve výši _____,- Kč za stavbu veřejného osvětlení;
- d) Dohodnutou kupní cenu za předmět smlouvy, uvedený v písm. a) až c), v celkové výši _____,- Kč je kupující povinnou zaplatit prodávajícímu na účet číslo _____ u _____ banky a.s. nejpozději do 14 (čtrnácti) dnů ode dne, kdy bude kupujícímu doručeno vyrozumění katastrálního úřadu o provedeném vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí k nemovitým věcem uvedeným v písm. a) této kupní smlouvy na základě této kupní smlouvy, a to za podmínky, že na těchto věcech nebudou v této době váznout žádná práva třetích osob ani jiné právní závady a tyto věci nebudou taktéž ani dotčeny zápisem o probíhajícím řízení (tzv. plombou), přičemž k závadám a zápisům v katastru nemovitostí, které mají souvislost s kupujícím, se nepřihlíží;
- e) Prodávající prohlašuje, že:
- na převáděných nemovitých věcech, uvedených v písm. a) až c) této kupní smlouvy (dále jen "předmět smlouvy") nevážnou ke dni uzavření této kupní smlouvy žádná práva třetích osob ani jiné právní závady či dluhy, vyjma závad, které byly zřízeny před uzavřením této smlouvy na základě předchozího písemného souhlasu kupujícího,
 - předmět smlouvy není zatížen právem nájmu, pachtu, výprosy nebo výpůjčky a ani jej žádná osoba neužívá bez právního důvodu,
 - před podpisem této kupní smlouvy neuzavřel s žádnou třetí osobou smlouvu, na základě níž by předmět smlouvy nebo jeho část zcizil, zatížil věcným právem či jiným právem nebo právem nájmu, pachtu, výprosy nebo výpůjčky,
 - mu není známo, že by nabývací tituly, na základě nichž se stal vlastníkem předmětu smlouvy, nebo některý z nich, byly zrušeny (nebo některý z nich) v důsledku jakékoliv právní skutečnosti nebo že by probíhalo řízení, ve kterém by mohlo dojít k jejich zrušení (nebo některého z nich) nebo byl veden spor o určení vlastnického práva k předmětu smlouvy,
 - nemá žádné splatné závazky nebo dluhy vůči třetím osobám (věřitelům, státním orgánům apod.), které by mohly být uzavřením této kupní smlouvy zkráceny,
 - není jakýmkoliv způsobem omezen v nakládání s předmětem smlouvy a je oprávněn prodat předmět smlouvy kupujícímu za podmínek stanovených touto smlouvou, a
 - mu není známo, že by bylo proti němu vedeno nějaké soudní, správní či jiné řízení, které se přímo či nepřímo týká předmětu smlouvy.

Ukáže-li se některé z výše uvedených ujištění jako nepravdivé, je kupující oprávněno odstoupit od této kupní smlouvy. Odstoupením se smlouva od počátku ruší a obě strany jsou povinny vrátit si navzájem poskytnutá plnění (kupní cenu, předmět smlouvy apod.);

f) Prodávající se dále zavazuje, že po uzavření této kupní smlouvy nepřenechá žádné třetí osobě předmět smlouvy do nájmu, pachtu, výprosy nebo výpůjčky ani neuzavře s žádnou třetí osobou smlouvu, na základě níž by předmět smlouvy nebo jeho část zcizil nebo zatížil věcným či jiným právem. V případě porušení této povinnosti je kupující oprávněno odstoupit od této kupní smlouvy. Odstoupením se smlouva od počátku ruší a obě strany jsou povinny vrátit si navzájem poskytnutá plnění (kupní cenu, předmět smlouvy apod.);

g) Kupující prohlašuje, že mu je stav předmětu smlouvy dobře znám, nevymínilo si žádné jeho zvláštní vlastnosti a jeho smluvní volnost nabývat nemovité věci není žádným způsobem omezena a předmět smlouvy přijímá do svého výlučného vlastnictví ve stavu, v jakém se nachází ke dni uzavření této kupní smlouvy;

h) Prodávající se zavazuje předat kupujícímu předmět smlouvy spolu s doklady potřebnými k jeho užívání /tj. geometrický plán o zaměření stavby, včetně jeho digitální podoby ve formátu dwg, jedno paré dokumentace skutečného provedení předmětu smlouvy, pravomocné stavební povolení, zápis o odevzdání a převzetí stavby potvrzený účastníky předávacího řízení včetně dokladu o odstranění vad v tomto zápise uvedených, kolaudační souhlasy s užíváním předmětu smlouvy a doklady o případném odstranění vad uvedených v kolaudačním souhlasu a stanoviska budoucích správců jednotlivých sítí/ nejpozději do jednoho měsíce po uzavření této kupní smlouvy a kupující se zavazuje předmět smlouvy spolu s těmito doklady převzít. O předání a převzetí předmětu smlouvy bude sepsán předávací protokol, který sepiše kupující;

i) Strany se dohodly tak, že na kupující přechází nebezpečí nahodilých zkázy a nahodilého zhoršení předmětu smlouvy vč. užitků okamžikem jeho převzetí. Do té doby odpovídá prodávající za veškeré škody na předmětu smlouvy;

j) Vlastnické právo k části předmětu smlouvy, uvedeného v písm. a), nabude kupující vkladem do katastru nemovitostí. Smluvní strany jsou však touto smlouvou vázány již od okamžiku jejího uzavření. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podá kupující nejpozději do pěti pracovních dnů ode dne předání a převzetí předmětu smlouvy dle písm. h) a zaplatí správní poplatek s tím spojený;

k) Vlastnické právo k části předmětu smlouvy, uvedeného v písm. b) a c), nabude kupující jeho fyzickým převzetím;

l) Pro případ, že by příslušný katastrální úřad z jakýchkoliv důvodů neprovedl vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí ve prospěch kupujícího, zavazují se smluvní strany, že uzavřou do 14 dnů od doručení rozhodnutí katastrálního úřadu novou kupní smlouvu nebo dodatek stejného obsahu, jež splní zákonné podmínky pro provedení vkladu, popřípadě na pokyn katastrálního úřadu do 14 dnů tuto kupní smlouvu či návrh na vklad náležitě doplní. Nestane-li se tak anebo bude-li i přesto návrh na vklad vlastnického práva pravomocně zamítnut, tato smlouva pozbývá účinnosti (ruší se od počátku) a obě strany jsou povinny vrátit si navzájem poskytnutá plnění (nemovité věci, kupní cenu apod.);

m) Prodávající převádí (postupuje) touto smlouvou na kupující veškerá práva, která mu náleží z titulu záruky za jakost předmětu smlouvy, která byla prodávajícímu poskytnuta jeho zhotovitelem/zhotoviteli (dále jen "zhotovitel"), na základě uzavřených smluv o dílo. Souhlas zhotovitele s převodem těchto práv byl kupujícímu předán před uzavřením této kupní smlouvy;

n) Tato kupní smlouva vyjadřuje skutečnou, svobodnou a vážnou vůli smluvních stran a na důkaz toho obě strany smlouvu podepisují. Smlouva je vyhotovena ve třech výtiscích, přičemž jeden výtisk s úředně ověřenými podpisy obou stran bude tvořit přílohu návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí a zbylé dva výtisky po jednom každá smluvní strana.

B) a dále smlouvu o zřízení věcného břemene, která bude obsahovat zejména tato ujednání:

a) Pan Roman Kreuziger, jako osoba povinná a jako výlučný vlastník pozemkových parcel p.č. 62/35, 72/1 a 72/2, vše v k.ú. Kašperské Hory (dále jen "zatížené pozemky") bezúplatně zřizuje touto smlouvou na zatížených pozemcích ve prospěch oprávněného města Kašperské Hory věcné břemeno – služebnost inženýrské sítě, a to v rozsahu graficky vyznačeném v geometrickém plánu č. _____, který tvoří nedílnou součást této smlouvy (dále jen "služebnost inženýrské sítě"), a oprávněný město Kašperské Hory takto vymezené právo odpovídající služebnosti inženýrské sítě přijímá.

b) Obsahem zřízené služebnosti inženýrské sítě dle písm. a) je právo oprávněného bezúplatně vést inženýrskou síť, a to stavbu teplovodu, vodovodu, splaškové kanalizace a stavbu veřejného osvětlení pod povrchem (stavby teplovodu, vodovodu a splaškové kanalizace) a nad povrchem (stavba veřejného osvětlení) zatížených pozemků v rozsahu graficky vymezeném ve shora uvedeném geometrickém plánu, provozovat ji a udržívat a tomu odpovídající závazek každého vlastníka zatížených pozemků výkon tohoto práva trpět. Povinný je zejména povinen strpět vstup oprávněného na zatížené pozemky za účelem provádění údržby, oprav, úprav, rekonstrukce a modernizace inženýrské sítě, a taktéž i za účelem provádění kontroly jejího technického stavu.

Služebnost inženýrské sítě je spojena s vlastnictvím zatížených pozemků a přechází s jejich vlastnictvím na nabyvatele. Právo odpovídající služebnosti inženýrské sítě náleží oprávněnému.

c) Práva, která vyplývají oprávněnému ze služebnosti inženýrské sítě, je oprávněný povinen vykonávat tak, aby bylo co nejméně zasahováno do práv vlastníka zatížených pozemků. Za tímto účelem je oprávněný zejména povinen předem oznámit vlastníkově zatížených pozemků jakýkoliv zásah do těchto pozemků (vyjma případu, kdy nesnese záležitost při náhlém poškození nebo poruše inženýrské sítě odkladu) a po skončení prací zatížené pozemky uvést do předchozího stavu, pokud se s jejich vlastníkem nedohodne jinak. Výkon práv musí být prováděn též tak, aby co nejméně omezoval osoby užívající zatížené pozemky na základě smlouvy s jejich vlastníkem a další osoby, které je užívají s jeho souhlasem. Vznikne-li v důsledku výkonu práv ze služebnosti inženýrské sítě na zatížených pozemcích škoda, je oprávněný povinen ji nahradit.

d) Povinný se zavazuje, že bude trpět výkon práv odpovídajících služebnosti inženýrské sítě, zejména nebude jakýmkoliv způsobem bránit oprávněnému v užívání zatížených pozemků za sjednaným účelem a bere na vědomí, že oprávněný může pověřit výkonem některé z činností uvedených v písm. b) a c) třetí osobu, která bude tuto činnost vykonávat jménem oprávněného.

e) Dále se ujednává, že náklady na udržování a zachování zatížených pozemků, vyjma nákladů spojených s uvedením pozemků do předchozího stavu dle písm. c), ponese pouze vlastník zatížených pozemků a ustanovení § 1263 a 1276 odst. 3 občanského zákoníku se neuplatní.

f) Návrh na vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni do katastru nemovitostí podá příslušnému katastrálnímu úřadu oprávněný, a to spolu s návrhem na vklad vlastnického práva dle kupní smlouvy uvedené v čl. III. odst. A), a zaplatí správní poplatek s tím spojený.

g) Pro případ, že by katastrální úřad z jakýchkoliv důvodů neprovedl vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni do katastru nemovitostí, smluvní strany se zavazují, že uzavřou do 14 dnů od doručení rozhodnutí katastrálního úřadu novou smlouvu o zřízení věcného břemene nebo dodatek stejného obsahu, jež splní zákonné podmínky pro provedení vkladu, popřípadě na pokyn katastrálního úřadu do 14 dnů tuto smlouvu či návrh na vklad náležitě doplní. V případě, že by i přesto byl návrh na vklad pravomocně zamítnut, tato smlouva pozbývá účinnosti dnem právní moci zamítavého rozhodnutí a obě strany jsou povinny vrátit si navzájem poskytnutá plnění.

IV.

Budoucí prodávající se zavazuje, že nejpozději do tří měsíců ode dne, kdy příslušný stavební úřad vydá kolaudační souhlas (nebo pravomocné kolaudační rozhodnutí) s užíváním stavby, nechá vyhotovit na své náklady geometrické plány, uvedené v čl. III. odst. A) písm. a) a čl. III. odst. B) písm. a) této smlouvy, kterými budou ve smyslu § 79 odst. 1 písm. b) a k) vyhl. č. 357/2013 Sb. jednak nově utvořeny pozemky, na nichž se budou nacházet stavba komunikace a stavba přilehlého chodníku, uvedené v čl. III. odst. A) písm. b) této smlouvy o budoucích smlouvách (dále jen "tato smlouva"), a jednak bude vymezen rozsah věcného břemene k pozemkům ve vlastnictví budoucího prodávajícího, na nichž se budou nacházet inženýrské sítě, uvedené v čl. III. odst. B) písm. b) této smlouvy, a tyto geometrické plány předá v téže lhůtě budoucímu kupujícímu. Číslo těchto geometrických plánů, jakož i další chybějící údaje (zejména parcelní čísla pozemků, jejich výměra a celková kupní cena) budou poté doplněny do textu budoucích smluv. Obě strany prohlašují, že tyto chybějící údaje v textu budoucích smluv a absence geometrických plánů nečiní tuto smlouvu neurčitou a vyjadřují svým podpisem vůli uzavřít tuto smlouvu i bez těchto náležitostí.

Dále se ujednává, že dojde-li po uzavření této smlouvy ke změně parcelních čísel pozemků, které jsou předmětem budoucích smluv nebo jsou v těchto smlouvách zmíněny (např. z důvodu geometrického zaměření stavby nebo její části), nečiní tato skutečnost tuto smlouvu neplatnou a není důvodem zániku závazku smluvních stran uzavřít budoucí smlouvy. Smluvní strany v takovém případě doplní do textu budoucích smluv parcelní čísla těchto pozemků, které se budou nacházet na stejném místě, na jakém se nachází pozemky, které jsou uvedeny v této smlouvě.

Ustanovení předchozího odstavce se rovněž použije přiměřeně v případě, že zhotovením stavby budou dotčeny i další pozemky, neuvedené v této smlouvě, které jsou ve vlastnictví budoucího prodávajícího; tyto pozemky budou rovněž doplněny do textu budoucích smluv.

V.

Strany se dohodly tak, že kupní cena **za pozemky**, na nichž se bude nacházet stavba komunikace a stavba přilehlého chodníku, které budou předmětem kupní smlouvy dle čl. III. odst. A) písm. a) této smlouvy, bude činit násobek sazby **50,- Kč/m²** a celkové výměry těchto pozemků, a kupní cena **za stavbu** komunikace, stavbu přilehlého chodníku, stavbu teplovodu, stavbu vodovodu, stavbu splaškové kanalizace a stavbu veřejného osvětlení, uvedené v čl. III. odst. A) písm. b) a c) této smlouvy, bude činit **1 %** (jedno procento) z nákladů, které budoucí prodávající prokazatelně vynaložil na zhotovení těchto staveb, **nejvýše však 300.000,- Kč**. Budoucí prodávající se za tímto účelem zavazuje předložit budoucímu kupujícímu doklady prokazující vynaložené náklady

na zhotovení těchto staveb spolu s členěním nákladů na zhotovení jednotlivých staveb, a to nejpozději do dvou měsíců ode dne, kdy příslušný stavební úřad vydá kolaudační souhlasy s užíváním všech staveb anebo kdy nabude právní moci příslušné kolaudační rozhodnutí.

VI.

Každá smluvní strana je oprávněna písemně vyzvat druhou smluvní stranu k uzavření budoucích smluv nejpozději do šesti měsíců ode dne, kdy budou současně splněny tyto podmínky:

- a) budoucí prodávající předal budoucímu kupujícímu kolaudační souhlasy (nebo pravomocná kolaudační rozhodnutí) s užíváním stavby (všech jejích částí); tuto povinnost je budoucí prodávající povinen splnit nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy tyto doklady vydal příslušný stavební úřad (nebo ode dne, kdy nabyly právní moci)
- b) budoucí prodávající předal budoucímu kupujícímu geometrické plány, uvedené v čl. IV. této smlouvy
- c) budoucí prodávající bude výlučným vlastníkem stavby a pozemků uvedených v čl. III. odst. A) písm. a) a čl. III. odst. B) písm. a) této smlouvy
- d) na předmětu budoucích smluv, uvedeném v písm. c), nebudou váznout jakákoliv práva třetích osob nebo jiné právní závady či dluhy, vyjma závad, které byly zřízeny na základě předchozího písemného souhlasu budoucího kupujícího
- e) proti budoucímu prodávajícímu nebude vedeno soudní, správní či jiné řízení, které se přímo či nepřímo dotýká předmětu budoucích smluv
- f) budoucí prodávající bude oprávněn převést vlastnické právo k předmětu budoucích smluv na budoucího kupujícího a bude oprávněn ho zatížit věcným břemenem
- g) budou-li při zhotovení stavby dotčeny i další pozemky, neuvedené v této smlouvě, předá budoucí prodávající budoucímu kupujícímu doklady prokazující tuto skutečnost, jakož i doklady prokazující splnění podmínek uvedených shora v písm. b) až f) ve vztahu k těmto pozemkům, a dále mu předá návrhy budoucích smluv, podepsané vlastníky těchto pozemků, které budou obsahově totožné s budoucími smlouvami, uvedenými v čl. III. této smlouvy, a jejichž předmětem budou tyto pozemky
- h) stavba byla realizována dle podmínek územního rozhodnutí a stavebního povolení pro její provádění (zejména v souladu s dokumentací ověřenou stavebním úřadem) a stanovisek, která byla pro tyto stavby vydána městem Kašperské Hory nebo jím zřízenými organizacemi, které jsou či budou pověřeny správou stavby
- i) budoucí správce stavby vydal souhlasné stanovisko k převzetí dokončené stavby a vyjádření o řádném provedení stavby v souladu s územním rozhodnutím, stavebním povolením a stanovisky uvedenými v písm. h)
- j) budoucí kupující byl budoucím prodávajícím písemně vyzván k účasti na těch kontrolních dnech stavby, při nichž byla řešena stavba uvedená v čl. I. této smlouvy a ke kontrole dodržování harmonogramu postupu výstavby
- k) všechny případné změny stavby oproti projektové dokumentaci byly předem písemně odsouhlaseny budoucím správcem stavby
- l) budoucí prodávající předal budoucímu kupujícímu souhlas/y zhotovitele/ů s převodem veškerých práv, která náleží budoucímu prodávajícímu z titulu záruky za jakost stavby, která byla budoucímu prodávajícímu poskytnuta jeho zhotovitelem/zhotoviteli, na budoucího kupujícího, uvedený/é v čl. III. odst. A) písm. m) této smlouvy, přičemž záruční doba nesmí být kratší než pět let ode dne, kdy byl vydán kolaudační souhlas s užíváním stavby nebo její poslední části (nebo nabylo právní moci kolaudační rozhodnutí)
- m) budoucí prodávající řádně a včas vykonával svá práva a plnil své povinnosti při zhotovování stavby v souladu s příslušnými obecně závaznými právními předpisy, a to ve všech fázích realizace stavby vč. řádného převzetí dokončené stavby od jejího zhotovitele
- n) budoucí prodávající předložil budoucímu kupujícímu ve lhůtě uvedené v čl. V. této smlouvy doklady prokazující vynaložené náklady na zhotovení stavby spolu s členěním nákladů na zhotovení jednotlivých částí stavby
- o) budoucí prodávající předložil budoucímu kupujícímu doklady o zaplacení ceny za dílo (za zhotovení stavby) jejímú/jejím zhotoviteli/zhotovitelům.

Přílohu výzvy k uzavření budoucích smluv budou tvořit návrhy budoucích smluv (dále jen "výzva").

Smluvní strana, které byla výzva doručena, je povinna nejpozději do jednoho kalendářního měsíce ode dne doručení výzvy uzavřít se smluvní stranou, která odeslala výzvu, budoucí smlouvy a podepsat návrhy na vklad vlastnického práva a práva odpovídajícího služebnosti inženýrské sítě do katastru nemovitostí.

Pokud nebude kterákoliv smluvní strana za splnění všech shora uvedených podmínek /uvedených v prvním odstavci tohoto článku v písm. a) až o)/ ve lhůtě šesti měsíců od jejich splnění vyzvána k uzavření budoucích smluv, je kterákoliv strana oprávněna odstoupit od této smlouvy.

Dále se ujednává, že nevydá-li příslušný stavební úřad nejpozději do dvou let ode dne uzavření této smlouvy kolaudační souhlasy s užíváním stavby, popř. nenabudou-li v této lhůtě právní moci příslušná kolaudační rozhodnutí, anebo nebudou-li všechny podmínky nutné k uzavření budoucích smluv, uvedené v čl. VI. odstavci prvním, splněny nejpozději do tří let ode dne uzavření této smlouvy, tato smlouva pozbývá účinnosti a zaniká závazek obou smluvních stran uzavřít budoucí smlouvy.

VII.

Strany se s ohledem na skutečnost, že stavba bude zhotovována postupně, dohodly tak, že spolu uzavřou budoucí smlouvy ohledně každé části stavby zvlášť, jakmile budou splněny všechny podmínky pro uzavření budoucích smluv (čl. VI.) ve vztahu k předmětné části stavby, tzn. ohledně stavby komunikace a stavby přilehlého chodníku spolu uzavřou po jejich zhotovení kupní smlouvu, uvedenou v čl. III. odst. A) této smlouvy, jejímž předmětem bude současně i prodej pozemků, které se nachází pod těmito částmi stavby a které jsou uvedeny v čl. III. odst. A) písm. a) této smlouvy, ohledně stavby teplovodu spolu uzavřou po jejím zhotovení kupní smlouvu, uvedenou v čl. III. odst. A) této smlouvy, týkající se této části stavby, a dále smlouvu o zřízení věcného břemene, uvedenou v čl. III. odst. B) této smlouvy, kterou bude ve prospěch budoucího kupujícího zřízeno věcné břemeno – služebnost inženýrské sítě (stavby teplovodu) na pozemcích ve vlastnictví budoucího prodávajícího, pod jejichž povrchem se bude stavba teplovodu nacházet atd.

VIII.

Budoucí prodávající se zavazuje, že po uzavření této smlouvy nepřevede nemovité věci, které jsou předmětem budoucích smluv, nebo jejich část na třetí osobu ani je bez předchozího písemného souhlasu budoucího kupujícího nezatíží věcným či jiným právem, přičemž budoucí kupující se zavazuje udělit budoucímu prodávajícímu souhlas se zřízením věcných břemen umístění a provozování zařízení pro dodávku elektrické energie a pro dálkový přenos dat. Poruší-li budoucí prodávající tuto povinnost, je povinen uhradit budoucímu kupujícímu újmu, která mu tím vznikne. Tím není dotčeno právo budoucího kupujícího odstoupit z důvodu porušení tohoto závazku od této smlouvy.

IX.

Budoucí kupující souhlasí s tím, aby budoucí prodávající zhotovil (provedl a umístil) na své náklady stavbu v souladu se schválenou projektovou dokumentací ke stavebnímu povolení na pozemkových parcelách p.č. 61/25, 72/3, 72/19, 1341/2 a 2150/10 v k.ú. Kašperské Hory, které jsou ve vlastnictví budoucího kupujícího, a dále souhlasí s tím, aby při provádění stavby byly v rozsahu nezbytném pro zhotovení stavby dotčeny tyto další pozemky v jeho vlastnictví:

- navržený chodník na severní straně ulice Nová na pozemcích p.č. 72/3, 72/19 a 1341/2,
- vedení slaboproudu bude napojeno a vedeno na/přes pozemky p.č. 2150/45 a 72/3,
- vedení veřejného osvětlení je navrženo podél chodníku v pozemcích p.č. 72/3 a 1341/2,
- vedení teplovodu je navrženo k napojení v ulici Besední a je vedeno přes pozemky p.č. 2150/10 a 61/25,
- vedení vodovodu je navrženo k propojení řadů v ulici Nová a Besední, je vedeno v pozemcích p.č. 2150/10, 61/25 a 1341/2,
- kanalizační řad bude zaústěn do kanalizace v ulici Nová, tzn. na pozemku p.č. 1341/2,
- rozvod elektro NN bude napojen ve stávající trafostanici, tzn. na pozemku p.č. 61/25,
- ke komunikačnímu napojení rodinných domů dojde v ulici Nová na p.p. č. 72/3,
- ke komunikačnímu napojení obytných domů, resp. nově zřízené „obytné“ ulice, dojde také v ulici Nová na p.p. č. 1341/2,

vše v k.ú. Kašperské Hory.

Budoucí kupující dále souhlasí s tím, aby budoucí prodávající na své náklady a v souladu se schválenou projektovou dokumentací ke stavebnímu povolení:

- napojil zhotovenou stavbu na stávající inženýrské sítě, tj. na vodovodní řad, řad splaškové kanalizace, teplovodní řad a rozvod veřejného osvětlení, a dále na místní komunikaci v ulici Nová (2x), a
- přeložil část kanalizačního řadu, který je umístěn na pozemkových parcelách p.č. 61/25, 62/35 a 62/31, vše v k.ú. Kašperské Hory, a je zaústěn do kanalizačního řadu v ulici Nová, a to tak, že spodní část kanalizačního řadu umístěná na pozemkových parcelách p.č. 62/35 a 62/31 tamtéž bude zrušena a bude přepojena na nově plánovaný kanalizační řad, který bude budován v rámci zástavby v lokalitě Nová.

X.

Nesplní-li některá ze stran svoji povinnost uzavřít budoucí smlouvy nebo některou z nich v dohodnuté době a za podmínek uvedených v této smlouvě, je druhá strana oprávněna domáhat se u soudu, aby prohlášení vůle bylo nahrazeno soudním rozhodnutím. Tím není dotčeno právo oprávněné strany odstoupit od této smlouvy.

XI.

Jakékoliv písemnosti se doručují účastníkům této smlouvy osobně nebo prostřednictvím provozovatele poštovních služeb na adresu uvedenou v záhlaví této smlouvy. Odmítne-li adresát zásilku přijmout, platí, že písemnost byla doručena dnem, kdy bylo její převzetí odepřeno. Účinky doručení nastanou též tehdy, vrátí-li se odesílateli zásilka jako nedoručená; dnem doručení je v takovém případě třetí pracovní den následující po dni odeslání zásilky.

XII.

Obě strany prohlašují, že tato smlouva vyjadřuje jejich skutečnou, svobodnou a vážnou vůli a na důkaz toho strany smlouvu podepisují.

Tato smlouva je závazná i pro právní nástupce obou smluvních stran.

Smlouvu lze měnit nebo doplňovat pouze na základě písemné dohody obou stran. Jiná forma změn a doplnění je vyloučena.

Obě smluvní strany prohlašují, že na sebe přebírají nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku.

Smlouva je vyhotovena ve dvou výtiscích, určených po jednom pro každou smluvní stranu.

Toto právní jednání bylo schváleno zastupitelstvem města Kašperské Hory na jeho zasedání konaném dne _____ (usnesení č. ____).

Nedílnou součástí této smlouvy je celková situace stavby, obsahující znázornění stavby.

V Kašperských Horách dne _____

Roman Kreuziger

Město Kašperské Hory
Bohuslava Bernardová, starostka

Návrh usnesení

Usnesení č. 12

Zastupitelstvo města souhlasí s uzavřením Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy, týkající se koupě základní technické infrastruktury a dopravní infrastruktury, a Smlouvy na zřízení věcného břemene, týkající se základní technické infrastruktury v pozemcích města po realizaci stavby „Kašperské Hory, lokalita Nová ul., zástavba území na p.p.č. 72/2, 71, 2418, 72/1, 62/35 a 62/19 v k.ú. Kašperské Hory“ dle předloženého návrhu a pověřuje starostku města jejím podpisem.

PRO: 9 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Vrhel

PROTI: 2 – Chlada, Voldřich

ZDRŽEL SE: 2 - Jirman, Svoboda

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

- **Ing. Mäntl** doplňuje tento bod o poděkování Ing. Kreuzigerovi, za to, že chce investovat do města Kašperských Hor, i když tedy hlavně pro sebe, a že zvelebí kus zanedbaného města v Kašperských Horách.

8. Obecně závazná vyhláška č. 1/2020 města Kašperské Hory o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů – předkládá referentka odboru životního prostředí Helena Marková

Vzhledem k úpravě legislativy týkající se tvorby předmětné OZV předkládá zastupitelstvu ke schválení novou OZV o místním poplatku. Návrh OZV byl projednán s odborem ODK MV v Plzni a shledán právně nezávadným. Rada města doporučila usnesením č. 20 z jednání dne 22. 1. 2020 zastupitelstvu města tuto Obecně závaznou vyhlášku schválit.

- **H. Marková:** „Změna proběhla na základě změny zákona o místních poplatcích č. 565/1990 Sb., jedná se o víceméně technické změny – názvosloví, úpravy kontextu, odkazy na legislativu apod.
- Změnou je v článku u osvobození a úlev to, že jsme zrušili osvobození u ostatních osob, měli jsme tam toho víc než bylo v zákoně, např. bývalí chovanci dětského domova, nebo osoby, které mají ve městě trvalý pobyt, ale více než po dobu 8 měsíců se zde nezdržují, ale protože musí tito poplatníci doložit skutečnost zakládající nárok na osvobození, tak to bylo navrženo zrušit; protože tito poplatníci se zdržují neznámo kde a ani o tom, že by to měli doložit většinou neví. Zůstaly tam jen osoby, které jsou v zahraničí.
- Poplatek se nemění, i když náklad na jednoho poplatníka hodně převyšuje poplatek, který platí poplatník (pozn. město výrazně doplácí).
- **Starostka** dodává, že cena se může tedy změnit, ale o tom se můžeme bavit během roku a sazbu změnit od příštího roku.
- **P. Štěpánek** se ptá, když se to dělí na tříděný a netříděný odpad, jestli je tam nějaký rozdíl v ceně.
- **H. Marková** odpovídá, že poplatek se může vypočítávat pouze z nákladů netříděného odpadu.
- **J. Ešner** se ptá, jestli jsme tyhle náklady nevěděli před začátkem roku?
- **Ing. Mäntl:** Věděli, to bylo loni, před pěti lety, vždycky se doplácelo.... S tím souhlasí Ing. Naušová i H. Marková.
- **Ing. Naušová** doplňuje, že se vždycky říkalo, že jsme bohaté město a že to doplatíme.
- **H. Marková:** Dokonce se v jedné době chtěl poplatek za odpady občanům odpustit úplně, dodává.

Návrh vyhlášky:



Město Kašperské Hory
Obecně závazná vyhláška města Kašperské Hory č. 1/2020,
o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy,
třídění,
využívání a odstraňování komunálních odpadů

Zastupitelstvo města Kašperské Hory se na svém zasedání dne **27. 2. 2020** usnesením č. ... usneslo vydat na základě § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon místních poplatcích“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „tato vyhláška“):

Čl. 1

Úvodní ustanovení

- (1) Město Kašperské Hory touto vyhláškou zavádí místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále jen „poplatek“).
- (2) Správcem poplatku je městský úřad.¹

Čl. 2

Poplatník

- (1) Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů platí²:
 - a) fyzická osoba přihlášená ve městě,
 - b) fyzická osoba, která má ve vlastnictví stavbu určenou k individuální rekreaci, byt nebo rodinný dům, ve kterých není přihlášená žádná fyzická osoba, a to ve výši odpovídající poplatku za jednu fyzickou osobu; má-li ke stavbě určené k individuální rekreaci, bytu nebo rodinnému domu vlastnické právo více osob, jsou povinny platit poplatek společně a nerozdílně.
- (2) Za fyzické osoby tvořící domácnost může poplatek platit jedna osoba. Za fyzické osoby žijící v rodinném nebo bytovém domě může poplatek platit vlastník nebo správce. Osoby, které platí poplatek za více fyzických osob, jsou povinny správci poplatku oznámit jméno, popřípadě jména, příjmení a data narození osob, za které poplatek platí.³

Čl. 3

Ohlašovací povinnost

- (1) Poplatník je povinen ohlásit správci poplatku vznik své poplatkové povinnosti nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy mu povinnost platit tento poplatek vznikla, případně doložit existenci skutečností zakládajících nárok na osvobození nebo úlevu od poplatku.
- (2) Poplatník dle čl. 2 odst. 1 této vyhlášky je povinen ohlásit správci poplatku jméno, popřípadě jména, a příjmení, místo přihlášení, popřípadě další adresy pro doručování. Současně uvede skutečnosti zakládající nárok na osvobození nebo úlevu od poplatku.
- (3) Poplatník dle čl. 2 odst. 1 písm. b) této vyhlášky je povinen ohlásit také evidenční nebo popisné číslo stavby určené k individuální rekreaci nebo rodinného domu; není-li stavba nebo dům označena evidenčním nebo popisným číslem, uvede poplatník parcelní číslo pozemku, na kterém je tato stavba umístěna. V případě bytu je poplatník povinen ohlásit orientační nebo popisné číslo stavby, ve které se byt nachází, a číslo bytu, popřípadě popis umístění v budově, pokud nejsou byty očíslovány.
- (4) Ve lhůtě podle odst. 1 je poplatník povinen ohlásit správci poplatku zánik své poplatkové povinnosti v důsledku změny přihlášení nebo v důsledku změny vlastnictví ke stavbě určené k individuální rekreaci, bytu nebo rodinnému domu.
- (5) Poplatník, který nemá sídlo nebo bydliště na území členského státu Evropské unie, jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, uvede také adresu svého zmocněnce v tuzemsku pro doručování.⁴
- (6) Dojde-li ke změně údajů uvedených v ohlášení, je poplatník povinen tuto změnu oznámit do 15 dnů ode dne, kdy nastala.⁵
- (7) Povinnost ohlásit údaj podle odst. 2 a 3 nebo jeho změnu se nevztahuje na údaj, který může správce poplatku automatizovaným způsobem zjistit z rejstříků nebo evidencí, do nichž má zřízen automatizovaný přístup. Okruh těchto údajů zveřejní správce poplatku na své úřední desce.⁶

Čl. 4

Sazba poplatku

- (1) Sazba poplatku činí 550,- Kč a je tvořena:
 - a) z částky 250,- Kč za kalendářní rok a

¹ § 15 odst. 1 zákona, o místních poplatcích

² § 10b odst. 1 zákona o místních poplatcích

³ § 10b odst. 2 zákona o místních poplatcích

⁴ § 14a odst. 3 zákona o místních poplatcích

⁵ § 14a odst. 4 zákona o místních poplatcích

⁶ § 14a odst. 5 zákona o místních poplatcích

- b) z částky 300,-Kč za kalendářní rok. Tato částka je stanovena na základě skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za poplatníka a kalendářní rok.
- (2) Rozúčtování skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za osobu a kalendářní rok je obsaženo v **příloze č. 1**, která tvoří nedílnou součást této vyhlášky.
- (3) V případě změny místa přihlášení fyzické osoby, změny vlastnictví stavby určené k individuální rekreaci, bytu nebo rodinného domu nebo změny umístění podle čl. 6 odst. 1 v průběhu kalendářního roku se poplatek platí v poměrné výši, která odpovídá počtu kalendářních měsíců přihlášení, vlastnictví nebo umístění v příslušném kalendářním roce. Dojde-li ke změně v průběhu kalendářního měsíce, je pro stanovení počtu měsíců rozhodný stav k poslednímu dni tohoto měsíce.⁷

Čl. 5

Splatnost poplatku

- (1) Poplatek pro poplatníka dle čl. 2 odst. 1 písm. a) této vyhlášky je splatný ve dvou stejných splátkách vždy nejpozději do 31.3. a 30.9. příslušného kalendářního roku.
- (2) Poplatek pro poplatníka dle čl. 2 odst. 1 písm. b) této vyhlášky je splatný jednorázově nejpozději do 30.9. příslušného kalendářního roku.
- (3) Vznikne-li poplatková povinnost po datu splatnosti uvedeném v odst. 1 a 2, je poplatek splatný nejpozději do 15. dne měsíce, který následuje po měsíci, ve kterém poplatková povinnost vznikla.

Čl. 6

Osvobození a úlevy

- (1) Od poplatku je osvobozena fyzická osoba dle čl. 2 odst. 1 písm. a), která je⁸
- a) umístěna do dětského domova pro děti do 3 let věku, školského zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy,
 - b) umístěna do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu, na žádost obecního úřadu obce s rozšířenou působností, zákonného zástupce dítěte nebo nezletilého,
 - c) umístěna v domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory, domově se zvláštním režimem nebo chráněném bydlení.
- (2) Od poplatku se dále osvobozují:
- a) fyzické osoby dle čl. 2, odstavce (1), písmene a) přihlášení ve městě, které se prokazatelně po dobu nejméně 8 měsíců v kalendářním roce zdržují mimo území ČR.
- (3) Úleva se poskytuje:
- a) fyzické osobě dle čl. 2 odst. 1 písm. a), která je současně poplatníkem dle čl. 2 odst. 1 písmene b) vyhlášky, která má ve správním území města Kašperské Hory ve vlastnictví stavbu k individuální rekreaci, která je v katastru nemovitostí zapsaná jako jiná stavba nebo stavba pro rodinnou rekreaci, ve výši 50 % ze stanovené sazby.
- (4) Údaj rozhodný pro osvobození nebo úlevu dle tohoto článku tohoto článku je poplatník povinen ohlásit ve lhůtě do 15 dnů od skutečnosti zakládající nárok na osvobození nebo úlevu.
- (5) V případě, že poplatník nesplní povinnost ohlásit údaj rozhodný pro osvobození nebo úlevu ve lhůtách stanovených touto vyhláškou nebo zákonem, nárok na osvobození nebo úlevu zaniká.⁹

Čl. 7

Navýšení poplatku

- (1) Nebudou-li poplatky zaplacený poplatníkem včas nebo ve správné výši, vyměří mu správce poplatku poplatek platebním výměrem nebo hromadným předpisným seznamem.¹⁰
- (2) Včas nezaplacené poplatky nebo část těchto poplatků může správce poplatku zvýšit až na trojnásobek; toto zvýšení je příslušenstvím poplatku sledujícím jeho osud.¹¹

⁷ § 10b odst. 6 zákona o místních poplatcích

⁸ § 10b odst. 3 zákona o místních poplatcích

⁹ § 14a odst. 6 zákona o místních poplatcích

¹⁰ § 11 odst. 1 zákona o místních poplatcích

¹¹ § 11 odst. 3 zákona o místních poplatcích

Čl. 8

Odpovědnost za zaplacení poplatku¹²

- (1) Vznikne-li nedoplatek na poplatku poplatníkovi, který je ke dni splatnosti nezletilý a nenabyl plné svéprávnosti nebo který je ke dni splatnosti omezen ve svéprávnosti a byl mu jmenován opatrovník spravující jeho jmění, přechází poplatková povinnost tohoto poplatníka na zákonného zástupce nebo tohoto opatrovníka; zákonný zástupce nebo opatrovník má stejné procesní postavení jako poplatník.
- (2) V případě podle odstavce 1 vyměří správce poplatku poplatek zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi poplatníka.
- (3) Je-li zákonných zástupců nebo opatrovníků více, jsou povinni plnit poplatkovou povinnost společně a nerozdílně.

Čl. 9

Přechodné a zrušovací ustanovení

- (1) Zrušuje se Obecně závazná vyhláška města č. 2/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání, a odstraňování komunálních odpadů, ze dne 11. 2. 2016.
- (2) Poplatkové povinnosti vzniklé před nabytím účinnosti této vyhlášky se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

Čl. 10

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.

.....

starosta

.....

místostarosta

Vyvěšeno na úřední desce dne: 28. 2. 2020

Sejmuto z úřední desky dne: 16. 3. 2020

Příloha č. 1

PŘÍLOHA k Obecně závazné vyhlášce města Kašperské Hory č. 1/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Skutečné náklady na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu v roce 2019
a rozúčtování na 1 poplatníka

Celkové náklady zaplacené za netříděný odpad v roce 2019	1.371.966,87 Kč
Počet fyzických osob přihlášených ve městě	1.453
Počet staveb určených k individuální rekreaci, bytů nebo rodinných domů, ve kterých není přihlášena žádná fyzická osoba	332
Celkem poplatníků	1.785
Náklad na 1 poplatníka	768,61 Kč

Návrh usnesení:

Usnesení č. 13

Zastupitelstvo města vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2020 města Kašperské Hory o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

PRO: 12 - Bernardová, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 - Ešner

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

¹² § 12 zákona o místních poplatcích



9. Zpráva Kontrolního výboru, plán činnosti KV na rok 2020

Zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kašperské Hory

ze dne **18.2.2020**

Kontrolní výbor (dále KV) pracoval **ve volebním období 2018-2022** (na základě usnesení Zastupitelstva města Kašperské Hory ze dne 21. 2. 2019) **do 31.12.2019** ve složení:

předseda: Jaroslav Chlada
členové: Martina Vrbová, Jaroslav Nový

Na základě usnesení Zastupitelstva města Kašperské Hory ze dne 12.12.2019 pracuje ve volebním období 2018 – 2022 **od 1.1.2020** ve složení:

předseda: Jaroslav Chlada
členové: Martina Vrbová, Ivo Trzaskalik

4. jednání KV se uskutečnilo dne **18.2.2020** za přítomnosti všech členů (*viz prezenční listina, která je vždy nedílnou součástí zprávy o činnosti*).

Program jednání:

- I. Kontrola plnění plánu činnosti KV za r. 2019
- II. Provoz sportovní haly
- III. Plán činnosti na rok 2020
- IV. Zápis z jednání zastupitelstva a KV

Ad I. Kontrolní výbor na svém jednání **zhodnotil plán činnosti za rok 2019** schválený Usnesením zastupitelstva ze dne 25.4.2019:

1. Kontrola provozu pily v Kašperských Horách
2. Kontrola plnění dotačního titulu Intenzifikace ČOV, Obnova pramenišť Starý a Nový Ždánov
3. Sportovní hala – provoz
4. Projekt na rekonstrukci sokolovny
5. Projekt na rekonstrukci Bílé růže
6. Přestavba bývalé tělocvičny na třídy MŠ
7. Předávací inventura Hradu Kašperk (účast v rámci inventurní komise)

Ad 1. Kontrola provozu pily v Kašperských Horách

V odborném posudku pana doc. Detvaje z 07/2017, resp. 09/2017 byl naznačen možný postup rekonstrukce pilařského provozu ve stávajícím objektu (1.varianta), resp. postavení nového pilařského provozu (2. a 3. varianta), a to ve 3 variantách včetně orientační ceny základního strojně technologického vybavení.

Na jednání zastupitelstva dne **21.2.2019** bylo přijato doporučující usnesení: **Zastupitelstvo města doporučilo usnesením č.8 – Radě města, aby bezodkladně pokračovala v přípravě nového pilařského provozu.**

Na základě Zápisu z jednání KV ze dne 7.6.2019, jehož součástí byl Zápis z kontroly hospodaření s městským majetkem – provozu pily v Kašperských Horách, **předložil KV Zastupitelstvu města Kašperské Hory jako návrh řešení doporučení** Zastupitelstvu přijmout **závazné Usnesení se stanovaným termínem** pro vyhotovení propočtu rentability (návratnosti) 3 variant rekonstrukce pilařského provozu podle návrhu z odborného posudku doc. Detvaje a jejich následné vyhodnocení v rámci přípravy nového pilařského provozu.

Na **4. jednání Zastupitelstva města Kašperské Hory 20.06.2019** bylo přijato **Usnesení č. 4:** Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu a doporučení Kontrolního výboru o výsledku hospodaření s provozem městské pily v Kašperských Horách, na základě provedení kontroly hospodaření pily Kontrolním výborem – usnesení bez připomínek

a **Usnesení č. 5 ze dne 20.06.2019:** Zastupitelstvo města doporučuje Radě města, aby se nadále zabývala doporučením KV ohledně pilařského provozu v KH, provozu ve vlastnictví města – usnesení bez námitek.

Kontrolní výbor na svém jednání **18.2.2020** konstatuje, že dle dostupných informací k hodnocení variant možné rekonstrukce pilařského provozu ve vlastnictví města dosud nedošlo. Je tedy již jen na Zastupitelstvu města Kašperské Hory, bude-li dále zjišťovat, **jestli se Rada zabývá doporučením KV**, jaká je aktuální situace týkající se současného pronájmu pily a dlouhodobého výhledu ohledně pilařského provozu.

Jestli dojde k porovnání a objektivnímu vyhodnocení přínosu pilařského provozu pro město ve variantě, že bude stávající pilařský provoz dlouhodobě pronajat nebo prodán třetí straně **s variantou znovuoobnovení pilařského provozu ve vlastnictví města** (s přihlédnutím k otázce financování, možným dotacím, návratnosti, zaměstnanosti apod.).

Ad 2. Kontrola plnění dotačního titulu Intenzifikace ČOV, Obnova pramenišť Starý a Nový Ždánov

Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo města Kašperské Hory již na svém **3. jednání ze dne 25.4.2019 Usnesením č. 9** souhlasilo s přijetím pouze jedné z dotací, a to dotace (dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 11.9.2018) z Operačního programu životního prostředí na projekt „Intenzifikace ČOV“ ve výši 5,12mil.Kč a současně na stejném jednání zastupitelstva **Usnesením č. 10** odmítlo přijetí dotace na projekt „Obnova pramenišť a přeložka propojovacího potrubí Starý a Nový Ždánov“ (dle rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 13.9.2018) ve výši 8,017mil. Kč Kontrolní výbor se na svých jednáních dále těmito dotačními tituly (mj. otázkou vhodnosti/potřeby jejich přijetí a následnou kontrolou plnění) - nezabýval.

Ad 3. Sportovní hala - provoz

KV obdržel na základě své žádosti od jednatele společnosti Technické služby s. r. o., p. Ing. Ondřeje Koubka v lednu 2020 podklady týkající se provozu sportovní haly ve formě ročních závěrek za r.2018 a 2019.

Hala ve správě Technických služeb s.r.o. zajišťuje především kvalitní podmínky pro výuku tělesné výchovy na ZŠ Kašperské Hory a dále umožňuje sportovním organizacím výkon jejich činnosti. Rovněž zajišťuje sportovní vyžití občanům města a jeho okolí. KV konstatuje, že tím plní hala své poslání.

Hospodaření ve sportovní hale je vyjádřeno ve zprávě Technických služeb, konkrétně ve výsledovce – Výkazu zisku a ztráty provozu Multifunkční tělocvična – sportoviště, kde kontrolní výbor neshledal žádné větší závady.

Přestože se náklady oproti roku 2018 podařilo úspěšně částečně snížit, zůstává stále nutná provozní dotace města Kašperské Hory ve výši více než 1,2mil. Kč / ročně.

Jako podstatný prvek pozdvihující význam a využití haly spatřuje KV v zaměstnání sportovně založeného odborníka (či spolupráci s ním), který je schopen nabídnout občanům města mnoho druhů cvičení a současně zajistit i odborný dohled, např. v posilovně. Pestrost nabídky využití se odchodem dřívějšího správce Michala Trše zmenšila a s tím, ruku v ruce, došlo i k menšímu využívání tohoto sportoviště občany města a omezení provozní doby posilovny třeba o víkend. Současně by ale mělo jít i o člověka s manažerskými schopnostmi. KV doporučuje tedy najít ke spolupráci podobně zaměřeného „nadšence“ a odborníka. Dle vyjádření jednatele p. Ondřeje Koubka tato kritéria splňuje nově jmenovaná správkyně sportovní haly.

Kontrolní výbor doporučuje snažit se zajistit finanční zdroj např. příjmem z reklam. Ten je významnou částí celkových příjmů podobných hal. Současně KV doporučuje pokusit se o větší prezentaci haly.

Ad 4, 5, 6:

4. **Projekt na rekonstrukci sokolovny**
5. **Projekt na rekonstrukci Bílé růže**
6. **Přestavba bývalé tělocvičny na třídy MŠ**

Vzhledem k tomu, že se KV těmito body v r. 2019 nezabýval, rozhodl na svém jednání 18.2.2020, že je zařadí do **Plánu činnosti pro r.2020**.

Ad 7. Předávací inventura hradu Kašperk

V září r.2019 byli členové KV Radou města jmenováni do inventurních komisí v rámci radou schváleného provedení inventur hradu Kašperk. Zástupci kontrolního výboru se osobně zúčastnili 23.9.2019 předávací majetkové kontroly, 30.9.2019 pak předávací inventury (financí a skladových zásob Hradu). Ze zpráv z předávacích inventur hradu Kašperk, které členové inventurních komisí podepisovali a KV měl možnost do nich nahlédnout, vyplývá, že nebyly shledány žádné zásadní nesrovnalosti.

Ad II. Sportovní hala – provoz viz výše bod I/3 a přílohy

Ad III. Plán činnosti pro rok 2020

1. Projekt na rekonstrukci Sokolovny
2. Projekt na rekonstrukci Bílé růže
3. Přestavba bývalé tělocvičny na třídy MŠ
4. Územní plán – stav, otázka regulativ

Ad IV. Zápis z jednání zastupitelstva a KV

S ohledem na náhodné zjištění kontrolního výboru v lednu 2020, že zřejmě omylem došlo v **Zápise ze 4. jednání Zastupitelstva města Kašperské Hory z 20.6.2019** (přístupný na webových stránkách města) k **záměně textu závěru Kontrolního výboru** předneseného jeho členkou na jednání ZM dne 20.6.2019 (uvedeného v Zápise z jednání KV ze dne

7.6.2019), doporučuje Kontrolní výbor Zastupitelstvu provádět pravidelnou kontrolu Zápisů z jednání a prodloužit délku, po které je k dispozici audiozáznam pořízený na jednáních zastupitelstva (v současnosti je dle jednacího řádu města audiozáznam uchováván „do doby dalšího jednání zastupitelstva“) . KV doporučuje ponechat zvukový záznam po dobu např. 1 roku, případně audiozáznamy ze zasedání zastupitelstva s dodržením nařízení GDPR zveřejňovat na internetových stránkách města.

Současně KV doporučuje Zastupitelstvu schválit formou Usnesení, aby zápis Kontrolního výboru, případně i zápisy Finančního výboru byly uveřejňovány na webových stránkách města Kašperské Hory. S ohledem na nařízení EU o ochraně osobních údajů (GDPR) budou tyto zápisy zveřejněny v anonymizované podobě.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s úpravou čl.17 Zápis a zvukový záznam z jednání zastupitelstva města (Část první Jednacího řádu zastupitelstva města) bod 17 tak, že zvukový záznam pro potřeby vypracování zápisu z jednání ZM bude uchováván na městském úřadě po dobu 1 roku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje doplnění Jednacího řádu zastupitelstva a výborů zastupitelstva Část druhá: jednací řád výborů, Článek 23: Jednání výboru o bod následujícího znění:

„Z jednání výborů jsou pořizovány zápisy, které jsou ve lhůtě 10 dní od předání obecnímu úřadu a předložení zastupitelům zveřejňovány na webových stránkách města.“

Podněty pro další činnost kontrolního výboru určené zastupitelstvem obce zařadí kontrolní výbor aktuálně do plánu činnosti. Svá stanoviska, návrhy a informace o proběhlé činnosti předkládá kontrolní výbor formou zprávy zastupitelstvu obce.

Přílohou tohoto zápisu je Roční závěrka střediska Multifunkční tělocvična - sportoviště.

V Kašperských Horách

18.2. 2020
2019



Jaroslav Chláda, předseda KV

ÚČTO Výsledovka středisek za ROČNÍ ZÁVĚRKA 2018 [STR 6 PRO 1].

Provoz 1 - Multifunkční tělocvična

Středisko 6 - sportoviště

Č.ř. Položka	Sledované období	Od počátku roku
1 spotřeba materiálu	0.00	31 756.29
2 spotřeba PHM	0.00	10 456.30
3 spotřeba elektrické energie	0.00	138 082.06
4 spotřeba tepla	0.00	94 783.37
5 spotřeba vody	0.00	1 955.93
6 prodané zboží	0.00	1 150.17
7 opravy a udržování	0.00	3 134.19
8 cestovné	0.00	17.20
9 náklady na reprezentaci	0.00	44.24
10 telefonní služby	0.00	5 589.70
11 poštovné	0.00	283.39
12 nájemné	0.00	163 392.14
14 ostatní služby	0.00	66 804.48
15 nedaňové služby	0.00	792.56
16 mzdové náklady	0.00	899 456.00
17 zákonné soc. a zdrav.pojištění	0.00	284 659.00
19 zákonné sociální náklady	0.00	25 471.52
21 silniční daň	0.00	1 699.87
22 ostatní daně a poplatky	0.00	706.46
29 pojištění	0.00	8 479.71
30 haléřové vyrovnání	0.00	3.50
33 odpisy dlouhodobého majetku	0.00	30 367.29
34 odpisy drobného dlouh.majetku	0.00	44 991.44
38 bankovní poplatky	0.00	755.83
44 n á k l a d y c e l k e m	0.00	1 814 832.64
46 tržby z prodeje služeb	0.00	291 131.22
52 haléřové vyrovnání	0.00	10.03
54 provozní dotace od Města KHory	0.00	1 257 907.00
56 úroky	0.00	20.97
59 v ý n o s y c e l k e m	0.00	1 549 069.22
60 hospodářský výsledek	0.00	-265 763.42

ÚČTO Výsledovka středisek za PROSINEC 2019 [STR 6 PRO 1].

Provoz 1 - Multifunkční tělocvična

Středisko 6 - sportoviště

Č.ř. Položka	Sledované období	Od počátku roku
1 spotřeba materiálu	1 927.51	29 940.88
2 spotřeba PHM	597.54	11 068.02
3 spotřeba elektrické energie	57 057.87	121 145.27
4 spotřeba tepla	90 357.12	90 524.71
5 spotřeba vody	404.39	1 673.58
6 prodané zboží	0.00	958.50
7 opravy a udržování	0.00	13 596.21
8 cestovné	0.00	21 063.00
9 náklady na reprezentaci	18.88	19.04
10 telefonní služby	520.90	5 163.10
11 poštovné	7.24	793.05
12 nájemné	13 686.63	163 669.09
14 ostatní služby	4 254.52	65 221.77
15 nedaňové služby	35.67	516.88
16 mzdové náklady	40 630.00	756 130.00
17 zákonné soc. a zdrav.pojištění	8 303.00	233 668.00
19 zákonné sociální náklady	1 216.75	21 688.86
21 silniční daň	1 565.57	1 565.57
22 ostatní daně a poplatky	131.68	512.28
29 pojištění	863.00	8 708.33
30 haléřové vyrovnání	0.13	6.04
33 odpisy dlouhodobého majetku	2 422.67	29 933.37
34 odpisy drobného dlouh.majetku	529.06	9 571.35
38 bankovní poplatky	57.15	731.50
44 n á k l a d y c e l k e m	224 587.28	1 587 868.40
46 tržby z prodeje služeb	29 194.38	269 171.15
47 tržby za zboží	0.00	1 291.33
48 tržby z prodeje dlouh.majetku	0.00	14.01
49 tržby z prodeje materiálu	0.00	31.20
52 haléřové vyrovnání	0.05	9.04
53 ostatní provozní výnosy	0.00	255.80
56 úroky	2.39	20.52
59 v ý n o s y c e l k e m	29 196.82	270 793.05
60 hospodářský výsledek	-195 390.46	-1 317 075.35

Komentuje předseda Kontrolního výboru J. Chlada: „Všichni jste zápis dostali v papírové podobě, tak jste si to všichni určitě pečlivě přečetli, tak se ptejte, co se vám líbí a nelíbí. Tentokrát musím pochválit paní Vrbovou, už je to připraveno v takové podobě, jak to má být. Také jsme měli během činnosti výměnu jednoho člena, který měl připravit věci ohledně nové haly, nakonec jsme to stručně připravili, a navrhujeme, co se týká pily, usnesení.

Jedno co bychom chtěli, jestli se tedy bude RM tím zabývat, je téma nové pily, i když je to v čase který není nakloněn investicím, Bude se v tom pokračovat, nebo to necháme usnout? Z mého pohledu je to zkrátka psaní na papír a dokud nebudeme mít nějaký kapitál, tak se dít nic nebude.

- **Ing. Mäntl:** Zabývali jsme se tím loni a říkali jsme, že uvidíme jak to bude fungovat s firmou Rynostav a dospěli jsme k závěru že uvidíme jestli by nebylo možné čerpat nějaké dotace a že by se pak dala určitě ta pila modernizovat, ale nestavět na zelené louce.
- **Ing. Naušová:** P. Nový se ptal, jestli by byla možnost prodloužit nájem nejméně na 5 let, že by chtěl do toho investovat, pořídit tam pásovou pilu a přes dotace koupit zařízení na výrobu peletek, tak jsem říkala, že se domluvíme na jednání ZM, že v současné době stejně nemáme peníze, abychom s pilou něco dělali. Je pravda, že stou zadní budovou budeme muset něco dělat, protože je v havarijním stavu. Tak bych od vás zastupitelů chtěla slyšet, zda bychom mu dali nájem na minimální dobu 5 let, aby on mohl zainvestovat. Nebo jestli opravdu město chce něco budovat. Co si pamatuji, tak p. Koubek a jeho skupina jak to připravovali, říkali, že by to mělo být v úplně jiné lokalitě, že s rekonstrukcí tohoto areálu by se stejně nepočítalo. Takže si myslím, jestli pan Nový tady funguje a jestli je ochoten investovat do našeho majetku, tak by to stálo za to. Třeba mu ještě zvýšíme nájemné nebo podobně. Podumejte, ale potřeboval by to vědět.
- **J. Chlada:** Bylo by dobré nechat o tom hlasovat.
- **M. Vrbová:** „Kontrolní výbor o tom ví, víme, že nájem je 10 tis. Kč, a právě proto se tím kontrolní výbor také zabýval; My se nechceme vracet do minulosti a hledat viníka, ale v podstatě se v rámci možností snažíme upozorňovat zastupitelstvo na plnění usnesení a také předkládat návrhy, které ZM může, ale také nemusí přijmout. Mě pořád nedá spát kalkulace docenta Detvaje, která byla jasná, kde nebylo jenom postavit pilu na zelené louce, ale bylo tam i v rámci stávající pily pořízení nějaké rámové pily, já tomu nerozumím, nejsem odborník a právě proto jsme jako kontrolní výbor na to upozornili, já tu někde i ty kalkulace mám, mě tedy opravdu mrzí, že v době, kdy město nemá ty peníze a těžko hledá prostředky, si neudělá čas, aby se tím zabývalo. Byly tam uvedeny tržní ceny strojního technologického zařízení pro jednotlivé varianty. V rámci stávající pily by byly ty náklady 50 tis. eur, vypadá to jako strašná částka, 1 mil. Kč, ale otázka je, jaká je návratnost. Jaká je rentabilita toho provozu, ať už opraveného nebo nového a právě proto se snažíme na to podívat, než to schválíte. Já vím, že také Rynostav se snaží se rozvíjet, protože já bych to dělala stejně – snažit se také rozvíjet svoji firmu nebo tu, co mám zatím v nájmu od města, a budu se snažit investovat s tím, že jí potom odkoupím... Teď upozorňujeme na celou situaci; neříkám nedělat to, ale pořád je to majetek města. Zastupitelé teď o tom můžou popřemýšlet.
- **J. Chlada:** Z mého pohledu je to v dnešní době, která teď je, je myslím reálná vize taková, že to zkrátka dělat nemůžeme. Takže se pobavíme o tom pronájmu.

A pak najdete ve zprávě informace o sportovní hale. Ostatní věci, které jsou (byly) v původním plánu činnosti na rok 2019, jsme nedělali, protože Sokolovna spí, Bílá Růže spí, tělocvična je hotová, ale tam to bylo tak, že jsme tam měli stavební dozor. Dále jsme byli s paní Vrbovou, u předávacího protokolu, když se dělala inventura, která proběhla hladce. Součástí zprávy je i plán činnosti na letošní rok.

- **Mgr. Svoboda:** Já bych ještě okomentoval to, co tady zaznělo ohledně pily. Informace od Ing. Naušové o plánech stávajícího nájemce.... je velkou chybou a škodou pro město, že pilu neprovozujeme tak, jak ji provozuje teď nájemce, který si shání dotace, snaží se modernizovat, má plán, vydělává a my ne.
- **Ing. Naušová:** To jo ale on si řeže pro sebe, to co potřebuje, dělá to ve třech lidech, my jsme jich tam měli deset, to je rozdíl.
- **Mgr. Svoboda:** Nájemce má nějaký plán provozu a my jsme ho mohli mít taky, namítá.
- Otázka z protistrany: tak proč jste po tom nešli, když jste tady byli vedoucím zastupitelstvem?
- **Mgr. Svoboda:** „Protože jsme byli jediní, kteří jsme se rozhodli s tím alespoň něco dělat, proto je tu ta zpráva docenta Detvaje, pověřili jsme předchozího jednatele aby to zajistil, a začali jsme se tím vážně zabývat.
- **Ing. Naušová:** Ano, ale vyšumělo to, z vaší strany to úplně vyšumělo.
- **Mgr. Svoboda:** To není pravda a vy jste o nájmu rozhodli během pěti minut na radě města.
- **Ing. Naušová:** Ale vy jste s tím přestali úplně pracovat, tak co si budeme povídat.
- **Mgr. Svoboda** říká, že to není pravda, ale přiznává, že byli málo důslední.
- **Mgr. Havel:** Můžu k tomu něco říct? Budeme se tady rejpat, za chvíli to bude jako - omlouvám se, že dávám vždycky jako příklad školu, ale mě to připadá opravdu jako ve škole, kde se začne....proč jsi mu dal facku? Protože mi předevčírem podrazil nohu; proč jsi mu podrazil nohu? Protože on mi tohle....Já už jsem to tu říkal minule - Kašperské Hory jsou ve finančním stavu v jakém jsou. Když se budeme vracet do toho co kdy, kde, jak, kdo, tak už se neheme nikam.
- **J. Voldřich:** Já s tím souhlasím, nemá cenu se dívat pořád do minulosti, kdo za to může, ale fakticky, když to vezmete, jaký je teď stav na trhu se dřevem, jak levně se prodává kulatina, a za kolik se prodává stavební řezivo, to se prodává pořád za stejnou cenu, vůbec nijak nereagují na to, že kulatina je prostě levnější, to znamená že pilařské provozy, které nyní jsou - a všichni jezdíme přes Dlouhou Ves a vidíme to, mají objem řeziva možná pětinasobný, než v době před třemi lety, takže má to určitou logiku, že město Kašperské Hory, které vlastní pět tisíc hektarů lesa by mělo logicky udělat další krok, a neprodávat jen kulatinu, ale dělat i další činnost, vytvářet produkt (což může být například stavební řezivo). Myslím, že je to věc, nad kterou by se zastupitelé měli opravdu zamyslet, a do budoucna to zkusit.
- **Ing. Naušová:** Dobře, říkáte, že je to určitě ziskové, tak vždyť pilu nemusí spravovat zrovna lesy, vždyť si to může vzít kterýkoliv s.r.o. a může to zkusit. Já se tomu nebráním, jestli to někdo umí líp, než jsme to uměli my, tak ať to udělá. Já jim budu dodávat kulatinu za 850,-Kč. Ale my jsme to neuměli.
- **J. Chlada:** „O pile se toho tady řeklo hodně, jisté je, že teď je to tak, jak je to, já jsem tu o pile mluvil už dávno před tím a byl jsem hodně kritický; to, co říká Ing. Naušová je pravda, to co říkáte vy je taky pravda, ale teď je stav takový, že pila je pronajatá, nájemce si tam chce udělat nějakou generálku, koupit si nové mašiny, momentálně je cesta, aby si lidi nemuseli jezdit pro prkno do Dlouhé Vsi, že ho tam necháme podnikat. Tak si myslím, že diskusi o pile bychom měli teď uzavřít a pak se o tom pobavit, jestli tady opravdu nějaké s.r.o. vznikne, které by pracovalo a bylo by naše.
- **Ing. Mäntl:** Jen doplním: v roce 2018 byla pila v mínusu 1.400 tis. Kč, za loňský rok to bylo plus 60 tis. Kč. Nevím, kdyby se tam řezalo 5 tis. kubíků za rok..., jako se řezalo za p. Ešnera, kdy byla naposledy pila v plusu v roce 2009, pokud si dobře pamatuju a od té doby byla pořád v mínusu. A v roce 2018 to byl vrchol.
- **J. Chlada:** Zkrátka od samého začátku se do té pily neinvestovalo, stárla, stárla, až skončila.
- **Starostka:** Investovalo, namítá.
- **H. Zahálková:** Takže byla chyba všech radních a zastupitelů že netlačilo na lesy nebo jejich šéfa ať tam byl kterýkoliv, aby modernizoval, aby mohla fungovat líp. A vy se vůbec nebavíte o lidských zdrojích, to není jenom o modernizaci provozu, ale je to taky o tom, kdo tam bude

dělat a jakým způsobem tam bude dělat a nejde tam jenom o ředitele ale i o ty dělníky, to je dnes problém ve všech odvětvích, tam je těch aspektů strašně moc, komentuje.

- **J. Chlada:** Ale to už je pryč, ale kdyby se modernizovalo a dělalo, tak by to bylo všechno jinak. A teď bych se vrátil ještě ke kontrolnímu výboru a poprosil bych o komentář k dalšímu bodu paní Vrbovou
- **Starostka:** ptá se na část zápisu, kde je informace o sportovní hale, kdy kontrolní výbor konstatuje, že tím **hala plní své poslání**. Konečně někdo řekl, že hala k něčemu je. Já si to myslím taky, protože 3. února tu měl hejtman Plzeňského kraje Ing. Bernard hejtmanský den a jedno z míst, kam jsme ho zavedli, byla hala. Ten z ní byl úplně nadšený. Možná jste viděl někdo videoreportáž z jeho návštěvy v Kašperských Horách.
- **M. Vrbová:** „V zápisu ZM č. 4 náhodou jsme našli, že tam došlo k záměně textu, když jsem si vzala komentář k výsledkům té pily, byl tam komentář pana Chlady, takový dost emotivní, my jsme zápis kontrolního výboru nepodepsali, ani jsme se s ním neztotožnili, protože tam vlastně nebyl ten závěr o který nám jde, ty tři varianty a to se tam v tom zápise ze zastupitelstva neobjevilo. Já jsem na to přišla teprve před třemi týdny, tak jsem si psala s paní tajemnicí, mohlo se to stát, tak jsme jako kontrolní výbor navrhovali, aby se to neopakovalo, tak jestli je možné prodloužit termín pro uchování audiozáznamu i když chápu, že je to technicky náročnější, našla jsem k tomu nějakou diskusi v minulosti na ZM že jste se k tomu nějak vyjadřovali a zastupitelé tehdy navrhovali prodloužení doby archivace. Já jsem se dívala, jak jsou na tom třeba jiné obce nebo města, pak jsme ještě zvažovali jinou variantu, zda je možné zápisy z kontrolního výboru zveřejňovat na webových stránkách města, protože tam jsou vlastně uchovány věci, které tady kontrolní výbor říká, takže není úplně od věci, aby to tam bylo. Také jsem se dívala, jak jsou na tom další města v souvislosti s GDPR, a zjistila jsem např. u města Chrudim, kde také zveřejňují zápisy z jednání kontrolního a finančního výboru vzhledem ke snaze o maximální transparentnost při řešení důležitých problémů města, jsou tam i kontakty na členy kontrolního výboru, takže je to něco, co není nemožné a obec Modlany s tisíci obyvateli má také zprávy z kontrolního výboru na webových stránkách. Je to tedy opět jenom návrh, doporučení kontrolního výboru.
- **Ing. Staňková:**
 - **Ohledně zjištění Kontrolního výboru k neshodě textu zápisu z jednání ZM a komentářů a informací podaných na jednání ZM:** v zápisu z jednání ZM č. 4 je uveden komentář předsedy Kontrolního výboru Jaroslava Chlady, nikoliv citace zápisu Kontrolního výboru, kterou přednesla paní Martina Vrbová. Toto vysvětlení bylo zasláno i paní Vrbové s tím, že v zápisu je skutečně nepřesně uvedeno, co kdo na jednání citoval a komentoval a nedostatečně uvedeno, o který zdroj se jedná či nejedná. Napříště bude pečlivěji kontrolován zápis s uvedením citací a zdrojů tak, jak budou na jednáních ZM prezentovány.
 - **K návrhu Kontrolního výboru na uchovávání audiozáznamů po dobu delší než je doba nutná k pořízení a ověření zápisu a jeho odsouhlasení (nevznesení námitek na následujícím jednání ZM):** Uchovávání audiozáznamů z jednání zastupitelstva města a přístup k němu podléhá jiné legislativě a úpravě než jeho využití pro potřeby vytvoření zápisu. Pro potřeby uchovávání a možnosti pozdějšího využívání audiozáznamů je mimo jiné zapotřebí SW vybavení, kterým úřad nedisponuje, úprava takového záznamu je časově náročná a vzhledem k tomu, že ve skutečnosti není o takové využití záznamu zájem, nedomnívám se, že je takové řešení potřebné a efektivní.
 - Domnívám se, že dostačujícím záznamem je ověřený zápis, který je nadstandardně detailní vzhledem k tomu, že je tvořen z velmi podrobných podkladů a na základě průběhu jednání pak i (leckdy doslovným) přepisem podstatných částí jednání z audiozáznamu, ověřovatelé zápisu mají možnost si v rámci pochybností o jeho správnosti ověření na úřadě záznam poslechnout. Záznam je uchováván do doby následujícího jednání zastupitelstva města, kdy zastupitelé, kteří všichni jej obdrží

v časovém předstihu, mají možnost vznést vůči zápisu námitky a ty následně případně řešit doplněním zápisu. Pokud někdo ze zastupitelů požádá o zapsání doslovného znění jeho příspěvku, či výslovné uvedení skutečností do zápisu, je mu vždy vyhověno.

- Domnívám se, že v téhle chvíli je to (pozn. vytváření dalších formátů záznamu pro archivaci) zbytečné, pokud se shodneme na tom, že jak ti kteří podklady pro zápis připravují a dodávají tak ověřovatelé, starostka, místostarosta, zapisovatelka budou dbát na to, aby nedocházelo, nebo byly minimalizovány nesrovnalosti zápisu vůči skutečnosti.
- Ke zprávě KV Ing. Staňková ještě doplnila, že **Kontrolní výbor** ve zprávě dodal i **plán činnosti na rok 2020**, k němuž je navrženo (doplněno) samostatné usnesení.



- **J. Ešner** se vrací k tématu „pila“: Já bych měl připomínku, když dovolíte, to co se tu povídalo o pile, už jsem to říkal minule; tak znovu opakuji, že propad pilařského průmyslu jako všeho je bohužel odraz neschopnosti této vlády a tohoto státu. Vydává přibližly příkazy.

Ale vrátil bych se k tomu, že kromě toho, že to bereme na vědomí, by se RM nebo někdo k tomu měl vrátit, já jsem přivítal připomínky tady paní kolegyně, já vím, že jste parková a hajná, protože ta ví, o čem povídá. Ing. Koubek taky věděl o čem povídá, já jsem taky věděl kdysi o čem povídám, a na obhajobu pana akademika Detvaje: ten si neuvědomil zásadní otázku - na Kašperských Horách jsem viděl prvně v životě pilu, která má tři stupně pozemků, jinými slovy terasa; ten chlap v životě takovou pilu neviděl a blábolil nesmysly, které opsal z nějaké knížky, z který jsem se já před padesáti lety já učil. Takže – bereme na vědomí, souhlasím, ale zásadně jsem proti, aby zápisy se zveřejňovaly někde na počítači, protože jako zastupitelé dostáváme silně začerněné zápisy z jednání RM, takže nevím, proč bychom měli ještě dávat něco dál veřejnosti.

Byl bych ale pro, se vrátit k té pile dejme tomu do pololetí, ale to by Ing. Naušová měla říct, kdyby se ten člověk ozval, protože samozřejmě chápu majitele Rynostavu, že když řeže pro svou potřebu, tak nemá problémy s odbytem a problémy s odbytem jsou dnes tím, že je to kůrovcové dříví. Přesto bychom se k tomu měli vrátit než město vydá souhlas k pětiletému nájmu, já ho chápu, já bych na jeho místě nejednal jinak, protože nájem je za hubičku, ale je dobře, že ta pila běží, to prostě tak je.

- **Starostka:** Vrátime se tedy k navrhovaným usnesením.
- **Ing. Staňková** doplňuje, že jsou navržena usnesení tři, kdy ZM bere na vědomí zápis KV, schvaluje plán činnosti KV a v posledním návrhu schvaluje doplnění Jednacího řádu ZM.
- **J. Ešner:** No počkejte, když berete na vědomí, tak s ním tedy souhlasíte s jeho závěry. Mě opravdu dráždí, že zápisy z kontrolního výboru budou někde viset na počítači.
- **Ing. Staňková** znovu opakuje: Ne, berete na vědomí znamená, že jste ho viděli, přečetli a KV ho předložil. Nevyjadřujete souhlas s jeho obsahem, k obsahu zprávy se můžete vyjádřit v jednotlivých, nebo dalších, usneseních.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 14

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru ze dne 18. 2. 2020.

PRO: 13 přítomných bez dalších připomínek

Návrh BYL přijat.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 15

Zastupitelstvo města schvaluje plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2020.

PRO: 13 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2- Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

Poslední usnesení se týká zveřejňování zápisu z kontrolního výboru. Tajemnice čte usnesení a doplňuje, že v podstatě do 10 dnů, kdy dostane zápis KV (zápisy se projednávají na zastupitelstvu, takže i v souladu s pořízením zápisu z jednání ZM) proběhne kontrola, jestli je tam třeba něco anonymizovat a na webu města, kde jsou dokumenty RM a ZM přibudou zápisy z výboru. V rámci doplnění Jednacího řádu, který uvádí „zápis“ jako zápis obou výborů, finančního i kontrolního, se tedy zveřejnění bude týkat zápisu obou výborů. Zastupitelé souhlasí, aby byly zveřejňovány zápisy obou výborů.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 16

Zastupitelstvo města schvaluje doplnění Jednacího řádu zastupitelstva města v části druhé: Jednací řád výborů, bod č. 11 o část zveřejnění zápisu z jednání výboru tak, že původní bod č. 11: *Nejpozději do 10 dnů po skončení jednání výboru musí být zápis a usnesení předány obecnímu úřadu, se nahrazuje doplněným zněním:*

Nejpozději do 10 dnů po skončení jednání výboru musí být zápis a usnesení předány obecnímu úřadu. Obecní úřad zveřejní zápis z jednání výboru na webových stránkách města do 10 dnů od předání zápisu tajemníkovi úřadu.

PRO: 12 - Bernardová, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 1 - Ešner

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2- Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

10. Ostatní

a) kompenzace provozní ztráty sportovní haly na rok 2020

- **Starostka:** Ve smlouvě o poskytnutí dotace, se částka oproti letošnímu roku snižuje o 100.000,- Kč, takže celková výše dotace v roce 2020 by měla být 1.100.000,-Kč. Vyzvala Ing. Koubka, správce zařízení, k případnému komentáři.
- **Ing. Koubek:** Je to kompenzace ztráty, takže tam není co komentovat, samozřejmě se budeme snažit tu ztrátu ještě snížit.
- **Ing. Mäntl:** Už jsme si to řekli na pracovním zastupitelstvu, že 1,2 mil. dotace, která tam byla za loňský rok zahrnuje 800 tis. Kč mzdy, 400 tis Kč je elektřina, voda a topení.
- **Ing. Naušová:** Takže kdyby byla hala zavřená, tak je skoro v plusu.
- **J. Chlada:** To se vědělo od samého začátku, konstatuje. Mrzí mě, že každý kdo halu vidí, je z ní nadšený, ale nejmíň nadšení jsou místní. To mě mrzí.
- **Ing. Naušová:** Já myslím, že za Ondry se to obsazení trochu zlepšilo.

- **Ing. Koubek:** To je zásluha nás všech, daří se nám to.
- **Mgr. Havel:** Já myslím, že teď by se vám to mělo propojit, jak ubytovací služby tak tu halu, tak to funguje, ukázali jste, že to fungovat může.
- **Ing. Koubek:** V současné době tam máme velice šikovné děvče, které se stará jak o halu, tak o Hostel. Teď to myslím funguje dobře. Třeba třikrát v týdnu tam je mateřské školka apod., ale ty mzdové náklady byly takové, že si na sebe prostě ta hala nevydělala. Ale teď to nějakým způsobem funguje, myslím docela dobře.
- **Starostka:** „Byli se tu podívat zástupci z obce Tuchoměřice, a těm se hala moc líbila, že by si něco takového přáli.
- **Ing. Koubek** ještě doplňuje, že stále hledají někoho, kdo by nějaké to cvičení pro ty místní lidi organizoval na svoje triko. Zaměstnávat na to nikoho nechceme, protože by si na sebe nevydělal, a ztráta by se jenom zvyšovala.
- **Mgr. Havel:** Já jsem se chtěl zeptat na posilovnu, jestli plánujete nějakou změnu, protože ve většině menších měst je to nastavené jako samoobslužná posilovna.
- **Ing. Koubek:** Teď to nějakým způsobem řešíme, posilovnu tady navštěvuje všech 8 lidí, kteří unesou činku; máme otevřeno 4 hodiny denně, je tam jeden pracovník a když spočtu jeho mzdu a co ta posilovna vydělá, tak je to zhruba za ten rok 60 tis. Kč mínus. O vyšší návštěvnost tu zájem není. Zkoušel se provoz i o víkendu a když jsem se díval do starých záznamů, tak o víkendu skoro nikdo nepřišel. Teď to chceme řešit tak, že dva lidi dostanou klíče, ti budou nahrazovat současného pracovníka. Budou se tam pohybovat a současně hlídat, aby se něco nestalo. A kdyby se našel ještě někdo vhodnější, který by se tomu ještě víc věnoval tak bychom se souhlasem rady města mohli tu posilovnu pronajmout. Pokud by byl větší zájem.
- **Mgr. Havel** říká, že ta samoobslužnost se mu zdá úplně ideální. Já když jsem se díval, jak fungují posilovny v malých městech, tak to musí mít nějaký návštěvní řád, musí tam chodit minimálně dva, buď je to na čipy nebo na klíč a nějaký kód, a je to založené na tom, že lidi kteří chodí do posilovny se tam nějak chovají.
- **Ing. Koubek:** Samozřejmě, když tam pustíme místní, tak mě to problém samozřejmě nedělá, ale když tam bude někdo cizí, tak tam samozřejmě s nimi musí někdo být. A teď si vezměte, když se mi přihlásí jeden cizí člověk a já tam s ním na 4 hod. posadím našeho zaměstnance a bude tam jen tenhle jeden člověk. To by chtělo nějaký rezervační systém. To jsou věci, které se strašně těžko odhadují.
- **Mgr. Havel:** Dobrá, ale kdyby se to zkombinovalo, třeba pevná otevírací doba, tak jako teď je a k tomu třeba místní lidi, kteří budou mít zaplacenou permanentku na využití podle vlastních možností..., třeba já když budu mít zaplacenou permanentku, a budu si moci jít kdykoliv zacvičit, kdy já budu chtít nebo mít čas, půjdu třeba s manželkou nebo s někým jiným, aby byla splněná podmínka dvou lidí.
- **Ing. Koubek:** To je zase tak, já toho člověka budu muset zaplatit.
- **Mgr. Havel:** Dobře, ale jelo vždycky na systém „sešit“. Přijdu, podívám se, že není nic rozbitého, podepíšu, že nic není rozbitého. Jestliže tam potom někdo něco zjistí, jede se v sešitě tady to někdo nepodepsal, jeho chyba, je to na něj. Taky jde o nějakou bezpečnost, když tam někoho máme, ručíme za to, že se mu tam nic nestane. “
- **Ing. Naušová:** Víte o někom, kdy by si to pronajal? Pokud já vím, tak na počátku to bylo takhle naplánovaný, že tam má být fitko a že se má pronajmout.
- **Ing. Koubek:** Kdyby tam bylo fitko, to je zase něco jiného než posilovna. Třeba by tam byla děvčata na spinning, posilovna je zase něco jiného, účelového pro jen pár lidí. Řešíme to několik měsíců, ale pořád nevíme jak to udělat, aby ta posilovna dobře fungovala.
- **Starostka:** „Takže, vrátíme se k té smlouvě, smlouva zní na 1.100.000,-Kč na rok 2020. Rada města projednala na svém jednání 5. 2. 2020. Návrh smlouvy o kompenzaci provozní ztráty sportovní haly na rok 2020 s tím, že na návrh jednatele provozovatelské společnosti Technické služby Města Kašperské Hory, s. r. o., byla částka ve smlouvě ponížena o 100 tis. Kč a současně s tím rovnoměrně rozděleny čtvrtletní splátky po 275 tis. Kč. Rada města schválila kompenzaci

provozní ztráty a doporučila zastupitelstvu města schválení smlouvy o poskytnutí dotace na kompenzaci této ztráty.

Návrh usnesení:

Usnesení č. 17

Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o poskytnutí dotace na kompenzaci provozní ztráty multifunkční sportovní haly na rok 2020 ve výši 1.100.000,- Kč mezi městem Kašperské Hory, IČ: 00255645 a Technickými službami Města Kašperské Hory, s. r. o., IČ: 61172839 a pověřuje starostku města podpisem smlouvy.

PRO: 12 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 1 - Chlada

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat.

Evidenční číslo smlouvy:

Smlouva o poskytnutí dotace

podle § 10a a násl. zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Poskytovatel: Město Kašperské Hory

Sídlo: Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

IČO: 00255645

Číslo bankovního účtu: 822690389/ 0800

zast. Bohuslavou Bernardovou, starostkou města

(dále jen „Poskytovatel“)

a

Příjemce: Technické služby Města Kašperské Hory s.r.o.

Sídlo: Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

IČO: 611 72 839

Číslo bankovního účtu: 274049178/ 0300

zast. Ing. Ondřejem Koubkem, jednatelem společnosti

(dále jen „Příjemce“)

1.

Preambule

Příjemce podal dne **03.02.2020** žádost o poskytnutí dotace, která obsahovala všechny náležitosti (dále jen „Žádost“). Poskytovatel se rozhodl Žádosti Příjemce vyhovět, a to usnesením zastupitelstva města č. ze dne 27. 2. 2020 Tato smlouva upravuje podmínky poskytnutí dotace a práva a povinnosti smluvních stran. Dotací se rozumí peněžní prostředky poskytnuté z rozpočtu Poskytovatele Příjemci na účel stanovený v bodě 3. této smlouvy.

2.

Výše dotace a úhrada

Celková výše dotace činí **1.100.000,- Kč**. Zdrojem krytí dotace je v plné výši rozpočet Poskytovatele.

Dotace bude Příjemci vyplácena v poměrných částech čtvrtletně ve výši **275.000,- Kč** vždy do 15. dne prvního měsíce příslušného čtvrtletí. Splátka za I. čtvrtletí roku 2020 bude vyplacena do 15.03.2020.

3.

Účel dotace

Dotace se poskytuje jako dotace na krytí ztráty, dosažené Příjemcem při provozu a správě sportovních zařízení města Kašperské Hory z důvodu regulace způsobu jejich užívání a cen za jejich užívání ze strany Poskytovatele po dobu realizace Projektu. Bližší vymezení dosažené a plánované provozní ztráty a důvodu využití poskytnuté dotace je popsáno ve finanční analýze, která je přílohou smlouvy (dále jen „Projekt“).

4.

Termíny realizace

Příjemce dotace se zavazuje dodržet následující termíny realizace Projektu	
Zahájení realizace	01.01.2020
ukončení realizace	31.12.2020
 předložení finančního vypořádání dle článku 6 smlouvy	 31.03.2021
vrácení nevyužitých finančních prostředků dotace	30.04.2021

5.

Výdaje hrazené z dotace

Dotace smí být použita pouze na účel uvedený v článku 3 Projektu.

Do výdajů nelze zahrnout:

- náklady na reprezentaci (občerstvení, pohoštění, dary, s výjimkou věcných cen při soutěžích, které jsou součástí Projektu)
- úhradu členských příspěvků třetím organizacím
- výdaje, které nesouvisí se vzniklou provozní ztrátou tak, jak je definována Projektem

V případě, že je příjemce dotace plátcem daně z přidané hodnoty a u výdajů hrazených z prostředků dotace je oprávněn k odpočtu daně na vstupu podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, nesmí být z prostředků dotace hrazena daň z přidané hodnoty.

Příjemce není oprávněn čerpat na výdaje hrazené z dotace finanční prostředky jiných veřejných rozpočtů.

6.

Finanční vypořádání dotace

Příjemce je povinen do **31. 3. 2021** předložit finanční vypořádání dotace. Příjemce předloží Poskytovateli originály dokladů ohledně výdajů a nákladů, které jsou hrazeny z dotace. Dále Příjemce předloží soupisku dokladů ohledně nákladů a výdajů, které jsou hrazeny z dotace. Pokud Příjemce nevyužije všechny prostředky dotace, je povinen nevyčerpanou část dotace vrátit Poskytovateli. Nevyužité prostředky dotace vrátí Příjemce na bankovní účet Poskytovatele číslo **822690389/ 0800** nejpozději dne **30. 4. 2021**. Prostředky se považují za vrácené dnem připsání na bankovní účet Poskytovatele.

7.

Další podmínky poskytnutí dotace

- 7.1. Příjemce je povinen při realizaci Projektu uskutečňovat zadávání veřejných zakázek v souladu s podmínkami stanovenými zákonem č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, je-li zadavatelem podle tohoto zákona. Ostatní Příjemci jsou povinni při realizaci Projektu postupovat v souladu s podmínkami § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ačkoliv se na ně tento zákon nevztahuje.
- 7.2. U veškerých výdajů hrazených z prostředků dotace musí být z dokladů o jejich vynaložení zřetelný účel, na jaký byly prostředky vynaloženy.
- 7.3. Příjemce je povinen informovat Poskytovatele o veškerých změnách, které mohou mít vliv na poskytnutí této dotace. Zejména je povinen zajistit, aby při zrušení Příjemce s likvidací byl Poskytovatel o této skutečnosti včas informován a mohlo dojít k vypořádání dotace dle této smlouvy s tím, že v případě zrušení Příjemce dojde k vypořádání dotace ke dni zrušení jako by byl den zrušení dnem ukončení Projektu. V případě přeměny Příjemce je tento povinen zabezpečit, aby práva a povinnosti z této smlouvy vyplývající Příjemci, byla beze zbytku převedena na jeho právního nástupce.
- 7.4. Příjemce je povinen řádně uchovávat originál Smlouvy včetně jejích případných dodatků a její přílohy, veškeré originály účetních dokladů a další dokumenty souvisejících s realizací projektu po dobu 10 let od ukončení financování projektu. Doklady budou uchovány způsobem uvedeným v zákoně

č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a v zákoně č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Příjemce je v této lhůtě povinen umožnit zaměstnancům nebo zmocněncům Poskytovatele vstup do objektů a na pozemky dotčené projektem a jeho realizací a umožnit jim přístup k veškeré dokumentaci projektu. Dále je příjemce povinen za účelem ověřování plnění podmínek této Smlouvy poskytovat uvedeným subjektům požadované informace a dokumentaci.

8.

Porušení rozpočtové kázně

- 8.1. Příjemce dotace se dopustí porušení rozpočtové kázně, pokud nedodrží podmínky stanovené touto smlouvou. V souladu se Zákonem nařídí v takovém případě Poskytovatel odvod za porušení rozpočtové kázně a příslušné penále.
- 8.2. Za méně závažné porušení podmínek, jehož důsledkem je uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně nižší, než odpovídá výši neoprávněně použitých nebo zadržovaných prostředků, se považuje zejména nedodržení podmínek stanovených v bodě 7 této smlouvy. V takovém případě uloží Poskytovatel odvod za porušení rozpočtové kázně v rozmezí 10-50% z částky poskytnutých finančních prostředků, v souvislosti s jejichž použitím došlo k porušení rozpočtové kázně. V případě formálních pochybení bez dopadu na účelnost využití poskytnuté dotace může Poskytovatel od uložení odvodu upustit.

9.

Závěrečná ustanovení

- 9.1. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.
- 9.2. Smlouva smí být měněna pouze písemnými číslovanými dodatky.
- 9.3. Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každá strana obdrží jeden výtisk.

V Kašperských Horách dne

.....
Poskytovatel

.....
Příjemce

ÚČTO Výsledovka středisek za PROSINEC 2019 [STR 6 PRO 1].

Provoz 1 - Multifunkční tělocvična

Středisko 6 - sportoviště

Č.ř. Položka	Sledované období	Od počátku roku
1 spotřeba materiálu	1 927.51	29 940.88
2 spotřeba PHM	597.54	11 068.02
3 spotřeba elektrické energie	57 057.87	121 145.27
4 spotřeba tepla	90 357.12	90 524.71
5 spotřeba vody	404.39	1 673.58
6 prodané zboží	0.00	958.50
7 opravy a udržování	0.00	13 596.21
8 cestovné	0.00	21 063.00
9 náklady na reprezentaci	18.88	19.04
10 telefonní služby	520.90	5 163.10
11 poštovné	7.24	793.05
12 nájemné	13 686.63	163 669.09
14 ostatní služby	4 254.52	65 221.77
15 nedaňové služby	35.67	516.88
16 mzdové náklady	40 630.00	756 130.00
17 zákonné soc. a zdrav.pojištění	8 303.00	233 668.00
19 zákonné sociální náklady	1 216.75	21 688.86
21 silniční daň	1 565.57	1 565.57
22 ostatní daně a poplatky	131.68	512.28
29 pojištění	863.00	8 708.33
30 haléřové vyrovnání	0.13	6.04
33 odpisy dlouhodobého majetku	2 422.67	29 933.37
34 odpisy drobného dlouh.majetku	529.06	9 571.35
38 bankovní poplatky	57.15	731.50
44 n á k l a d y c e l k e m	224 587.28	1 587 868.40
46 tržby z prodeje služeb	29 194.38	269 171.15
47 tržby za zboží	0.00	1 291.33
48 tržby z prodeje dlouh.majetku	0.00	14.01
49 tržby z prodeje materiálu	0.00	31.20
52 haléřové vyrovnání	0.05	9.04
53 ostatní provozní výnosy	0.00	255.80
56 úroky	2.39	20.52
59 v ý n o s y c e l k e m	29 196.82	270 793.05
60 hospodářský výsledek	-195 390.46	-1 317 075.35

b) dražby pozemků

I. Starostka: Na začátku jsme do programu přidali ještě dražby, už na pracovním zastupitelstvu jsme se bavili o tom, že je vyhlášena dražba na ¼ čtvrtku nemovitostí v katastrálním území Červená u Kašperských Hor, obec Kašperské Hory, okres Klatovy. Město tam dnes má ¼, pak jsou tam další 3 vlastníci, soukromníci, kdy majetek toho jednoho jde do dražby. Dražba se uskuteční 18.3.2020, je to elektronická dražba, bavili jsme se o tom, že v rozpočtu opravdu ty peníze nemůžeme na koupi najít, ale bavily jsme se o tom s Ing. Hebrleinovou, že by byla velká škoda, kdybychom tedy tu dražbu nezkusili, protože pak bychom měli toho majetku tam už polovnu.

- **Ing. Heberleinová:** Jedná se o jednu čtvrtku, cca 7 ha pozemků které patří Miroslavu Sovovi.
- **Starostka:** Je to mezi seismickou stanicí a Hutašínem, velké pozemky Sovových a naše. Celkem je toho 17 ha, ta čtvrtka jsou 4 hektary. Pozemky se nacházejí asi 900 m od okraje zastavěné části obce Červená. Jedná se o soubor travnatých a lesních pozemků nepravidelných tvarů, jsou z větší části ohraničené lesním porostem. Velká část pozemků je zemědělská a část pozemků travnatá. K pozemkům vedou nebezpečné cesty nacházející se na pozemcích cizích vlastníků. Příslušenství těchto nemovitých věcí nebylo zjištěno. My jsme se s Ing. Heberleinovou hlavně bavily o financování.
- **Ing. Heberleinová:** My jsme dali návrh, aby město koupilo tu 1/4, protože abyste to věděli, všechny ty pozemky máme v nájmu a všechny je užíváme. Tak pokud by to šlo udělat a město by se té dražby účastnilo, tak my bychom byli schopni částku zaplatit ve formě nájmu.
- **J. Chlada:** Tak to je jasný, buď do toho jdeme nebo nejdeme, tak to odhlasujeme.
- **Ing. Kratochvíl:** Jestli k tomu můžu pár slov: ještě jsem tady blízko a sleduju co se tady děje a to že to proč kupuje město a statek na to dá peníze není nic nového, dělalo se to vždycky takhle, ale má to i jiný důvod, že z hlediska účetnictví my to nemáme jako daňový náklad. My když koupíme pozemky, tak na to dáme peníze a nikde je neodepíšeme. Ale když to jde přes město, a je to jako nájem, tak ten my máme zdaněný. To je docela zásadní věc. Dále vysvětluje, jak je to s poskytováním dotace na nákup pozemků, statek byl vyloučen z poskytování dotací na nákup pozemků, protože je velký podnik díky propojení s městem. Takže dotace na to není možné čerpat.

Návrh usnesení

Usnesení č. 17

Zastupitelstvo města Kašperské Hory svěřuje, ve smyslu ust. § 85 písm. n) zákona o obcích, **pravomoc k rozhodování** o právních jednáních a k provádění právních jednání za Město Kašperské Hory směřujících **k nabytí níže popsaných nemovitostí** v dražbě, dle Dražební vyhlášky č. j. 120 EX 6435/17-140 ze dne 16. 1. 2020, do vlastnictví města Kašperské Hory, **starostce** města Bohuslavě Bernardové.

Dražené nemovitosti se nachází v katastrálním území Červená u Kašperských Hor, zapsané na listu vlastnictví číslo 736 pro katastrální území Červená u Kašperských Hor, obec Kašperské Hory:

pozemek/parcela	výměra v m ²	druh pozemku	způsob využití
184/1	8 258	TTP	---
184/2	321	OP	ostatní komunikace
184/3	2 769	TTP	---
184/4	69	Z	---
185/6	697	LP	---
199/2	369	OP	ostatní komunikace
203/3	18 901	TTP	---
203/4	5 718	TTP	---
203/7	7 517	OrP	---
203/8	22	OrP	---

203/9	972	Z	---
204/1	2 087	OP	neplodná půda
206/1	44 634	OP	neplodná půda
206/2	1 117	TTP	---
206/9	7 530	LP	---
206/10	2 661	OP	neplodná půda
208/6	2 286	TTP	---
208/7	1 768	TTP	---
208/8	978	TTP	---
219	3406	LP	---
220/1	1 449	LP	---
792/3	262	OP	neplodná půda

TTP – trvalý travní porost, OP – ostatní plocha, LP – lesní pozemek, OrP – orná půda, Z - zahrada

PRO: 12 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 1 – Mäntl

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat. Město se této dražby zúčastní.

Ing. Staňková upozorňuje na skutečnost, že se musí hlasovat ještě jednou (bod II.), že jde o dvě dražební vyhlášky (pozn. dvě čísla jednací) a na každou chtějí zvlášť usnesení.

II. Jedná se o ¼ pozemků v k. ú. Červená u Kašperských Hor, obec Kašperské Hory, okres Klatovy. Pozemky se nacházejí cca 1,6 km od okraje zastavěné části obce Červená. Jedná se o soubor nesousedících travnatých pozemků nepravidelných tvarů. Pozemky jsou částečně ohraničené lesním porostem a nacházejí se v lánu. K pozemkům vede nezpevněná cesta. Příslušenství těchto nemovitých věcí nebylo zjištěno.

Návrh usnesení

Usnesení č. 18

Zastupitelstvo města Kašperské Hory svěřuje, ve smyslu ust. § 85 písm. n) zákona o obcích, **pravomoc** k rozhodování o právních jednáních a k provádění právních jednání za Město Kašperské Hory směřujících **k nabytí níže popsaných nemovitostí** v dražbě, dle Dražební vyhlášky č. j. 120 EX 6435/17-141 ze dne 16. 1. 2020, do vlastnictví města Kašperské Hory, **starostce** města Bohuslavě Bernardové.

Dražené nemovitosti se nachází v katastrálním území Červená u Kašperských Hor, zapsané na listu vlastnictví číslo 736 pro katastrální území Červená u Kašperských Hor, obec Kašperské Hory:

pozemek/parcela	výměra v m ²
183	9 344
184	328
190	275
199	435
203	46 895

PRO: 12 - Bernardová, Ešner, Geryková, Havel, Chlada, Jirman, Koubek, Mäntl M., Mäntl R., Naušová, Svoboda, Voldřich, Vrhel

PROTI: 1 – Mäntl

ZDRŽEL SE: 0

NEPŘÍTOMEN: 2 - Bechyně, Kalčíková

Návrh BYL přijat. Město se této dražby zúčastní.

Informace k pořízení více originálů zápisu z jednání ZM pro účely dražby pozemků

Podle rozhodnutí ZM – v souvislosti s tím, že k dražbě je zapotřebí vždy originál zápisu:

- Zápis a souhrnné usnesení ze 17. zasedání zastupitelstva města jsou pořízeny ve 4 stejnopisech, z nichž každý má hodnotu originálu.

11. Diskuse, závěr.

- od 19,10 hodin probíhá diskuse, od této doby je omluvena starostka města

Zastupitelstvo řídí Ing. Mäntl

- **Ing. Mäntl:** Já si vezmu slovo, a vysvětlím, proč jsem proti nákupu pozemků, my si tady hrajeme na strašně bohatý město, před Vánocemi kupujeme za 3 miliony pozemky na Kavrlíku, teď zase budeme kupovat něco, budeme mít majetek, velký majetek, ale budeme mít prázdnou kasu. To je všechno.
- **Ing. Heberleinová:** Vždyť je to úplně jednoduchá kalkulace, město přece ty pozemky platit nebude.
- **Ing. Mäntl:** Jak to, vždyť bychom ty peníze jako město mohli dostat zvlášť, i bez nákupu pozemků.
- **J. Chlada:** Vždyť se budou smysluplně využívat, nemovitost je nemovitost.
- **Ing. Heberleinová:** Vždyť ty pozemky se využívají a vy je budete mít ve vlastnictví. Co je na tom špatně?
- **Ing. Mäntl:** Co je na tom špatně, vy jste neviděla ten rozpočet?
- **Ing. Heberleinová:** To nedávejte do souvislosti, s rozpočtem.
- **Ing. Mäntl:** Musím, věčně něco kupujeme a mě se to nelíbí.
- **Ing. Heberleinová:** se snaží věc znovu vysvětlit, že město o peníze v pokladně nepřijde a že není důvod se nad tím pozastavovat.
- **To já se pozastavuju,** bohužel, já jsem takový jednodušší, víte, já to nemůžu pochopit, že zaplatíme půl milionu, před vánocemi tři, je to normální? A tady máme rozpočet tak napjatý, že nevíme co dřív škrtnat, škrtnáme i dětem peníze, musíme škrtnat všechno možné, protože nakupujeme pozemky... Jé, my jsme machři.
- **Ing. Kratochvíl:** „ Vy ho máte tak napjatý ten rozpočet, protože jste nepočítali dopředu. Kdybys přemýšlel a podnikali jste jako řádní hospodáři, tak by to bylo určitě jinak. To myslím konkrétně na tebe. **Ing. Mäntl:** A nebo jako ty?
- **Ing. Kratochvíl:** Co jako já, máte tady vyšperkovanou zemědělskou firmu, kterou se můžete chlubit po celý republice i mimo republiku, prosperující, která vydělává a dává do rozpočtu pravidelně peníze už spoustu let!
- **Ing. Mäntl:** A lesy nedávaly, vid’?
- **Ing. Kratochvíl:** Dávali, a jak jste dopadli!
- **Ing. Mäntl:** Špatně, já ti to klidně spočtu, kolik daly lesy a kolik daly statky za dvacet let!
- **J. Chlada** se vmísil do diskuze a ukončil hádku a připomněl, že mluvit bude jen ten, kdo se

přihlásí do diskuse.

- **Ing. Naušová:** Chtěla bych se vrátit k tomu nájmu pily, řekli jsme, že bychom si měli dát čas na rozmyšlenou, ptám se jestli jsme schopni se domluvit teď nebo to odložíme na příští zastupitelstvo s tím, že se něco zkusí vymyslet.
- **Ing. Mäntl:** Já mám návrh, beztak jsme říkali na tom pracovním zastupitelstvu, že bychom měli udělat další pracovní jednání někdy koncem března, začátkem dubna, tam by se to mohlo projednat.
- **Ing. Naušová:** Myslím, že měl Ing. Koubek nějaké nápady ohledně nové pily.
- **R. Vrhel:** Kdo má pravomoci k pronájmu pily?
- **Ing. Mäntl:** Rada, ale na pracovním zastupitelstvu to můžeme probrat, ať jsme v souladu.
- **Ing. Šimáčková:** Já jsem u toho byla, když se nájemní smlouva s Rynostavem uzavírala, tak jsem si to ověřila, je to smlouva na neurčito s šestiměsíční výpovědní lhůtou, tudíž nerozumím tomu proč nájemce chce nějaké časové omezení.
- **Ing. Naušová:** Protože když půjdou do nějaké dotace, tak musí dodržet udržitelnost a ta je pět let. To znamená, že oni potřebují mít jistotu, že jim to neukončíme dřív.
- **J. Chlada:** Na druhou stranu musí mít jistotu, že když tam něco zainvestují, tak že se jim to vrátí, což je logické kdyby tu smlouvu neměli, tak do toho zkrátka nepůjdou a třeba už se taky nikdo jiný neobjeví.
- **Ing. Naušová:** První investici, kterou tam nájemce udělal, jsou vymezení články do katru, aby mu to řezalo rovně.
- **Ing. Mäntl:** Má ještě někdo něco do diskuse?
- **J. Ešner:** Dostali jsme zápis, že rada města odsouhlasila kalkulaci tepla. Ptám se, jestli jste měli k tomu nějaké závažné připomínky k podkladům, který vám předal p. Vrba?
- **Ing. Mäntl:** Budu mluvit za sebe, neměl jsem připomínky, pokud vím, ani ostatní.
- **J. Ešner:** Pak mám ještě jeden dotaz, odhlasovala se tu rekonstrukce vozovky tamhle u školy, kdo bude z městských úředníků garantovat to, že se nepřekročí rozpočet?
- **Ing. Mäntl:** Musíme to pohlídat jako rada města, z úředníků je tam Ing. Slonková, investiční technik.
- **J. Ešner:** Mnohokrát se říkalo, že rada města a městský úřad je úplně něco jiného, proto se ptám. Poslední dotaz mám ještě k rozpočtu je tam 1,5 milionu na rekonstrukci a bourání záchodů na hradě a půl milionu ještě na nějaký zastřešení. Předpokládám, že za ty peníze zodpovídá kastelán. To je všechno. Na závěr ještě **Bc. Vrba** komentuje a vysvětluje cenu tepla.

Ing. Mäntl ukončil v 19.20 jednání a popřál všem hezký zbytek večera.

Jednání ZM bylo ukončeno v 19,20 hodin.

Ověřovatelé zápisu:

Ověřeno dne:..... 2020

.....
Jiří Jirman

.....
Mgr. Jaroslav Havel

.....
Bohuslava Bernardová, starostka

.....
Ing. Miroslav Mäntl, místostarosta